

# **Diálogo Internacional sobre la Migración de 2010: Migración y Cambio Social**

## **Sociedades e Identidades: Las Repercusiones Multifacéticas de la Migración.**

*OIM Organización Internacional para las Migraciones*

*Ginebra, Suiza: 19 y 20 de julio de 2010.*

**“La familia como sujeto de análisis y objeto  
de las políticas migratorias”**

**Mtro. Salvador Berumen Sandoval**  
Centro de Estudios Migratorios  
Instituto Nacional de Migración  
[sberumen@inami.gob.mx](mailto:sberumen@inami.gob.mx)

## Nota técnica:

Los resultados que aquí se presentan fueron discutidos en *Seminario Regional sobre Migración y Familia* en la ciudad de Tijuana, Baja California del 21 al 23 de abril de 2010.

El evento fue organizado por el gobierno de México, en su carácter de Presidente Pro-témpore de la CRM: Conferencia Regional sobre Migración (*Puebla Process*), en colaboración con la Secretaría Técnica de la CRM y El Colegio de la Frontera Norte (EL COLEF).

El Seminario se nutrió de la participación de académicos y organizaciones de la sociedad civil involucradas en la atención del fenómeno migratorio, por lo cual, los resultados que se presenta no reflejan necesariamente la postura de los países miembros de la CRM.

## Principales ideas del Seminario de la CRM:

1. La mezcla de la agenda de migración y seguridad (septiembre 11 de 2001) y la crisis económica global tuvieron Resultados “no deseados” para las familias.
2. La migración se ajusta a la oferta y la demanda de mano de obra: Las políticas migratorias no eliminan los flujos de personas, aunque si los reducen y seleccionan y, al mismo tiempo, modifican los patrones y modalidades de la migración
3. Notoria ausencia de políticas para mitigar los referidos efectos “no deseados” para las familias involucradas en la migración
4. La migración de la familia tiene externalidades positivas en la productividad del migrante y en la integración a la sociedad de destino.
5. Son necesarias políticas y acciones multilaterales con enfoque en la familia y atención a grupos vulnerables.

# ETAPAS DE LA MIGRACIÓN MEXICO-EEUU

## ESTADOS UNIDOS

## MÉXICO

### I. De finales del S. XIX a 1ra. mitad del S. XX

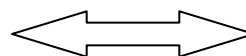
a) Política de “enganche”  
b) Repatriaciones década 1930

**X**

a) Desatención de los que se fueron  
b) Reparto de tierra a los repatriados

### II. Tercer cuarto del S. XX

Programa de “braceros” (1942-1964)  
NO incrementa el “Stock” de inmigrantes,  
aunque se movilizaron 700 mil por año



Colaboración activa

### III. Último cuarto del S. XX

a) La era de “indocumentados”  
b) IRCA: Opciones de documentación y  
repunte de la migración masiva.

**X**

“Política de no tener  
política”

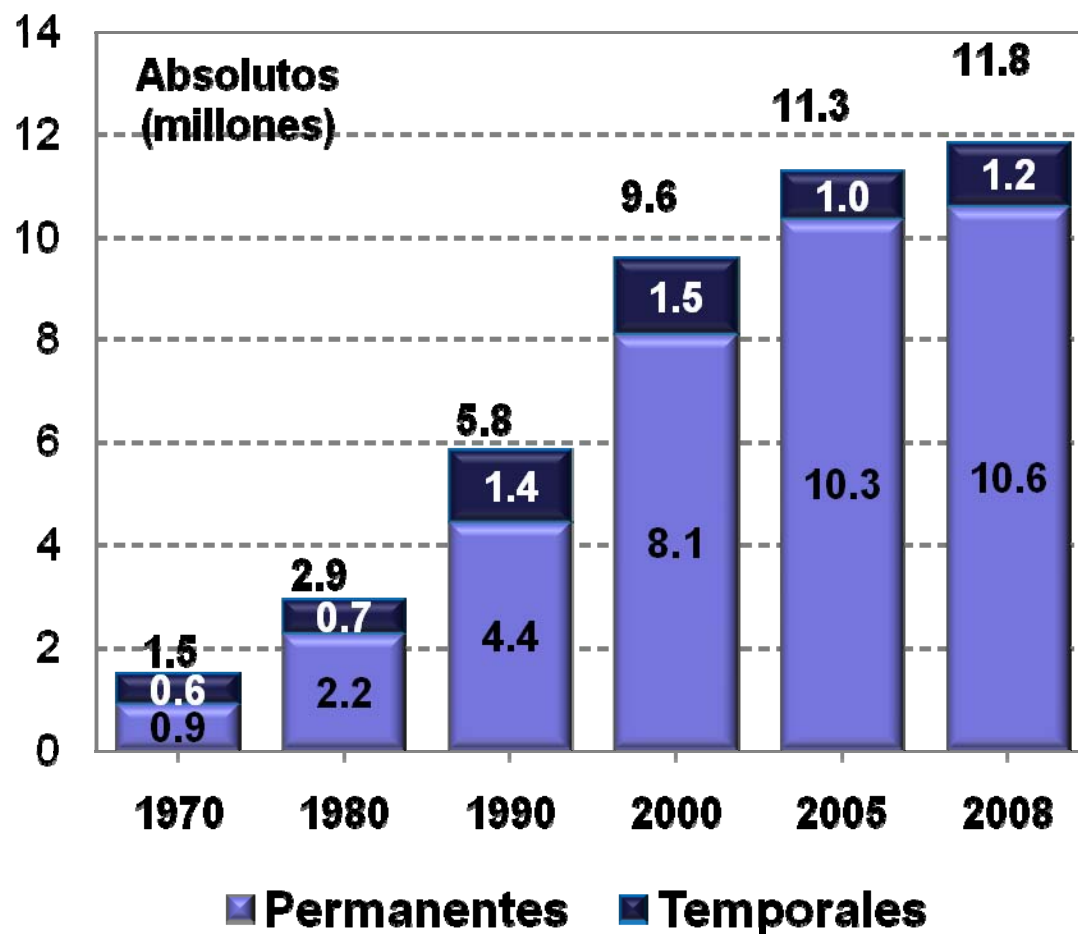
### IV. Inicios del S. XXI

a) Se entrelazan las agendas  
de migración y seguridad  
b) Se refuerza vigilancia en  
frontera e interior de EEUU.



a) Diálogo con EEUU  
b) Atención a las diásporas  
c) Atención a los que regresan  
(voluntarios y repatriados.

## Migrantes mexicanos en Estados Unidos, temporales y permanentes, 1970-2008



1) Incremento exponencial de 1970 a 2000.

2) Cambio de modalidad de temporal a permanente:

- 1970: 40% temporales
- 2008: 10% temporales

3) Implicaciones para la unidad de la familia.

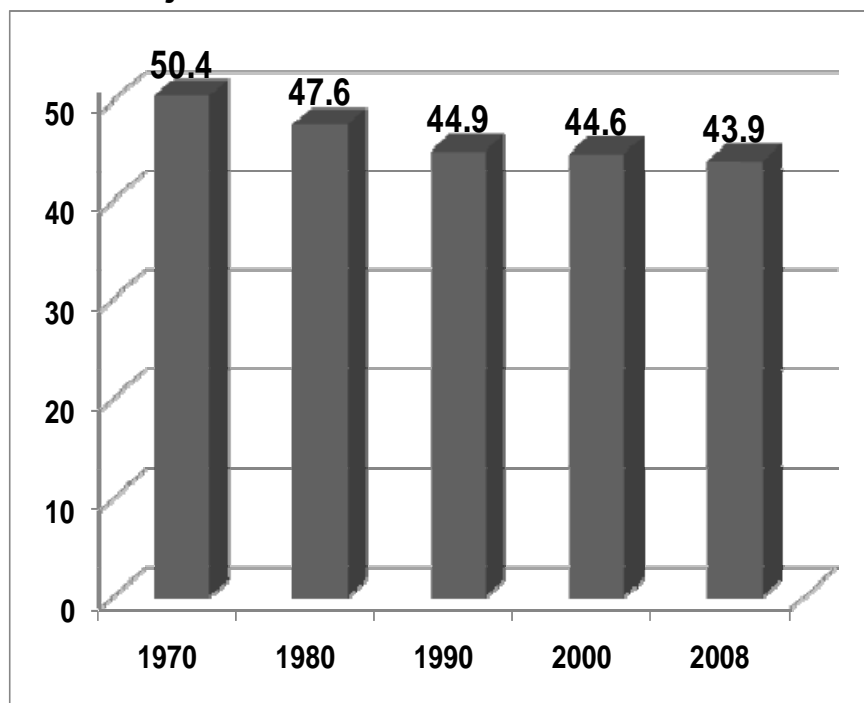
4) Incremento de la indocumentación.

5) Realidad distinta: Necesidad de políticas “nuevas” y coordinadas entre países de origen, tránsito y destino.

Fuente: Estimaciones del Centro de Estudios Migratorios del INM, con base en U. S. Census Bureau: 5 percent sample U.S. Census y American Community Survey (ACS), 2005 y 2008.

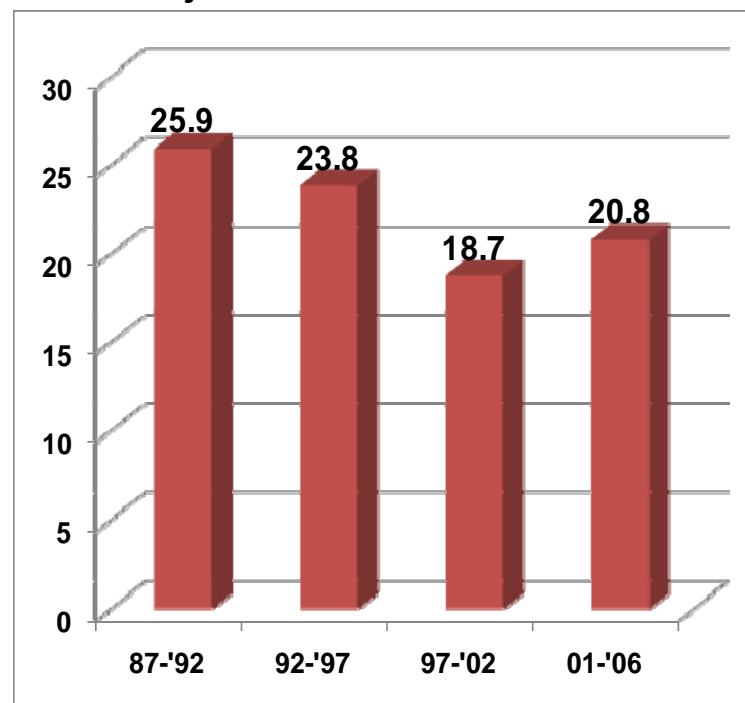
## Porcentaje de mujeres en el Stock de migrantes mexicanos en EEUU, 1970 -2008.

% de mujeres



## Porcentaje de mujeres en los flujos quinquenales de migrantes mexicanos a EEUU, 1987-2006.

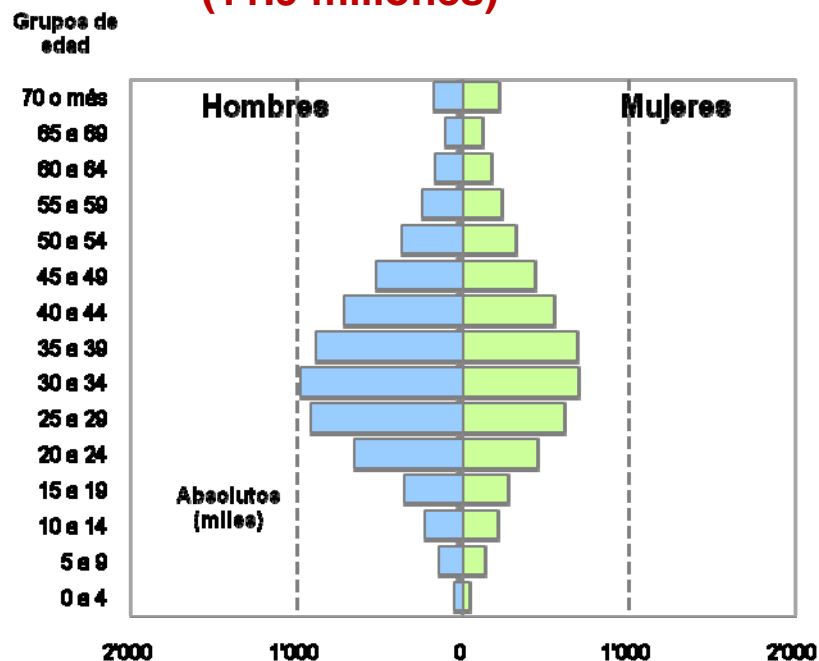
% de mujeres



**La participación de las mujeres mexicanas tiende a reducirse en el Stock de migrantes y en el flujo migratorio. Desequilibrios en la composición de las familias en el origen y en el destino, lo cual se refuerza en el contexto de una migración más permanente.**

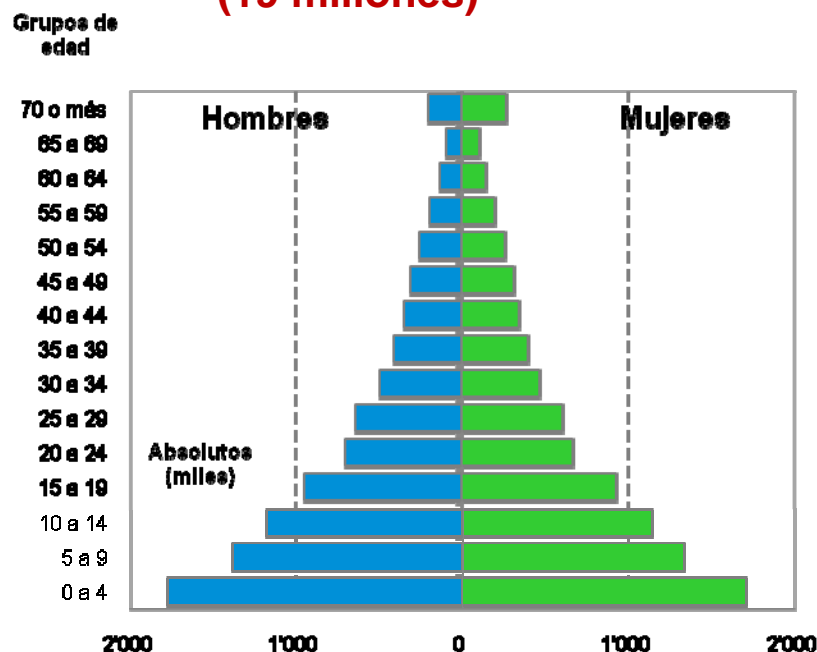
Fuente: Estimaciones del Centro de Estudios Migratorios del INM, con base en U. S. Census Bureau de EEUU; INEGI: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, 1992, 1997 y 2006) y; Encuesta Nacional de Empleo (ENE) módulo sobre migración, 2002.

## Migrantes mexicanos en EU (11.9 millones)



- Predomina la presencia masculina: 127 hombres por cada 100 mujeres;
- Mayoría en la parte media de la pirámide poblacional: 80% entre 20 y 59 años;
- El 8% de la población de 6 a 17 años no asiste a la escuela (80 mil niños).
- Necesario fortalecer la reunificación familiar y la asistencia a la escuela de los menores.

## Estadounidenses de origen mexicano (19 millones)



- Existe equilibrio entre hombres y mujeres;
- Mayoría en la parte baja de la pirámide poblacional:
- Se conforman familias con estatus migratorios mixto
- Alrededor de “cinco” millones de estadounidenses con padre mexicano indocumentado.
- Alrededor de “tres” millones de indocumentados mexicanos con hijos estadounidenses.

Fuente: Centro de Estudios Migratorios del INM, con base en U. S. Census Bureau, *American Community Survey* (ACS).

## Población nacida en Centroamérica<sup>1</sup> residente en Estados Unidos, 1970-2007

Año	Absolutos en miles				Porcentaje		
	Hombres	Mujeres	Total		Hombres	Mujeres	Total
<b>1990</b>	556	578	<b>1,134</b>		49	51	100
<b>2000</b>	1,020	999	<b>2,018</b>		50.5	49.5	100
<b>2007</b>	1,437	1,250	<b>2,687</b>		53.5	46.5	100

<sup>1</sup> Incluye a los nacidos en Belice, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, Nicaragua y Panamá.

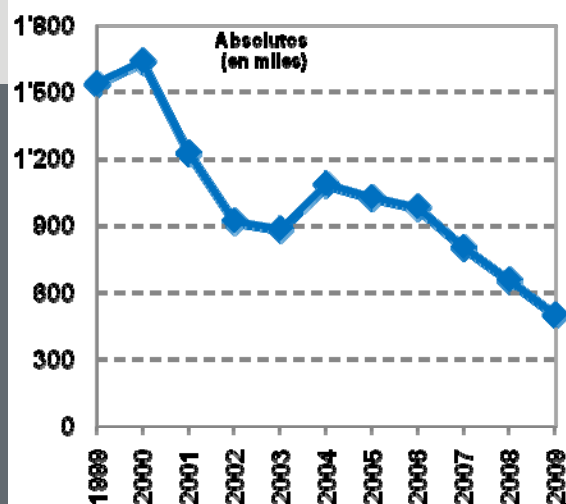
- La migración de Centroamérica hacia EEUU se multiplicó por 2.5 en los últimos 17 años.
- La participación de las mujeres también se ha reducido. Actualmente existen 115 hombres por cada 100 mujeres.

Fuente: Centro de Estudios Migratorios del INM, con base en U. S. Census Bureau, *American Community Survey* (ACS).



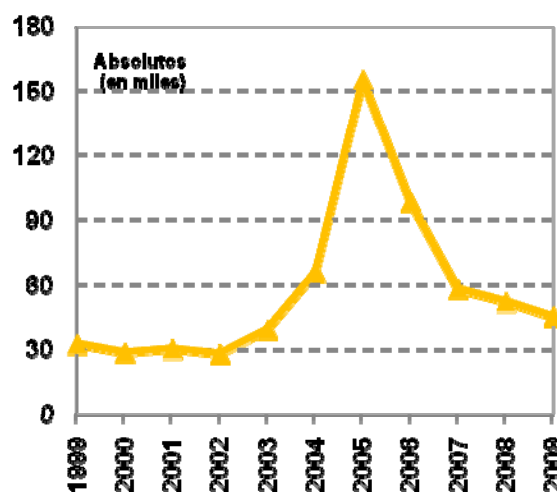
## Tendencia a la baja de la migración indocumentada de origen y de tránsito por México, 1999-2009.

**Mexicanos detenidos en la frontera sur de EEUU**



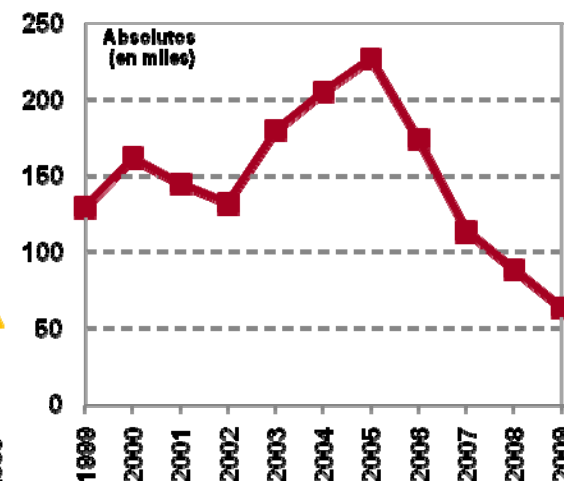
- Clara tendencia a la baja: 2000: 1.6 millones; 2009: medio millón.
- Esto coincide con la estabilización del “stock” y la tendencia a la baja de los flujos anuales.

**Centroamericanos detenidos en la frontera sur de EEUU**



- Clara tendencia a la baja: 2005: 150 mil; 2009: 40 mil.

**Centroamericanos detenidos por México**

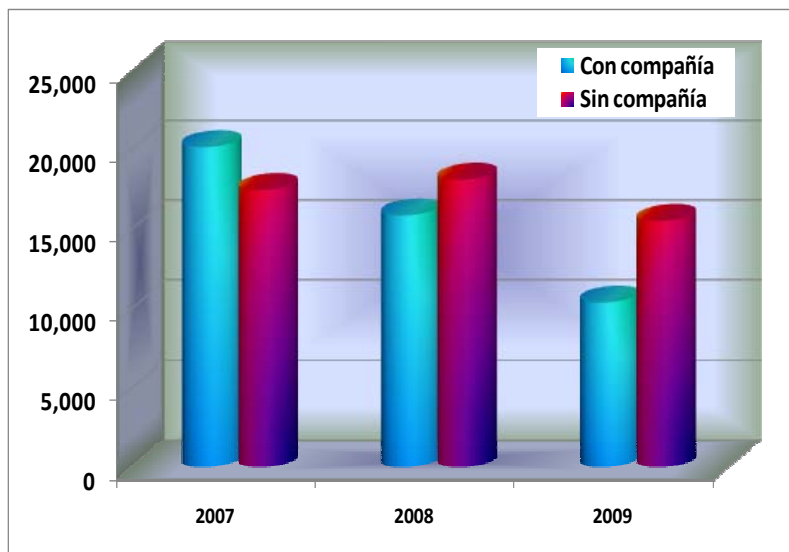


- También se han reducido: 2005: 250 mil; 2009: 60 mil.
- La tendencia de los detenidos por México coincide con los EU.
- Las detenciones de México superan a las de EU, aunque la brecha tiende a reducirse.

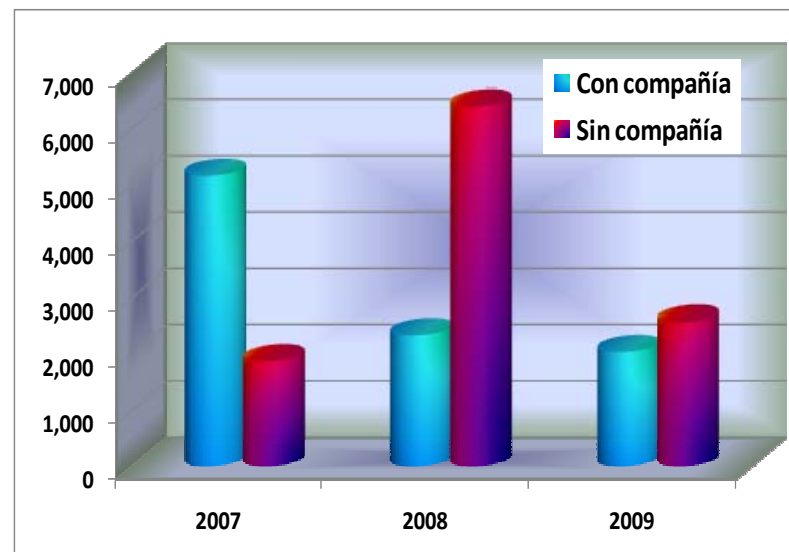
Fuente: Centro de Estudios Migratorios del INM, con base en US Department Homeland Security y el Boletín de Estadísticas Migratorias.

## Se reducen los menores migrantes devueltos por México y EEUU, 2007-2008

**Mexicanos menores de 18  
años devueltos por EU**



**Centroamericanos menores de 18  
años devueltos por México**



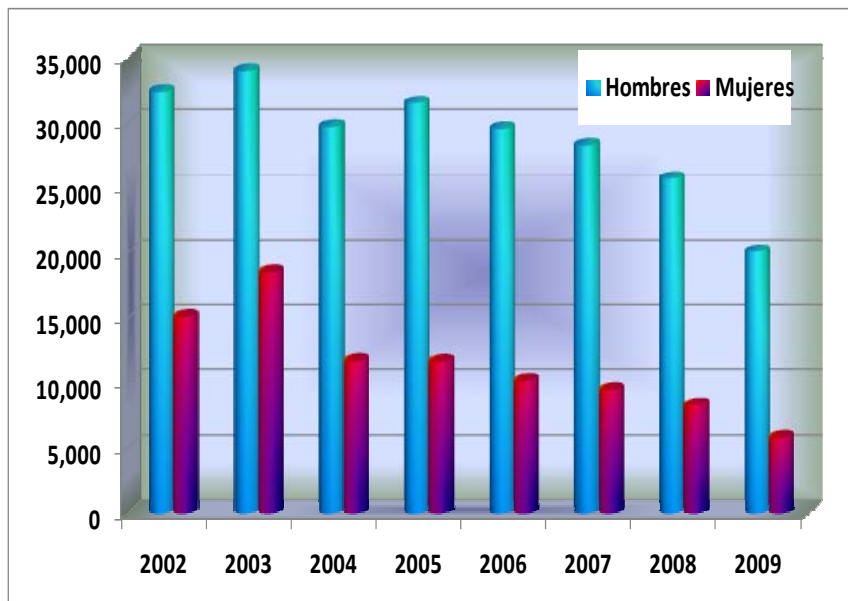
- Se han reducido en los últimos tres años: De 38 mil en 2007 a 26 mil en 2009;
- Al mismo tiempo ha aumentado su vulnerabilidad: A partir de 2008 los menores no acompañados superan a los acompañados;
- Es probable que muchos de ellos vayan en busca de sus familiares. Este es un resultado no deseado de la menor circularidad migratoria.

- También se han reducido los migrantes centroamericanos menores de 18 años: De 8 mil 773 en 2008 a 4 mil 632 en 2009;
- Igualmente ha aumentado su vulnerabilidad: A partir de 2008 los menores no acompañados superan a los acompañados.

Fuente: Centro de Estudios Migratorios, INM, con base en el boletín mensual de estadísticas migratorias.

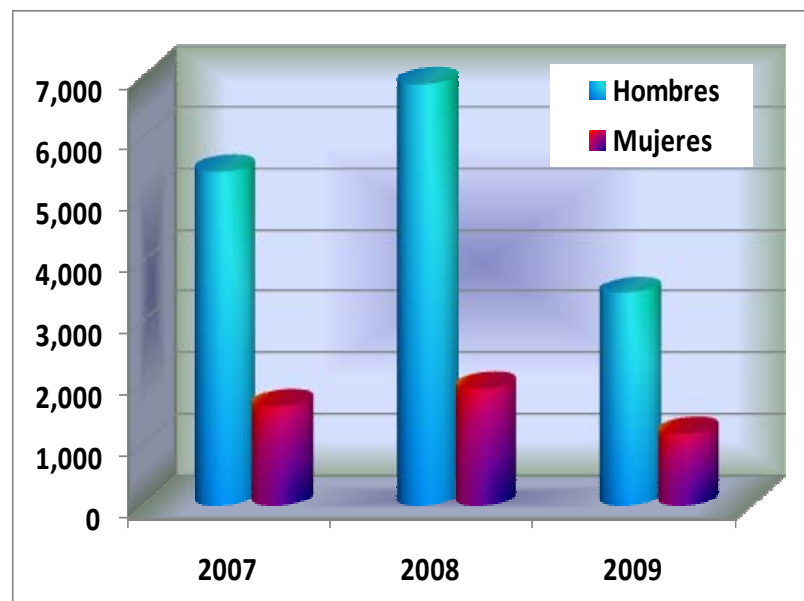
## Se reducen las niñas migrantes devueltas por México y EEUU, 2002-2009

Mexicanos menores de 18  
años devueltos por EU



- Las niñas y adolescentes migrantes han reducido su participación en el flujo migratorio más que los niños migrantes: De 35% en 2003 a 23% en 2009 (19 mil y 6 mil eventos, respectivamente).
- Esta reducción responde al incremento de los riesgos del cruce.

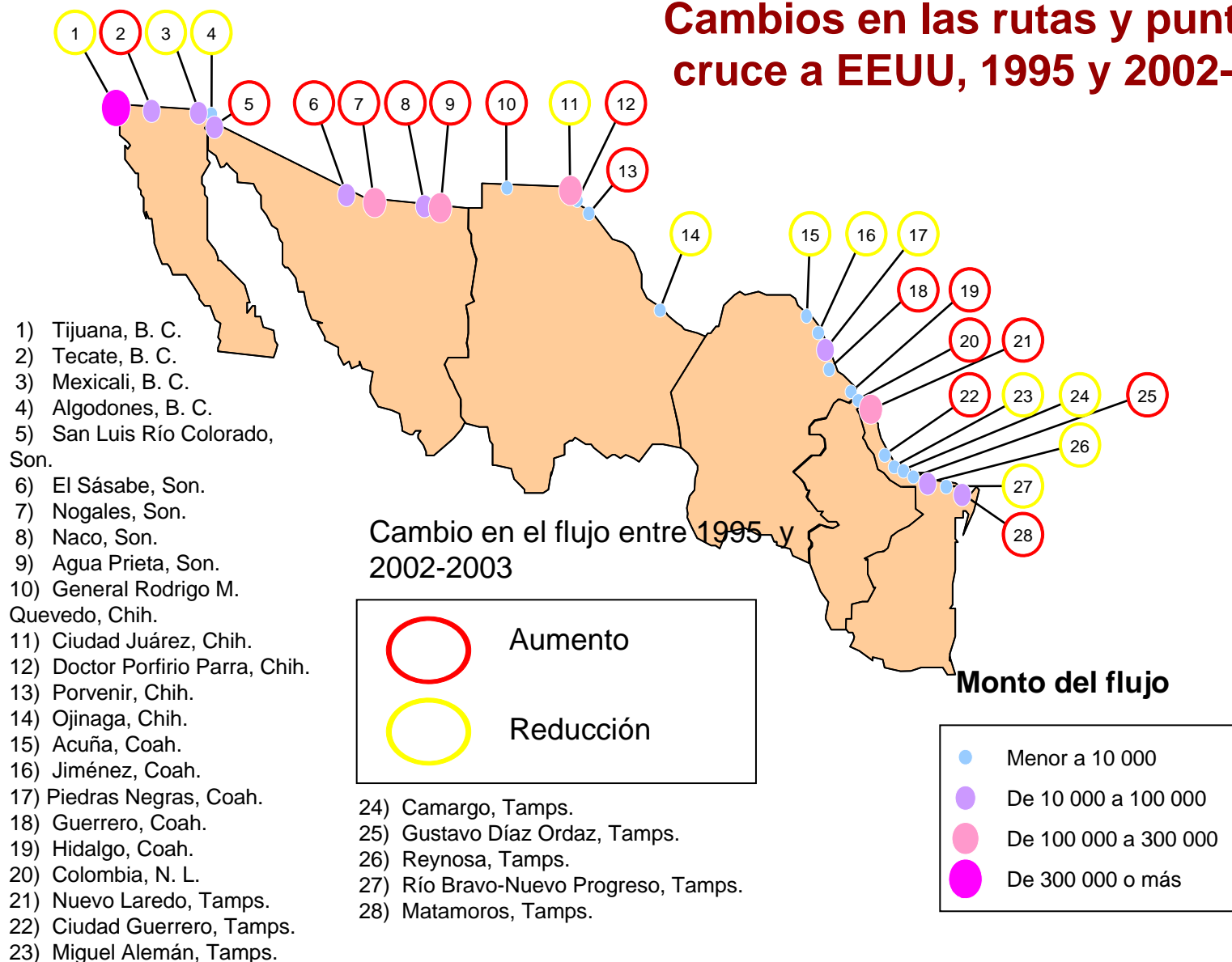
Centroamericanos menores de 18  
años devueltos por México



- En los últimos tres años también se han reducido las niñas y adolescente centroamericanas menores de 18 años devueltas por México: De 1,900 en 2008 a 1,170 en 2009;
- Los migrantes centroamericanos están expuestos a mayor riesgo y vulnerabilidad ya que deben cruzar dos o más países antes de llegar a EEUU.

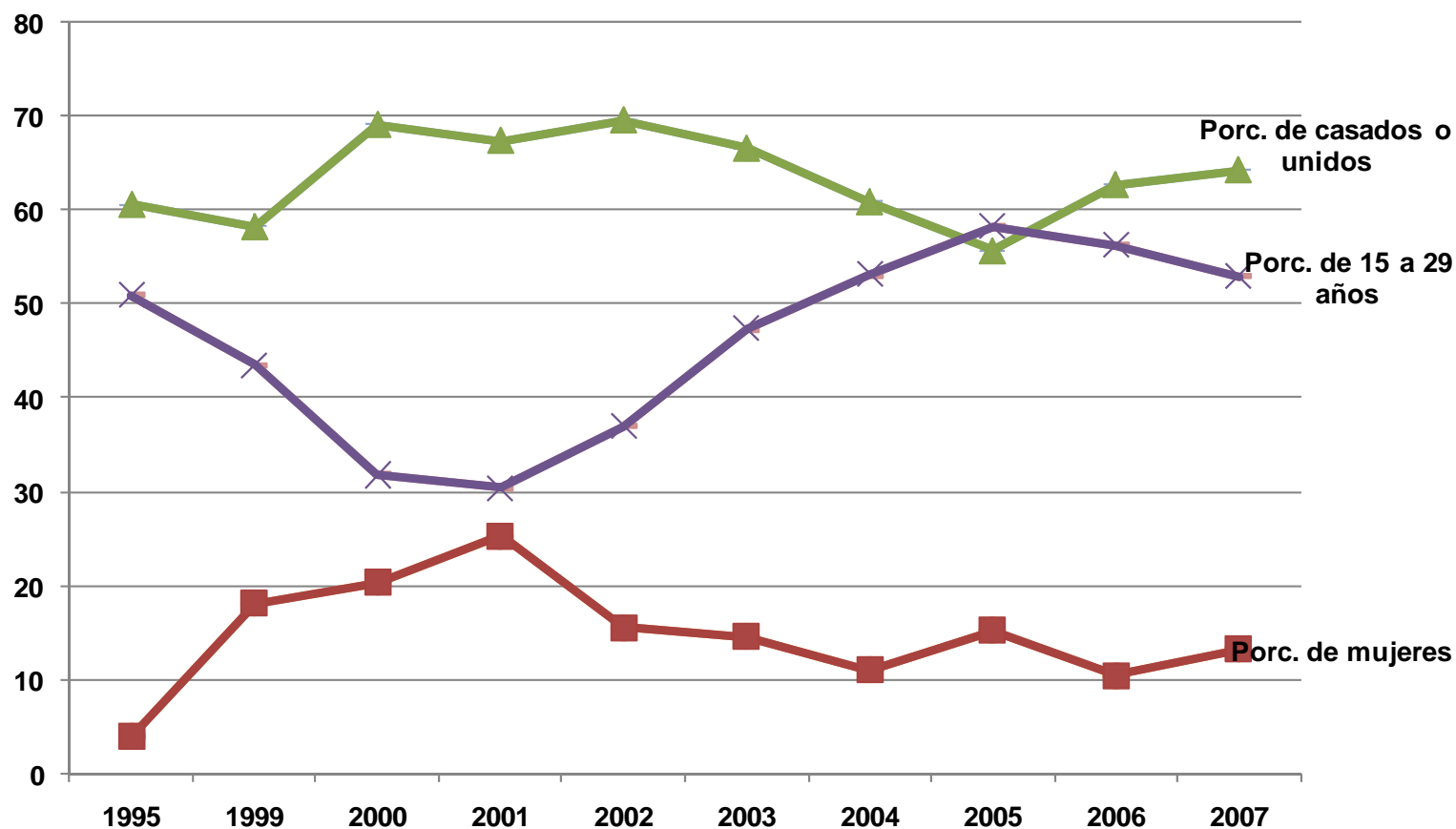
Fuente: Centro de Estudios Migratorios, INM, con base en el boletín mensual de estadísticas migratorias.

## Cambios en las rutas y puntos de cruce a EEUU, 1995 y 2002-2003.



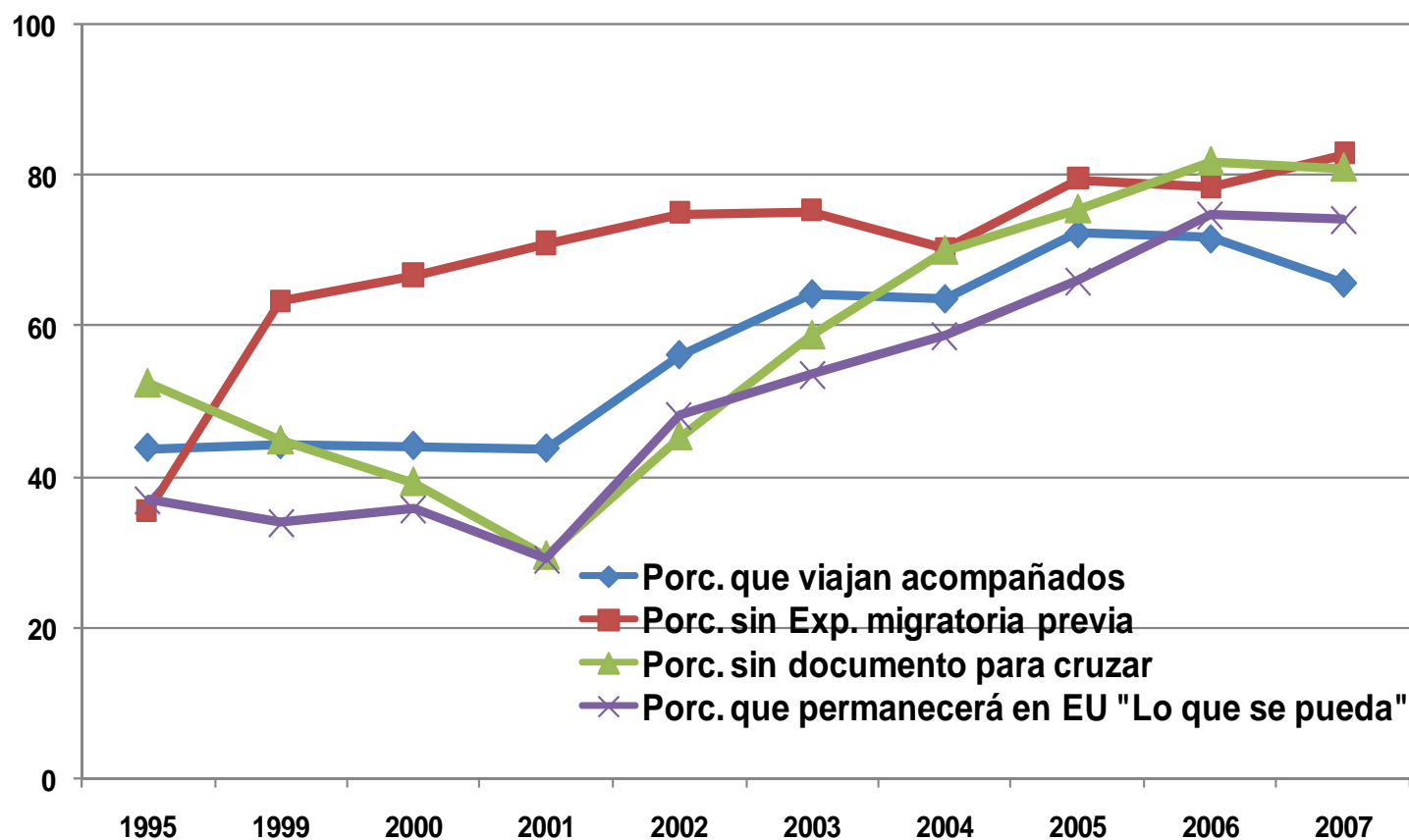
Fuente: Estimaciones con base en la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1995-2003.

## Migrantes temporales con destino a EU, según diversas “características socio demográficas”, 1995-2007



Fuente: Centro de Estudios Migratorios, INM, con base en la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, EMIF NORTE.

## Migrantes temporales con destino a EU, según diversas “características migratorias”, 1995-2007



Fuente: Centro de Estudios Migratorios, INM, con base en la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, EMIF NORTE.

## Puntos para discusión:

1. La mayoría de los estudios se han enfocado en el migrante como sujeto de análisis y ente proveedor de recursos monetarios, **dejando de lado las implicaciones para las familias**
2. No siempre se reconoce que **la emigración afecta, invariablemente, el núcleo familiar**, ya que trae consigo una separación, una pérdida o un proceso de adaptación a nuevas realidades
3. La migración propicia **mayor participación de las mujeres y los menores de edad en la actividad productiva**. Esto redundará en tensiones al interior del hogar por los cambios en las dinámicas sociales y familiares.
4. **La migración se ha vuelto cada vez más permanente** por la dificultad de regresar al lugar de origen y, cuando es posible, se opta por trasladar la familia al lugar de destino.
5. Se forman **familias binacionales que deben afrontar largos periodos de separación** y cuyos miembros se mantienen presentes por fotos, vídeos y recuerdos, pero no físicamente.
6. La migración va generando un **hueco generacional en los lugares de origen** conocido como “familias donas” (familias con pocos miembros en edad activa).

## Puntos para discusión:

7. A medida que se incrementa el tiempo de estancia en el lugar de destino **los inmigrantes echan raíces en el país de destino** (forman una familia, construyen relaciones sociales, compran bienes, etc.) **y las deportaciones se vuelven más trágicas**
  
8. **Los menores de edad que presenciaron el arresto y deportación de sus padres enfrentan traumas severos** que afectan su desarrollo.  
Algunas recomendaciones:
  1. Brindar al migrante y a la familia atención post-traumática.
  2. Proporcionar asesoría sobre el proceso de deportación.
  
9. **Los menores de edad que son deportados tienen muchos motivos para regresar al país de destino:**
  1. En ese país han dejado casa, escuela, familia, relaciones sociales, etc.
  2. No tienen vínculos con el país en el que nacieron.
  3. Muchos de ellos ingresaron muy pequeños al país de destino y su vida personal y familiar la han formado ahí, no en su lugar de origen.



## Puntos para discusión:

10. Bajo la óptica del derecho a la unidad familiar y el interés superior del niño **los estados deberían garantizar la unidad de la familia.**  
Algunas propuestas:
  1. Considerar la integridad y el bienestar de los menores de edad que son ciudadanos, antes de deportar a los padres indocumentados.
  2. Ampliar las visas de reunificación familiar para que los menores ciudadanos puedan solicitar visa para sus padres indocumentados.
  3. Abstenerse de adoptar decisiones que impliquen la separación de los miembros de una familia.
  4. Promover la reunión de los niños con sus familiares atendiendo el interés o patrimonio familiar.
  5. Crear un sistema que informe a las escuelas de la detención y deportación de los padres.
11. **En el caso de México**, se destaca como una buena práctica la **estrategia de prevención y atención de menores migrantes repatriados no acompañados**: “Oficiales Migratorios de Protección a la Infancia (OPI’s)”.

## Puntos para discusión:

### 12. Distorsiones sociales en el lugar de origen:

- Se da un cambio en los roles tradicionales del hogar
- Cuando las mujeres trabajan otros miembros de la familia o parientes deben hacerse cargo de los hijos
- Algunos menores de edad afrontan responsabilidades que no corresponden a su edad
- En las familias con tradición migratoria los hijos pierden el interés por estudiar
- Dos de cada tres menores que regresan de EEUU presentan un desempeño escolar deficiente, producto de trastornos debido al cambio de residencia y/o a la deportación.
- Un estudio de caso con menores que habían sido repatriados de EEUU a México, reveló que 30% de ellos emigraron nuevamente en un año y 50% lo hizo al cabo de 5 años. **No ocurre la re-integración**
- Con la migración del jefe de familia se crean una serie de estresores sociales sobre la mujer que se queda: **“Síndrome de Penélope”** se presenta en las mujeres por estar sometidas a cargas físicas y emocionales en un ambiente social de alta migración masculina.

# “Muchas Gracias....”

**Mtro. Salvador Berumen Sandoval**  
**Centro de Estudios Migratorios**  
**Instituto Nacional de Migración de México**  
**sberumen@inami.gob.mx**