



REPÚBLICA DE BOTSWANA



Australian Government
Department of Immigration and Citizenship



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra



Tercera Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR)



Mejora de la cooperación en materia
de migración a través
del diálogo y la creación de capacidades



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Las opiniones expresadas en el presente informe son las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican juicio alguno por parte de la OIM sobre la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona citados, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

La OIM está consagrada al principio de que la migración en condiciones humanas y de forma ordenada beneficia a los migrantes y a la sociedad. Como organización intergubernamental, la OIM actúa con sus socios en la comunidad internacional, con el fin de ayudar a responder a los retos funcionales de la migración; contribuir a una mayor comprensión de los problemas ligados a la migración; promover el desarrollo social y económico mediante la migración y defender la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Organización Internacional para las Migraciones
17 route des Morillons
1211 Ginebra 19
Suiza
Tel: +41.22.717 91 11
Fax: +41.22.798 61 50
E-mail: hq@iom.int
Internet: <http://www.iom.int>

ISBN 978-92-9068-644-6

© 2011 Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida, almacenada en ningún sistema de recuperación de datos o transmitida en cualquier forma o por cualquier procedimiento, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación o de cualquier otro tipo, sin el consentimiento previo por escrito de la editorial.

**Tercera Reunión Global de
Presidencias y Secretarías de los
Procesos Consultivos Regionales
sobre Migración (PCR)**

**Mejora de la cooperación en materia
de migración a través
del diálogo y la creación de capacidades**

Gaborone (Botswana)
25 y 26 de octubre de 2011

INFORME RESUMIDO

Índice

Glosario	5
Resumen ejecutivo	7
1. De Bangkok 2009 a Gaborone 2011: Los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración en un entorno migratorio global en evolución	9
2. Capacidad de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración: Determinación y examen de los retos	11
3. Retos migratorios emergentes y oportunidades: Hacia una formulación de políticas con base empírica	15
4. Hacia una mayor cooperación internacional en el ámbito de la migración	19
4.1 Mecanismos complementarios regionales de cooperación internacional en el ámbito de la migración	19
4.2 El Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo y el Diálogo de Alto Nivel de 2013	21
5. Conclusión	25
Anexo I: Orden del día definitivo.....	29
Anexo II: Lista de Participantes	35
Anexo III: Cuestionario sobre retos y oportunidades: Panorama general de respuestas.....	39
Anexo IV: Panorama general de los principales Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR).....	45

Glosario

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ACP	Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico
APC	Consultas intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre refugiados, desplazados y migrantes
CARICOM	Comunidad del Caribe
CEDEAO	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental
COMESA	Mercado Común para el África Oriental y Meridional
CSM	Conferencia Sudamericana sobre Migraciones
Diálogo 5+5	Conferencia Ministerial del Mediterráneo Occidental sobre Migración
Diálogo de Abu Dhabi	Consultas ministeriales sobre empleo en ultramar y mano de obra para trabajos por contrato para países de origen y destino en Asia
Diálogo MTM	Diálogo sobre las Migraciones de Tránsito en el Mediterráneo
FMMD	Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo
GMM	Grupo Mundial sobre Migración
ICMPD	Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias
IGC	Consultas Intergubernamentales sobre Migración, Asilo y Refugiados (incluye países de Europa y América del Norte, así como Australia y Nueva Zelanda)
IRF	Foros interregionales
MIDSA	Diálogo sobre la Migración en África Meridional
MIDWA	Diálogo sobre Migración para África Occidental
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONG	Organización no gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PCR	Procesos Consultivos Regionales
PCR-IGAD	Proceso Consultivo Regional sobre Migración de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (África Oriental y Cuerno de África)
Proceso de Bali	Conferencia sobre el contrabando y la trata de personas y el crimen transnacional conexo
Proceso de Budapest	Europa y Asia Central
Proceso de Colombo	Consultas Ministeriales sobre empleo en ultramar y mano de obra con contratos para países de origen en Asia
Proceso de Puebla	Conferencia Regional sobre Migración (América del Norte y Centroamérica)
SADC	Comunidad de África Meridional para el Desarrollo

Resumen ejecutivo

Los días 25 y 26 de octubre de 2011, el Gobierno de Botswana, en colaboración con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), celebró la tercera Reunión Global de Presidencias y Secretarías de Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR) en Gaborone (Botswana). La reunión, en la que se examinó el tema general de la **“Promoción de la cooperación en el ámbito de la migración a través del diálogo y la creación de capacidad”**, contó con la asistencia de más de 75 participantes, incluidos representantes de las presidencias y las Secretarías de 10 PCR, y fue posible gracias a la generosa financiación de los gobiernos de Australia, Suiza y los Estados Unidos de América. También asistieron representantes de los Gobiernos de México (actual presidencia), Suiza (anterior) y Mauricio (futura presidencia) del Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD). Tailandia participó también como país sede de la segunda Reunión Global de 2009 de Presidencias y Secretarías de los PCR, de representantes de diversas organizaciones regionales, y del Representante Especial del Secretario General para la Migración Internacional y el Desarrollo¹.

El objetivo principal de la reunión fue identificar los retos y las oportunidades comunes de los PCR y continuar el proceso de reflexión sobre instrumentos concretos para mejorar su capacidad. La reunión tuvo en cuenta los resultados de la segunda Reunión Global de los PCR celebrada en Bangkok (Tailandia) en junio de 2009, y las recomendaciones relacionadas con los PCR formuladas por el FMMD desde su creación. El programa de la reunión y las deliberaciones se basaron en las respuestas de los PCR a un cuestionario distribuido con anterioridad a la reunión sobre los retos a que hacen frente los PCR y las oportunidades a su disposición².

Los participantes tuvieron en cuenta la considerable evolución del panorama de la migración internacional en los últimos años como consecuencia de la crisis económica mundial, los sentimientos cada vez más fuertes en contra de los migrantes, y varios desastres naturales y ocasionados por el hombre. Se expresó la opinión general de que los PCR, como plataformas regionales informales y no vinculantes para el diálogo sobre la migración, revestían creciente importancia y pertinencia en términos de sus repercusiones y con respecto a la forma en que se abordaban los retos que planteaba la migración mundial en el plano regional.

Habida cuenta de los acontecimientos registrados desde la reunión de 2009, los participantes aprovecharon la oportunidad para examinar los retos a que hace frente la labor de los PCR, así como las oportunidades, desde una perspectiva orientada hacia las soluciones y el futuro. Hubo amplio reconocimiento de que la mejora de la capacidad de los PCR era una condición previa para convertir los retos en oportunidades. En ese sentido, se identificaron y examinaron una serie de buenas prácticas e instrumentos concretos para el fortalecimiento de los PCR.

Uno de los objetivos de la reunión fue que los PCR reflexionaran sobre sus posibilidades de contribuir a la formulación de políticas de base empírica sobre los retos de la migración contemporánea, con inclusión de: respuestas a las crisis migratorias en situaciones humanitarias, los vínculos entre la migración, el cambio climático y el medio ambiente, y la integración del desarrollo en la política migratoria. En las deliberaciones temáticas se exploraron las dimensiones regionales de los retos emergentes en el ámbito de la migración y se afirmó que los PCR eran mecanismos viables para prestar asistencia a los Estados en la armonización de sus enfoques, inclusive a través de una mejor labor de recopilación y análisis de datos.

Por último, la reunión estimuló el debate sobre las diferentes formas de cooperación internacional en el ámbito de la migración, que comprendió también los mecanismos complementarios regionales y la posible relación entre los PCR y el FMMD. Al respecto, los participantes identificaron varios

1 Véase el anexo II del presente informe, en el que figura una lista más detallada de los participantes.

2 Para un análisis consolidado de las respuestas, véase el anexo III del presente informe. Véase también el Anexo IV, “Panorama general de los principales Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR)”.

puntos de interés común y el considerable grado de coincidencia en la labor de los diferentes procesos de diálogo sobre la migración. Se reconoció la necesidad de prestar mayor atención a la posibilidad de mejorar el intercambio y la cooperación en cuestiones migratorias entre los diversos procesos regionales de diálogo sobre la migración, y entre ellos, y de los procesos mundiales de diálogo sobre la migración como el FMMD y el Diálogo de alto nivel de las Naciones Unidas sobre la migración y el desarrollo, que se celebrará en 2013.

I. De Bangkok 2009 a Gaborone 2011: Los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración en un entorno migratorio global en evolución

La cuestión de la pertinencia y el propósito de la tercera Reunión Global de los PCR fue el tema principal de la sesión de apertura de la reunión. Pronunció el discurso inaugural el Ministro de Trabajo y Asuntos Internos de la República de Botswana, el Honorable Sr. Peter Letlhogonolo Siele; la declaración introductoria estuvo a cargo del Embajador William Lacy Swing, Director General de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), y formuló también una declaración el Sr. Chutintorn Gonsakdi, Director General Adjunto del Departamento de Organizaciones internacionales del Reino de Tailandia (en representación del país sede de la Reunión Global de los PCR de 2009).

La sesión de apertura marcó la pauta de las posteriores deliberaciones, poniendo de relieve el hecho de que, al servir de foros para un intercambio informal y no vinculante de opiniones, experiencias y enfoques sobre los retos de la migración, en muchos casos los PCR ayudaban a salvar las diferencias entre los Estados y a promover enfoques de cooperación, por lo menos al nivel regional. Los tres oradores estuvieron de acuerdo en que gran parte del éxito de los PCR podía atribuirse a su agilidad para adaptar sus programas a los retos emergentes en el ámbito de la migración que habían modificado el panorama mundial de la migración, y continuarían modificándolo.

En su discurso inaugural, el **Ministro Siele** recordó a los delegados que en nuestro mundo globalizado, las personas, los bienes y los servicios estaban en continuo movimiento. El Ministro afirmó que se necesitaban respuestas colectivas en vez de unilaterales para gestionar los diversos retos a que hacían frente los Estados en diferentes regiones. Esas respuestas debían elaborarse teniendo también debidamente en cuenta las tendencias y la dinámica de la migración. Reflexionando sobre algunos de los principales retos migratorios en la región de África Meridional, el Ministro Siele recordó la importancia del **Diálogo sobre la Migración en África Meridional (MIDSA)** como proceso consultivo que ofrecía a los Estados de la región un foro para coordinar y armonizar con más eficacia sus prácticas de gestión de la migración. El Ministro Siele señaló que el **MIDSA** era una invaluable plataforma para deliberar sobre los retos de la migración y conocer mejor tanto los retos como las mejores prácticas en diversas esferas, incluidas la salud, la trata de personas, la gestión de fronteras y la facilitación de la migración. El Ministro Siele recordó en especial la función primordial que desempeñó el MIDSA en la elaboración del Protocolo de la **Comunidad de África Meridional para el Desarrollo** (SADC, por sus siglas en inglés) sobre Facilitación de los Movimientos de Personas. La lentitud del proceso de adopción del Protocolo era un indicador de la necesidad de intensificar el diálogo para mejorar la cooperación en materia de migración en la región. El Ministro Siele subrayó que la OIM había sido un importante asociado de los PCR y destacó también que los Estados de la región continuarán solicitando el apoyo y la asistencia de la OIM. Sin embargo, subrayó asimismo que era necesario que los Estados hicieran suyos los PCR y que desempeñaran una función de liderazgo.

El Director General de la OIM, Embajador Swing señaló, en sus observaciones introductorias, que la reunión global de 2011 tenía lugar en vísperas de varios importantes aniversarios, entre ellos el vigésimo quinto aniversario del establecimiento del primer PCR en 1985, el quinto aniversario del proceso del FMMD que celebró su primera reunión en 2007, y el Sexagésimo Aniversario de la OIM, establecida en 1951. Señaló, igualmente, la importancia adicional de la reunión por el hecho de celebrarse a dos años del segundo Diálogo de alto nivel de las Naciones Unidas sobre la Migración y el Desarrollo (Diálogo de alto nivel), que tendrá lugar en 2013. El Embajador Swing destacó tres retos de gran importancia que habían alterado el panorama mundial de la migración en los últimos años: 1) las situaciones de emergencia en materia de migración; 2) la crisis financiera imperante; y 3) los argumentos en relación con los trabajadores altamente calificados y poco calificados. En

opinión del Director General, los PCR probablemente continuarían siendo espacios privilegiados que permitirían a los Estados participantes compartir y poner a prueba sus ideas sobre las políticas migratorias. Con el fin de asegurar que los programas de los PCR siguieran siendo pertinentes y centrados en objetivos específicos, el Director General alentó a los participantes a proseguir el examen de los numerosos vínculos entre la migración y las esferas de política conexas, como el empleo, los derechos humanos y el bienestar social.

El Sr. Chutintorn Gongsakdi, Director General Adjunto del Departamento de Organizaciones internacionales del Reino de Tailandia, formuló observaciones sobre los resultados de la anterior reunión global de los PCR³, expresando confianza en que la tercera reunión se desarrollaría con el mismo espíritu constructivo de la reunión de 2009—promoviendo los beneficios de la cooperación internacional para encauzar el potencial de la migración internacional. El Sr. Gongsakdi puso de relieve varios acontecimientos positivos ocurridos en los últimos dos años observando, por ejemplo, que el “aire fresco” que se dejaba sentir en el Proceso de Bali sobre el contrabando y la trata de personas y los delitos transnacionales conexos, estaba dando lugar a varios avances progresistas en la región de Asia y el Pacífico. El señor Gongsakdi señaló, asimismo, que el intercambio de información entre los PCR había mejorado en los últimos dos años, y reconoció en particular la utilidad de la plataforma en Internet sobre los PCR que la OIM había restablecido siguiendo la recomendación de la reunión de 2009. El objetivo de esa página era proporcionar información útil y actualizada sobre la labor de los PCR en todo el mundo, lo que incrementaba la posibilidad de intercambiar información para la promoción de sus respectivos intereses⁴.

3 El informe de la Reunión Global de los PCR de 2009 puede consultarse en: <http://www.iom.int/jahia/Jahia/policy-research/regional-consultative-processes/2009-global-rcp-meeting> (consultado el 15 de noviembre de 2011).

4 Véase <http://www.iom.int/jahia/Jahia/policy-research/rcps> (consultado el 15 de noviembre de 2011).

2. Capacidad de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración: Determinación y examen de los retos

Las ponencias y las deliberaciones que siguieron a continuación pusieron de relieve la opinión de que para sacar partido de los acontecimientos positivos que estaban surgiendo en el panorama mundial de los PCR, era importante crear condiciones que favorecieran las buenas prácticas y los beneficios para los Estados como resultado de su participación en los PCR. Se reconoció, en general, que esas condiciones aún no existían en todos los PCR, pero que había un gran número de instrumentos para imprimir mayor eficacia y sostenibilidad a los PCR. Se identificaron numerosas buenas prácticas, algunas de las cuales incluían arreglos de financiación adecuados y sostenibles para los PCR y un buen nivel de participación e identificación con los PCR de parte de los Estados Miembros participantes. Además, los participantes se refirieron a una serie de medidas de tipo práctico que era preciso adoptar para superar algunas de las dificultades más importantes con que tropezaban los PCR, con inclusión de la necesidad de contar con modalidades de funcionamiento de carácter amplio, el fortalecimiento de las estructuras de las secretarías y el intercambio con otros PCR y, siempre que fuera de posible beneficio, con las organizaciones de la sociedad civil.

Los participantes señalaron atención a las diferencias y asimetrías que en ocasiones existirán entre los Estados participantes en los PCR en términos de capacidad, nivel de compromiso y, en determinadas circunstancias, a causa de la divergencia de intereses de los PCR que tenían un conjunto heterogéneo de países miembros. Algunos PCR, incluido, por ejemplo, el **Diálogo sobre la migración en tránsito en el Mediterráneo (MTM)** en Europa y África Septentrional, eran un foro de debate para los países de origen, de tránsito y de destino con distintos intereses y opiniones sobre las cuestiones en que centraban su atención los PCR. Hubo consenso general en que las diferencias que en ocasiones pueden existir entre los Estados pertenecientes a un PCR eran, a la vez, un reto y una oportunidad.

Recursos

La falta de recursos continuaba afectando la eficacia y la sostenibilidad de varios PCR. Como las actividades previstas de numerosos PCR se financiaban sobre una base ad hoc y muchas veces de corto plazo, era limitada la posibilidad de realizar una labor de planificación anticipada, así como de seguimiento de los resultados de anteriores reuniones. Varios delegados propusieron que se exploraran fuentes y soluciones de financiación más creativas, aunque hubo amplio acuerdo en que las contribuciones de los Estados participantes en los PCR debían ser el primer punto de referencia si se querían abordar también las inquietudes relativas al sentido de pertenencia y la sostenibilidad. Un ejemplo alentador al respecto era la **Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD)-PCR**, que estaba empezando a investigar las oportunidades de financiación, y había ya obtenido financiación de parte de los Estados de la IGAD para su próxima reunión.

El compromiso de los Estados

Hubo acuerdo entre los participantes en que el compromiso de los Estados era un requisito previo para el éxito de un PCR, y que la provisión de fondos era una importante señal del compromiso de los Estados participantes. No obstante, los Estados tenían otras formas de demostrar su compromiso con un PCR, por ejemplo, asistiendo periódicamente a las reuniones o asumiendo el liderazgo de grupos de trabajo temáticos. Varios participantes manifestaron que, debido al insuficiente grado de compromiso político y financiero de los Estados participantes, no se estaba alcanzando plenamente el potencial de los PCR para promover enfoques coordinados en las regiones.



Participación en las reuniones de los PCR

La necesidad de asegurar el nivel adecuado de participación en las reuniones se señaló también como un reto para casi todos los PCR. Se señalaron dos posibles razones: en primer lugar, la proliferación de foros y procesos sobre cuestiones migratorias en los últimos años, y el número cada vez mayor de actores y procesos en el ámbito de la migración, que amenazaban con debilitar la eficacia de los ya establecidos debido a la utilización excesiva de sus ya limitados recursos humanos y financieros. Por otro lado, se consideraba también que un gran número de Estados carecía de los recursos necesarios para participar en todas las reuniones al nivel adecuado y/o con las competencias técnicas del caso. Eso concernía en particular a las reuniones ministeriales de alto nivel en las que la participación de los ministros o viceministros se veía impedida por obligaciones y prioridades conflictivas. En segundo lugar, varios participantes observaron la falta de coordinación a nivel nacional para asegurar una adecuada representación en las reuniones. Aunque existía amplio acuerdo en que la migración era una cuestión transversal, de competencia de una amplia gama de ministerios e instituciones en el plano nacional, eran pocos los Estados que habían establecido enfoques de la migración que abarcasen la totalidad del gobierno y que contaran con mecanismos de coordinación adecuados.

Selección de los temas para el debate

Los participantes opinaron que la selección de las cuestiones temáticas era de fundamental importancia para asegurar la continuada pertinencia de los PCR para sus miembros y, en consecuencia, para cumplir su objetivo de promover la cooperación. Varios participantes observaron que algunos PCR habían tendido a centrarse en cuestiones de seguridad que parecían encerrar el mayor potencial para alcanzar el consenso e iniciar una acción conjunta. Sin embargo, el programa de trabajo y el orden del día de las reuniones de muchos PCR habían ido cambiando con el correr del tiempo para incluir una gama más amplia de cuestiones pertinentes para sus respectivas regiones. Por ejemplo, con el correr de los años, las **Consultas Intergubernamentales sobre migración, asilo y refugiados (IGC, por sus siglas en inglés)**, el más antiguo de esos procesos consultivos, se había adaptado a las realidades migratorias en evolución modificando su centro de interés inicial en el asilo y la protección para pasar a ocuparse de cuestiones de inmigración e integración en los últimos años. La presidencia de las IGC era de rotación anual, determinando cada presidencia un tema principal para toda la duración de su mandato. Se mencionó, asimismo, que las IGC, más que cualquier otro proceso, estaba integrada por Estados Miembros con ideas afines e inquietudes y opiniones semejantes.

Otro ejemplo de la evolución del programa de trabajo y del orden del día de las reuniones era el **Proceso de Bali**, centrado en el examen de los retos de la migración irregular en la región de Asia y el Pacífico. En sus casi 10 años de existencia, el Proceso de Bali había evolucionado pasando de un fuerte interés inicial en las cuestiones de seguridad hacia un enfoque más holístico de la migración irregular. Por ejemplo, durante su Reunión Ministerial de 2011, sus miembros acordaron establecer un Marco de Cooperación Regional, con vistas a asegurar un enfoque más amplio y coherente de la gestión de la migración irregular en la región, incluida la armonización de las políticas sobre prácticas de asilo y protección de los refugiados.

Modalidades de funcionamiento

Los participantes señalaron la importancia de las modalidades de funcionamiento que especifican las disposiciones de trabajo y la estructura organizativa de los PCR. Los participantes se manifestaron de acuerdo en que debían tener un carácter tan exhaustivo como fuera posible, y ajustarse al contexto y los fines específicos de los PCR de que se tratara. Se subrayó el hecho de que un planteamiento del tipo “modelo único para todos” no era realista ni conveniente. Varias delegaciones compartieron sus experiencias en materia de modalidades de funcionamiento. El Proceso de Bali, por ejemplo,

funciona sobre la base de la distribución de las responsabilidades para asegurar el funcionamiento, no obstante sus numerosos y diversos miembros, que comprenden 44 países y 31 observadores, incluidas varias organizaciones internacionales. Australia e Indonesia, copresidentes del proceso desde su creación, han cooperado estrechamente en lo que se refiere a aportar liderazgo y asegurar el equilibrio y la conciliación de las a menudo divergentes opiniones imperantes en el proceso. Un Grupo Directivo se encarga de la supervisión y aplicación de las actividades e iniciativas relacionadas con las esferas temáticas básicas del proceso, mientras que un grupo ad hoc (integrado por los copresidentes, 14 gobiernos seleccionados, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la OIM) permite un debate más específico y centrado en cuestiones clave. La **Conferencia Regional sobre Migración (Proceso de Puebla)** se mencionó como un buen ejemplo al respecto, dado que sus frecuentes reuniones de carácter técnico se complementaban con reuniones periódicas de nivel político, con inclusión de una Reunión Ministerial anual. El **Proceso de Colombo** fue objeto de especial elogio por la adopción de modalidades de funcionamiento en anteriores meses del año, durante su cuarta Consulta Ministerial.

Secretarías de los PCR

En el contexto de las amplias deliberaciones que tuvieron lugar con respecto a la necesidad de contar con modalidades de funcionamiento de carácter general y con un sólido marco institucional para los PCR, la función de las Secretarías de los PCR fue objeto de particular atención. Se señaló que las Secretarías solían proporcionar una amplia gama de servicios, desde apoyo logístico hasta aportaciones y asistencia técnica sustantivas, dependiendo de las prioridades y necesidades de los Estados participantes. Los participantes destacaron que el mantenimiento de una secretaría operativa era indispensable para la organización de las reuniones periódicas y para la comunicación entre los Estados participantes, y que además podía desempeñar una función en la ejecución de actividades de seguimiento. Sin embargo, varios participantes observaron con preocupación que sólo unos cuantos PCR contaban con secretarías con personal propio. Los participantes formularon declaraciones positivas sobre el apoyo de secretaría que continuaban proporcionando organizaciones internacionales como la OIM, el Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias (ICMPD, por sus siglas en inglés) y el ACNUR a una serie de PCR.

Intercambio de información

Otra cuestión de fundamental importancia identificada por los participantes fue la del intercambio de información y buenas prácticas entre los Estados participantes en un PCR, y entre los PCR y la sociedad civil, los foros interregionales interesados en la migración, y los procesos para el diálogo global como el FMMD y el Diálogo de alto nivel. Los participantes señalaron la notable mejora de la cooperación entre los PCR en los últimos años, sobre todo gracias a las tres reuniones globales de los PCR celebradas hasta la fecha. El hecho de que en los últimos años los PCR hubieran procurado invitar a participantes de otros gobiernos/regiones se consideró un factor positivo que probablemente daría mayor impulso al objetivo expresado de estimular un intercambio fructífero entre los PCR en diferentes regiones. El Proceso de Bali aprovechó la oportunidad que ofrecía la reunión para señalar que estaba considerando la posibilidad de invitar a los representantes de otros PCR a asistir a una reunión especial con ocasión de su décimo aniversario en 2012.

Divulgación y asociaciones

No se expresó una opinión clara sobre la función que debían desempeñar las organizaciones de la sociedad civil, pero varios participantes reconocieron que esas organizaciones poseían experiencia en el terreno y conocimientos especializados para contribuir a ciertas deliberaciones temáticas. Varios delegados de los PCR informaron que en el pasado las organizaciones de la sociedad civil habían mantenido deliberaciones temáticas específicas, a título de participantes o de observadores. Sin embargo, por lo general se habían llevado a cabo sobre una base ad hoc. Al respecto, varios

participantes señalaron que estimular la participación de la sociedad civil podía comprometer la postura informal que adoptaban cuando participaban en las deliberaciones de los PCR, confiando en la certeza de que todas desarrollan sus actividades de conformidad con las normas de Chatham House. La pérdida de informalidad hacía correr el riesgo de debilitar lo que hasta entonces seguía siendo un punto fuerte de fundamental importancia de los PCR —el diálogo informal y despolitizado/no mediatizado.

Las organizaciones internacionales han desempeñado una función de enorme importancia en el apoyo a los diversos PCR, no sólo mediante el desempeño de funciones de secretaría (véase *supra*), sino también como asociadas. La OIM, por ejemplo, continúa participando en varios PCR en diversas capacidades, mayormente desempeñando funciones de secretaría, pero muchas veces también prestando asesoramiento técnico de expertos a solicitud de los Estados participantes — emprendiendo estudios de investigación, realizando actividades de proyectos acordadas, prestando asesoramiento político y ejecutando actividades de creación de capacidad. El ICMPD y el ACNUR han prestado apoyo, asimismo, a los PCR ya sea a través de relaciones institucionalizadas o sobre una base ad hoc. El ACNUR hizo hincapié en su decisión de prestar asistencia a los Estados en materia de cooperación para mejorar la protección de los refugiados, y recientemente organizó una “Reunión de expertos sobre cooperación internacional para compartir las cargas y las responsabilidades”⁵. Otras organizaciones que se mencionaron específicamente en los debates como asociadas de los PCR fueron la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD), la INTERPOL y FRONTEX.

5 Véase ACNUR, Reunión de expertos sobre cooperación internacional para compartir las cargas y las responsabilidades, 28 de junio de 2011, en: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4e9fed232.html> (consultado el 22 de noviembre de 2011).

3. Retos migratorios emergentes y oportunidades: Hacia una formulación de políticas con base empírica

La posible contribución de los PCR a la formulación de políticas con base empírica sobre cuestiones de interés regional y global recibió gran atención y propició debates durante toda la reunión. Los participantes se manifestaron de acuerdo en que los PCR eran plataformas con características singulares que permitían un examen con cierto grado de apertura entre los Estados de cuestiones politizadas que podían revestir carácter delicado.

Entre las cuestiones señaladas como de particular interés para los Estados Miembros de diversos PCR figuraron el creciente sentimiento de rechazo de los migrantes, el preocupante aumento de la xenofobia en diferentes regiones y países, los retos que planteaban las corrientes migratorias mixtas, y los derechos humanos de los migrantes durante todas las etapas del proceso migratorio. Los participantes se manifestaron ampliamente de acuerdo en que los PCR podían desempeñar una función clave con respecto a la prestación de asistencia a los gobiernos para poner de relieve los aspectos positivos de la migración, y que podían participar más activamente en la protección de los derechos de los migrantes. Se señaló, como ejemplo positivo, que los Estados Miembros de la **Conferencia Sudamericana sobre Migraciones**, durante su reciente undécima reunión celebrada en el Brasil, reafirmaron la prioridad que se concedía al respeto y la promoción de los derechos humanos de los migrantes, y condenaron en particular las políticas migratorias que violaban los derechos fundamentales de los migrantes y limitaban su acceso a la educación y la salud, lo que solía promover la adopción de actitudes racistas, xenófobas y discriminatorias.

Algunos delegados exhortaron a los PCR a promover la ratificación de la Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares, de 1990. Sin embargo, se expresó también la opinión de que los PCR no estaban en posición de presionar a sus miembros a ratificar instrumentos internacionales, y que más bien debían centrarse en la prestación de asesoramiento técnico para hacer avanzar cuestiones de interés común.

Los grupos temáticos deliberaron ampliamente sobre el posible papel de los PCR con respecto a las siguientes cuestiones migratorias (emergentes): 1) respuestas a las crisis migratorias en situaciones humanitarias, 2) fortalecimiento de la integración de la migración y el desarrollo en el ámbito normativo, y 3) los vínculos entre la migración, el cambio climático y el medio ambiente.

Los participantes reconocieron que los tres temas eran de vital importancia para los gobiernos en su intento de mejorar la gestión de la migración, aún cuando cada uno de esos temas podía afectar en distinto grado a diferentes regiones y países. Pese a la necesidad de coordinación y formulación de políticas al nivel nacional, se consideró que los PCR podían llenar los vacíos de conocimientos que existían en relación con las tres cuestiones, inclusive mediante una mejor labor de recopilación y análisis de datos pertinentes.

Respuesta a las crisis migratorias en situaciones humanitarias

En 2011 y bajo la presidencia de los Estados Unidos, las IGC dedicaron su Ronda de Consultas anuales al tema “Respuestas humanitarias a situaciones de crisis con consecuencias en términos de migración”. Algunos de los resultados clave de las deliberaciones de las Consultas Intergubernamentales sobre migración, asilo y refugiados sobre ese tema se presentaron en el grupo temático sobre “Respuesta a las crisis migratorias en situaciones humanitarias”, dando lugar a un estimulante intercambio de opiniones y experiencias entre los participantes. Estas consultas identificaron y examinaron toda una serie de posibles escenarios que podrían desencadenar situaciones de crisis con consecuencias en términos de migración, con inclusión de períodos de agitación política, pandemias y desastres naturales. Los participantes demostraron particular interés en los instrumentos identificados para

abordar algunas de esas situaciones, incluidos, por ejemplo, los sistemas de protección temporal como los que ya existen en los Estados Unidos.

Los participantes estuvieron de acuerdo también en que eran innumerables las posibilidades de inestabilidad que podían desencadenar movimientos migratorios en gran escala. Eso hacía necesario realizar un detenido análisis y dar respuestas diferenciadas que tuvieran debidamente en cuenta las causas de los desastres (provocados por el hombre o naturales), la dimensión temporal de los desastres (repentinos o de evolución lenta), y si los movimientos ocasionados por una catástrofe eran de carácter interno, transfronterizo, o combinaban ambas características. Los participantes subrayaron, además, la necesidad de establecer criterios que pudieran aplicarse para determinar si una situación podía calificarse como emergencia, para sólo de allí en adelante iniciar las actividades de respuesta. Los participantes se manifestaron de acuerdo en que las evaluaciones y la planificación de las respuestas podían incluir acciones inmediatas y de largo plazo, sugiriendo que los Estados tal vez desearan aprovechar la experiencia y los conocimientos especializados específicos de las organizaciones internacionales mediante la planificación de medidas conjuntas, siempre que fuera posible.

Los vínculos entre la migración, el cambio climático y el medio ambiente

En la reunión del grupo temático sobre “Los vínculos entre la migración, el cambio climático y el medio ambiente”, los participantes reconocieron la necesidad de contar con enfoques holísticos y amplios para abordar las complejas repercusiones del cambio climático en los modelos migratorios actuales y futuros. Se hizo un llamamiento a un mayor diálogo para promover una mayor sensibilización con respecto a las necesidades de los desplazados por los efectos del cambio climático y mejorar la comprensión de la migración, no sólo como estrategia de supervivencia sino también como estrategia de adaptación al cambio climático. Era preciso promover el diálogo en los planos nacional, regional y mundial para llegar a un consenso sobre las cuestiones de mayor pertinencia. Se reconoció que diversos ministerios nacionales se ocupaban de las cuestiones relativas al cambio climático y el medio ambiente, y los participantes se manifestaron a favor de un enfoque que abarcara la totalidad del gobierno con el objeto de elaborar modelos más holísticos y generales. Varios participantes avanzaron la idea de que el establecimiento de plataformas para el intercambio de buenas prácticas en esa esfera podía ser un apoyo para los procesos al nivel nacional e inspirar acciones concretas de parte de los Estados participantes. Se expresó también la opinión de que los PCR podían ser un vehículo para promover la adopción de acuerdos marco regionales sobre el cambio climático que incluyeran medidas en materia de migración, protección y adaptación, con el objetivo preciso de mitigar el sufrimiento de las personas más afectadas por el cambio climático.

Desde una perspectiva más global, los participantes hicieron hincapié en la importancia de los mecanismos de distribución de la carga para asegurar que los países más afectados por las repercusiones del cambio climático recibieran asistencia que les permitiera abordar los enormes retos a que hacían frente. Los conocimientos especializados de las organizaciones internacionales podrían utilizarse mejor. Algunos participantes sugirieron el desarrollo de un enfoque sectorial en el marco del Grupo Mundial sobre Migración (GMM)⁶ para mejorar la cooperación y la coordinación entre organismos, inclusive mediante la designación de organismos rectores, en función de los conocimientos especializados necesarios para ocuparse de determinados aspectos del cambio climático, el medio ambiente y la migración.

6 El GMM “es un grupo interinstitucional que congrega a los jefes de organismos con el fin de fomentar una aplicación más amplia de todos los instrumentos y normas internacionales y regionales sobre migración pertinentes y alentar la adopción de enfoques más coherentes, amplios y mejor coordinados de la cuestión de la migración internacional”. Véase <http://www.globalmigrationgroup.org> (consultado el 7 de noviembre de 2011).

Consolidación de la integración de la migración y el desarrollo en las políticas

Durante la reunión del grupo temático sobre “Consolidación de la integración de la migración y el desarrollo en las políticas”, los participantes formularon preguntas sobre la correlación entre la migración y el desarrollo, con inclusión de la relativa a determinar si el desarrollo promovía la migración o, por el contrario, era la migración la que daba impulso al desarrollo. Hubo consenso en el sentido de que se trataba de una relación de dependencia mutua, aunque se sugirió que un análisis más exhaustivo de los vínculos entre el desarrollo y la migración en los planos nacional y local podría ayudar a definir objetivos de política claros y asegurar la coherencia de los enfoques. Al respecto, se hizo referencia a los Perfiles de Migración elaborados en varios países en los últimos años. Los Perfiles de Migración, basados en un conjunto coherente de indicadores, constituían un amplio informe sobre la situación de la migración en un determinado país⁷. En algunos países, como Jamaica, el Perfil de Migración había evolucionado hasta convertirse en un amplio proceso que incluía aspectos de formación y consolidación de la capacidad de las principales partes interesadas para el mantenimiento de bases de datos actualizados sobre la migración.

Durante la reunión se examinó con cierto detenimiento la experiencia de Jamaica. Además del exhaustivo Perfil de Migración de Jamaica, el Gobierno adoptó un Plan de Desarrollo Nacional (Visión 2030 Jamaica), que asegura una adecuada labor de evaluación, vigilancia y adopción de medidas en relación con la migración internacional, de modo que se atienda a las necesidades de desarrollo del país. Entre las características destacadas del plan cabe mencionar mecanismos de vigilancia de carácter amplio para la integración de la migración y el desarrollo en diferentes sectores, y un Grupo de trabajo nacional sobre la migración internacional y el desarrollo, integrado por representantes de diversos ministerios y de las organizaciones de la sociedad civil, el sector académico y las asociaciones de migrantes.

Durante las deliberaciones se destacó uno de los retos a que hacen frente las partes interesadas del sector de la migración: mejorar la sensibilización del público con respecto a la migración para asegurar la adopción de soluciones con tres beneficiarios, es decir, que no sólo sean de utilidad para los países de origen y de destino, sino también para los propios migrantes. Varios participantes expresaron la opinión de que algunos PCR no se centraban en todo el espectro de oportunidades migratorias, en especial los PCR más interesados en cuestiones de seguridad que en los aspectos de la migración relacionados con el desarrollo⁸. Al respecto, algunos participantes exhortaron a los PCR a realizar una mayor labor de difusión de los beneficios de la migración, incluida la promoción de la investigación sobre las repercusiones positivas de la migración en las economías a la luz de la evolución demográfica, a prestar apoyo a los Estados en la normalización de la recopilación de datos con una base empírica, y a integrar los datos ya disponibles en la formulación de políticas. Se propuso, por otro lado, una participación más activa de los PCR en la creación de capacidad en relación con esas cuestiones, para lo cual, por ejemplo, podrían adscribir expertos a los gobiernos nacionales. Destacando la función de diálogo de los PCR, los participantes señalaron también que esos procesos podían contribuir a eliminar los obstáculos técnicos a la libre circulación en una determinada región y, además de su demostrada capacidad para promover respuestas regionales, promover iniciativas bilaterales específicas sobre cuestiones de interés común.

Algunos participantes hicieron también enérgicos llamamientos a los PCR para que incluyeran a los migrantes al considerar enfoques más innovadores de la migración, especialmente con respecto a sus posibles repercusiones en el desarrollo, y garantizaran el respeto de los derechos humanos de los migrantes en todas las etapas del proceso migratorio. Algunos participantes opinaban que los PCR podían explorar la posibilidad de una mayor labor de divulgación destinada a las comunidades de las diásporas con el objeto de fortalecer la participación política de las diásporas en los países de

7 Para más datos sobre los Perfiles de Migración como instrumentos de información para la planificación de las políticas, véase también <http://www.iom.int/jahia/Jahia/policy-research/migration-research/migration-profiles> (consultado el 20 de noviembre de 2011).

8 Compárense, asimismo, las deliberaciones sobre la selección de los temas de las reuniones de los PCR. Véase la sección del capítulo 2 titulada “Selección de los temas para el debate”, del presente informe.

acogida. Reconociendo la importancia de las remesas de los migrantes para el desarrollo de los países de origen, algunos participantes propusieron que los PCR se utilizaran como foros para estudiar el modo en que se podrían superar los obstáculos técnicos a las corrientes de remesas. Sin embargo, varios participantes también hicieron hincapié en el riesgo de que algunos países receptores vieran incrementada su dependencia en las remesas. Un delegado subrayó la importancia de no perder de vista el hecho de que las remesas eran fondos privados y que, en consecuencia, tal vez no fuese adecuado planificar el modo en que podrían utilizarse para promover el desarrollo de un país.

4. Hacia una mayor cooperación internacional en el ámbito de la migración

Un tema destacado fue el examen del lugar que ocupan los PCR en un mundo cada vez más globalizado pero sin embargo fragmentado en términos políticos e institucionales, que carece de un marco normativo único para la gestión de la migración. Hubo consenso en que existía una opinión cada vez más generalizada entre los Estados en el sentido de que los PCR eran el vehículo para dar respuestas regionales a los retos de la migración regional, entendiéndose que los enfoques cooperativos obstruían la acción unilateral en entornos regionales complejos. Un participante se refirió a los PCR como posibles “elementos constitutivos de un eventual régimen de gobernanza mundial de la migración”, señalando que los PCR habían contribuido considerablemente a los progresos en el diálogo y la cooperación internacionales en el ámbito de la migración en el último decenio.

A pesar de las características comunes de los PCR y las posibles esferas de considerable duplicación de funciones, se señaló que cada proceso tenía su propia historia y mecanismo de financiación, además de características regionales específicas, y que siempre estarían sujetos a las prioridades de sus Estados participantes. También hubo amplio consenso en que los PCR eran solamente un foro, aunque de fundamental importancia, para el diálogo sobre las cuestiones migratorias.

El primer Diálogo de alto nivel de 2005 y el FMMD posteriormente establecido han sido importantes plataformas para el examen de las cuestiones migratorias desde diversos puntos de vista. En los últimos años, distintas organizaciones económicas y políticas regionales han incluido la migración en sus programas, y varios de los foros interregionales establecidos celebran deliberaciones periódicas sobre cuestiones migratorias.

4.1 Mecanismos complementarios regionales de cooperación internacional en el ámbito de la migración

La Reunión Global de 2011 procuró mejorar la información sobre los demás mecanismos de diálogo y consulta existentes al nivel regional además de los PCR. Al respecto, la reunión centró su atención en la labor que estaban llevando a cabo las comunidades económicas y políticas regionales y los foros interregionales en la esfera de la migración. Representantes de la Comunidad y Mercado Común del Caribe (CARICOM), del Mercado Común para el África Oriental y Meridional (COMESA), y del Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP), ofrecieron a los delegados breves presentaciones sobre la labor de sus instituciones en el ámbito de la migración durante una reunión dedicada al tema de los “Mecanismos complementarios de cooperación internacional en el ámbito de la migración”. En las deliberaciones que siguieron a continuación, los participantes reconocieron los considerable logros que estaban alcanzando las comunidades económicas y políticas regionales y los foros interregionales en diferentes regiones.

En el Caribe, los Estados Miembros de la CARICOM han establecido el Mercado y Economía Únicos de la CARICOM, cuyo propósito es armonizar la legislación sobre seguridad social de los Estados Miembros y garantizar la libre circulación y la igualdad de trato de los residentes en toda la región de la CARICOM. Se subrayó la vinculación del Mercado y Economía Únicos con objetivos de mayor envergadura, como: 1) la promoción de la unidad entre los Estados Miembros de la CARICOM, y 2) la promoción de los beneficios de la migración para todos los migrantes, incluido el fortalecimiento de la protección de la dignidad y el bienestar de los migrantes. En virtud del acuerdo sobre el Mercado y Economía Únicos del Caribe, los nacionales de la CARICOM pueden establecer empresas en cualquier Estado Miembro y tienen la garantía de recibir el mismo trato que el Estado en cuestión concede a sus nacionales, así como pleno derecho a las prestaciones sociales. Se señaló que la aplicación de ese acuerdo no estuvo carente de dificultades que, entre otras, incluyeron las diferencias en las edades de jubilación y las cuantías de las prestaciones entre los Estados Miembros de la CARICOM,

y las deficientes prácticas de contratación en los mercados laborales de algunos países, lo que en algunos casos daba lugar a graves deficiencias de información. Sin embargo, los Estados Miembros de la CARICOM han procurado considerar esos retos como posibles oportunidades para seguir mejorando sus sistemas nacionales de seguridad social y promover el desarrollo de sus países.

Un segundo ejemplo de cooperación regional en materia de cuestiones migratorias fuera del marco de los PCR, examinado durante la reunión, fue el del COMESA, establecido en 1994 con el propósito de crear una comunidad regional plenamente integrada, competitiva a escala internacional, y en la que los bienes, los servicios, el capital y el trabajo circularan libremente a través de las fronteras nacionales de sus 19 Estados Miembros. Las autoridades de inmigración del COMESA se reúnen periódicamente para examinar la aplicación de las decisiones del Consejo del COMESA. Además, se celebra una reunión anual de los Ministros de los Estados Miembros encargados de las cuestiones de inmigración. Tras la adopción de dos protocolos a comienzos del decenio de 1980 y a finales del decenio de 1990, encaminados a la flexibilización y eventual eliminación de las prescripciones en materia de visados, los Jefes de Estado y de Gobierno del COMESA adoptaron un Protocolo sobre la libre circulación de las personas en 2001. Hasta entonces, el Protocolo sólo había sido ratificado por un Estado, pero el COMESA intensificó sus esfuerzos para obtener el número necesario de ratificaciones para la entrada en vigor del Protocolo y ha llevado a cabo actividades de creación de capacidad con el propósito de asegurar que su puesta en práctica no tropiece con dificultades tras su ratificación por los Estados Miembros del COMESA. Entre otras actividades en curso, el COMESA adoptó una ley modelo para la armonización de la legislación de los Estados Miembros en materia de política de inmigración en 2006, y ha colaborado con la OIM en la formulación de propuestas para establecer los Perfiles de Migración en la región del COMESA.

El Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP), se describió como un modelo de cooperación diferente, por tratarse de una iniciativa interregional que congrega a 79 países de África, el Caribe y el Pacífico. Se señaló que uno de los objetivos clave del ACP era el de contribuir a la creación de un nuevo orden mundial, más justo y equitativo. El principal asociado y donante del ACP es la UE, y todos los Estados, salvo uno, han firmado el Acuerdo de asociación ACP-CE (conocido también como el Acuerdo de Cotonú). La migración es una de las esferas comprendidas en el marco de cooperación ACP-UE, que abarca una amplia gama de esferas como el comercio, el desarrollo, las finanzas, el diálogo político, la ayuda humanitaria, el cambio climático, la agricultura y la pesca. El ACP, al igual que los PCR, intenta asegurar la aplicación de enfoques que faciliten una mayor colaboración en relación con una serie de cuestiones, incluida la política migratoria. Recientemente, el ACP fortaleció sus actividades con el propósito de mejorar la investigación sobre la migración Sur-Sur y la formulación de políticas. Entre otras iniciativas, se ha establecido un Observatorio ACP sobre las Migraciones en 12 países piloto con el apoyo conceptual de la OIM y financiación de la UE y del Gobierno de Suiza. El objetivo del Observatorio es establecer una red de instituciones de investigación y entidades gubernamentales que se ocupen de la migración en las seis regiones del Grupo de Estados ACP⁹.

Las deliberaciones que siguieron a continuación confirmaron el valor de contar con diferentes instrumentos de cooperación que abarquen diversos aspectos de la migración, especialmente al abordar retos migratorios complejos. Sin embargo, los participantes hicieron hincapié en la necesidad de promover un mayor intercambio entre las organizaciones económicas y políticas, por un lado, y entre los PCR, por el otro, dado el considerable grado de coincidencia de miembros y de ámbito geográfico y temático¹⁰. Hubo amplio acuerdo en cuanto a la necesidad de seguir examinando y reforzando las posibles sinergias entre los PCR y esos mecanismos regionales e interregionales complementarios. Además, se propuso incluir las comunidades económicas y políticas regionales y los foros interregionales interesados en la migración en los mecanismos existentes de intercambio de información entre los PCR, y entre estos y el FMMD.

9 Las seis regiones son África Occidental, África Central, África Oriental, África Meridional, el Caribe y el Pacífico. Para más información, consúltese <http://www.acpmigration-obs.org> (consultado el 21 de noviembre de 2011).

10 Compárense también las deliberaciones sobre la participación en diferentes foros sobre migración, y los retos que ello supone para los Estados Miembros, en el capítulo 2, "Participación en reuniones de los PCR", del presente informe.

Varios participantes señalaron los vínculos existentes entre los PCR y las comunidades económicas y políticas regionales en algunas regiones. El **IGAD-PCR** se citó como ejemplo al respecto, dados sus vínculos formales con los seis países de África Oriental que integran la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD). La composición de miembros del **MIDSA** se corresponde también con la de la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC), y se estableció con el propósito de promover la cooperación entre los Estados Miembros de la SADC en cuestiones relacionadas con la migración y mejorar su capacidad de gestión de la migración. Por ejemplo, el MIDSA desempeñó una función de primordial importancia en la elaboración del Protocolo de la SADC sobre la Facilitación de los Movimientos de Personas¹¹. El **Diálogo sobre Migración para África Occidental** (MIDWA, por sus siglas en inglés), inaugurado por la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO) en 2000, tiene por objeto alentar a los Estados Miembros de la CEDEAO a examinar cuestiones e inquietudes comunes del ámbito de la migración en un contexto regional. La labor del **Diálogo sobre la migración en tránsito en el Mediterráneo** se basa en las prioridades y los enfoques acordados al nivel político, en particular por conducto del Proceso de Rabat, Euro Med y la Alianza entre África y la Unión Europea sobre migraciones, movilidad y empleo.

4.2 El Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo y el Diálogo de Alto Nivel de 2013

La troika del FMMD—representantes de la anterior (México), la actual (Suiza) y la futura (Mauricio) presidencias del FMMD— ofreció una visión panorámica de la labor del FMMD bajo sus respectivas presidencias.

Durante la presidencia de Suiza en 2011, se modificó el formato del proceso. En lugar de la reunión habitual de fin de año del FMMD, la presidencia de 2011 organizó una serie de reuniones más pequeñas, centradas en temas específicos y orientadas hacia la acción, en apoyo de su tema emblemático “Adopción de medidas sobre migración y desarrollo —coherencia, capacidad y cooperación”. En el marco de tres agrupaciones temáticas: movilidad laboral y desarrollo; abordando la migración irregular por conducto de estrategias coherentes en materia de migración y desarrollo; e instrumentos de planificación de políticas con base empírica del ámbito de la migración y el desarrollo, se celebraron alrededor de 14 reuniones en diversos lugares del mundo, cuyas recomendaciones y resultados se presentarían y examinarían en el Debate Final que tendría lugar en Ginebra (Suiza) los días 1º y 2 de diciembre de 2011. En el transcurso de la reunión de dos días, celebrada en Gaborone, se mencionaron algunas de esas reuniones para poner de manifiesto la riqueza y la diversidad de las deliberaciones. En dos talleres complementarios organizados en **El Salvador** y **Turquía**, entre 60 y 80 participantes examinaron los retos que surgen en el intento de eliminar la migración irregular. Las reuniones de **Jamaica** y **Ghana** congregaron a un gran número de partes interesadas, comprendidos gobiernos y representantes de las organizaciones internacionales y la sociedad civil. Los debates se centraron en las posibles respuestas de política a los retos que planteaba la industria mundial de atención de la salud. Se celebraron también reuniones en **Dubai** y **Dhaka**, que centraron su interés en los medios y arbitrios para reducir los costos de la migración con el fin de generar mayores beneficios para los migrantes en términos de desarrollo¹².

La presidencia suiza del FMMD propuso a varios PCR la organización conjunta de seminarios y reuniones temáticos en el marco del FMMD en 2011, y el **Diálogo sobre la migración en tránsito en el Mediterráneo** participó en la organización de una de las 14 reuniones temáticas del FMMD, celebrada en **Marruecos**, sobre la “Contribución de las asociaciones de migrantes al desarrollo”. Sin embargo, se señaló que la iniciativa de divulgación propuesta a los PCR por la presidencia suiza no había recibido una acogida tan favorable como esperaba esa presidencia. En consecuencia, en opinión de la presidencia suiza se planteaba la importante cuestión de determinar el modo en que el FMMD debía relacionarse con los PCR a la luz de los elementos comunes de sus objetivos, que eran de carácter global y de carácter regional.

11 Véase también la información sobre las deliberaciones respecto de los acontecimientos relativos al MIDSA en el capítulo 1 del presente informe, en especial las observaciones formuladas por el Ministro Siele.

12 Para más información sobre las 14 sesiones temáticas celebradas por el FMMD en 2011 consúltese www.gfmd.org (consultado el 11 de noviembre de 2011).

La anterior presidencia mexicana del FMMD señaló que el FMMD representaba una fórmula de avenencia alcanzada entre los Estados Miembros de las Naciones Unidas durante el Diálogo de alto nivel de 2006. La configuración actual equilibraba dos puntos de vista encontrados que existían entre los Estados Miembros de las Naciones Unidas: de conformidad con varios Estados, la migración debía examinarse y abordarse en el contexto de un marco normativo como el de las Naciones Unidas, mientras que otros Estados favorecían la creación de un foro ajeno al sistema de las Naciones Unidas, cuyo propósito principal sería promover el intercambio de buenas prácticas y la celebración de deliberaciones de carácter técnico. Bajo la presidencia de México en 2010, el FMMD intentó ofrecer un foro para el intercambio de información, la presentación de buenas prácticas y el examen de cuestiones polémicas, incluidas las diferentes opiniones de los Estados sobre la política del ámbito de la migración. Durante su presidencia, México hizo gran hincapié en la creación de un entorno productivo para abordar, pero no necesariamente resolver, complejas cuestiones migratorias políticas en el marco del FMMD. Para alcanzar esos fines, inició deliberaciones sobre un enfoque conceptual de la migración que no impidiera debates sustantivos ni perpetuara los prejuicios, la polarización o las divisiones existentes entre los países de origen y de destino de los migrantes. El marco conceptual propuesto se centra en el desarrollo humano como objetivo general respecto del cual los Estados pueden llegar a fórmulas de acuerdo o plantear cuestiones relativas a la prosperidad y la responsabilidad compartidas, así como en el establecimiento de asociaciones para encontrar soluciones a problemas complicados.

Las actividades de divulgación entre la sociedad civil han recibido mayor atención en la labor del FMMD; las presidencias mexicana y suiza del FMMD han señalado que las organizaciones de la sociedad civil que participan en los talleres y reuniones del FMMD han aprendido a aceptar que su función en esas reuniones es la de contribuyentes al foro, no la de activistas.

Mauricio, que se hará cargo de la presidencia del FMMD en 2012, está en pleno proceso de identificar las prioridades para elaborar el programa de trabajo de su próxima presidencia, en consulta con las anteriores presidencias del FMMD y con el Gobierno de Suecia, que presidirá el FMMD en 2013. El Gobierno de Mauricio manifestó estar dispuesto a mantener algunos elementos del enfoque descentralizado orientado a objetivos específicos, que fue ensayado por el FMMD en 2011 bajo la presidencia de Suiza. Como primer país africano que presidirá el FMMD, Mauricio procurará asegurar la inclusión de una perspectiva africana en ese debate global sobre la migración y el desarrollo. La segunda etapa de la evaluación del FMMD continuará en 2012, centrada en los debates estratégicos y políticos entre los gobiernos participantes en el FMMD sobre el futuro del FMMD.

En su ponencia, el Asesor Especial del Representante Especial del Secretario General para la Migración Internacional y el Desarrollo se refirió a la historia y el camino recorrido hasta llegar al Diálogo de alto nivel de 2013. Subrayó que, con anterioridad al primer Diálogo de alto nivel, hubo una serie de iniciativas, dentro y fuera del sistema de las Naciones Unidas, para abordar la migración en su dimensión internacional. Sin embargo, la Asamblea General de las Naciones Unidas no había puesto en práctica ningún enfoque formal, principalmente por el hecho de que muchos gobiernos consideraban la migración como una cuestión del ámbito de la soberanía nacional. En esas circunstancias, la Asamblea General de las Naciones Unidas decidió celebrar un evento especial en 2006, un Diálogo de alto nivel, añadiendo el concepto de desarrollo al de migración, haciéndolo así más atractivo para los posibles detractores. A fines de 2005, Peter Sutherland fue nombrado por el Secretario General de las Naciones Unidas para dirigir las actividades de las Naciones Unidas de preparación del Diálogo de alto nivel. El Asesor Especial señaló que en varias ocasiones la Asamblea General de las Naciones Unidas había reconocido los logros alcanzados por el FMMD desde su creación, alentando a las organizaciones internacionales que se ocupaban de la migración a integrar más plenamente en su labor las cuestiones relacionadas con el desarrollo. La Asamblea General de las Naciones Unidas ha invitado a los gobiernos y las organizaciones internacionales a examinar los aspectos regionales de la migración internacional y el desarrollo, como consta en el informe del Secretario General sobre esa cuestión, así como a participar en el proceso preparatorio del Diálogo

de alto nivel de 2013. El Asesor Especial observó que, si bien la Asamblea General de las Naciones Unidas todavía no había adoptado una decisión con respecto al orden del día del segundo Diálogo de alto nivel, cabía esperar que en las deliberaciones se tuvieran en cuenta también los resultados del proceso del FMMD alcanzados hasta la fecha, además de las conclusiones de la evaluación en curso de los objetivos y el funcionamiento del FMMD que estaban realizando sus miembros, y que debía concluir en 2013.

En las deliberaciones que hubo a continuación se pudo apreciar el amplio reconocimiento de la importancia del primer Diálogo de alto nivel de 2006, y del resultante establecimiento del FMMD como foro que congrega a los Estados con el propósito de deliberar sobre cuestiones de migración y desarrollo fuera del marco de las Naciones Unidas, pero con una vinculación con el sistema. El segundo Diálogo de alto nivel será igualmente importante, ya que ofrecerá la oportunidad para hacer recuento de los logros alcanzados hasta la fecha en términos del diálogo global sobre la migración, y de formular propuestas con respecto al camino a seguir.

Sin embargo, se reconoció que la interrelación entre los PCR y el FMMD seguía estando insuficientemente puntualizada. Aunque la mayoría de los Estados que participan en los PCR también participan en el FMMD, las actividades conjuntas o reuniones eran poco habituales, y cuando se llevaban a cabo por lo general era de manera ad hoc. En general, hubo acuerdo en que era preciso celebrar más deliberaciones para determinar con claridad el tipo de relación que sería conveniente cultivar entre el FMMD y los PCR para maximizar las posibles sinergias. Se subrayó que si bien el FMMD no intentaba intervenir en los programas de los PCR, los resultados y las recomendaciones de sus reuniones revestían pertinencia política para todas las regiones. En consecuencia, la relación entre el FMMD y los PCR podía mantenerse como un posible punto del orden del día relativo a un examen más detenido, en el contexto del Diálogo de alto nivel de 2013.

5. Conclusión

La pertinencia de los PCR como mecanismos de cooperación entre los Estados en el ámbito de la migración se afirmó reiteradamente en los dos días de deliberaciones. Además de ese reconocimiento de la pertinencia de los PCR hubo también amplio acuerdo en que muchos PCR tenían una urgente necesidad de fortalecimiento de la capacidad si querían cumplir la función para la que habían sido establecidos, y que podían realmente desempeñar. Los participantes expresaron su agradecimiento por la oportunidad que esa tercera reunión global de los PCR les ofrecía para intercambiar opiniones y experiencias, así como para identificar buenas prácticas e instrumentos. Los participantes propusieron medidas concretas para la consolidación de los PCR, con inclusión de la adopción de modalidades de funcionamiento estándar, el fortalecimiento de las estructuras de las secretarías, y nuevas actividades de intercambio y divulgación entre los actuales y posibles asociados. Sobre todo, la reunión subrayó que el grado de eficacia de un PCR dependería siempre del compromiso de los Estados participantes, incluida su intención de asegurar una financiación de carácter sostenible y de participar plenamente e impartir liderazgo de manera sostenible.

Se reconoció el potencial de los PCR para contribuir a la formulación de políticas con base empírica relativas a muchos de los retos que plantea la migración en la actualidad —con inclusión de las respuestas a las crisis migratorias en situaciones humanitarias, el vínculo entre la migración y el cambio climático, y la integración del desarrollo en las políticas migratorias. Los participantes demostraron gran interés en conocer y aprovechar la experiencia de otros PCR, en particular con respecto a instrumentos y mecanismos concretos desarrollados en otras regiones y países para asegurar el conocimiento de las cuestiones migratorias emergentes de modo que fuera posible reajustar sus centros de interés según las necesidades, y mejorar la recopilación de datos pertinentes.

La necesidad de una mejor coordinación e intercambio en los planos nacional, regional e interregional fue una cuestión intersectorial en los debates. Además de la necesidad de un mayor intercambio de información y coordinación entre los PCR, las deliberaciones abarcaron también la cuestión de cómo mejorar más aún la interacción con las plataformas existentes de cooperación en materia de migración como las comunidades económicas y políticas regionales, los foros interregionales y los procesos de diálogo globales como el FMMD y el Diálogo de alto nivel. Hubo amplio acuerdo en que la coordinación entre esos procesos era un elemento indispensable si lo que se deseaba era evitar la duplicación y maximizar las sinergias.

Por último, los participantes pidieron un intercambio periódico y sostenible entre los PCR, en el que intervinieran otros actores pertinentes, según fuera necesario, para mantener así el mismo dinámico ritmo de evolución del panorama de la migración que se observaba en prácticamente todas las regiones. En ese sentido, se propuso que la cuarta Reunión Global de los PCR tuviera lugar en 2013, de conformidad con el acuerdo de celebrar esas reuniones cada dos años.





Anexos

Anexo I:
Orden del Día Definitivo



REPÚBLICA DE BOTSWANA

Con el apoyo de



Australian Government
 Department of Immigration
 and Citizenship



Schweizerische Eidgenossenschaft
 Confédération suisse
 Confederazione Svizzera
 Confederaziun svizra



**Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los
 Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR)**

**Mejora de la cooperación en materia de migración a través
 del diálogo y la creación de capacidades
 25 y 26 de octubre de 2011
 Gaborone, República de Botswana
 Orden del Día Definitivo**

25 de octubre de 2011 – Primer Día	
7:30 – 9:00	<i>Inscripción de los participantes</i>
9:00 – 9:50	INAUGURACIÓN OFICIAL
	<p>PALABRAS DE BIENVENIDA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Lucky T. Moahi Secretario Permanente, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos Gobierno de la República de Botswana - Director de Ceremonias <p>DECLARACIÓN DEL PAÍS SEDE DE LA CONSULTA DE 2009 DE LOS PROCESOS CONSULTIVOS REGIONALES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Chutintorn Gongsakdi Director General Adjunto, Departamento de Organizaciones Internacionales del Reino de Tailandia <p>DECLARACIÓN INTRODUCTORIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. William Lacy Swing Director General, Organización Internacional para las Migraciones (OIM) <p>DISCURSO INAUGURAL Excmo. Sr. Letlhogonolo Peter Siele Ministro de Trabajo y Asuntos Internos, Gobierno de la República de Botswana</p>
9:50 – 10:20	<i>Pausa para café</i>
10:20 – 11:00	<p>PRESENTACIONES</p> <p><i>Los participantes serán invitados a presentarse ante los demás – se adoptará una disposición de asientos de modo que los participantes ocupen lugares próximos a los de representantes de diferentes PCR/regiones.</i></p> <p>Facilitador: <i>Sr. D.M. Moremi</i>, Director Adjunto de Asuntos Multilaterales, Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional, Gobierno de la República de Botswana</p>

11:00 – 13:00	<p>Análisis de las Oportunidades y los Retos</p> <p><i>En esta sesión se tendrán en cuenta las respuestas consolidadas a un cuestionario de autoevaluación sobre los retos y oportunidades completado por los principales PCR. Se presentará información sobre las oportunidades y retos principales desde la perspectiva de los PCR, a lo que seguirá un debate interactivo en el que se examinará de qué modo el diálogo y la mejora de la capacidad pueden fortalecer los medios a disposición de los PCR para encauzar las oportunidades y abordar los retos de manera constructiva.</i></p> <p>Presentadora y Moderadora: Sra. Elizabeth Adjei, Asesora sobre Migración – Gobierno de Ghana</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información sobre las oportunidades y los retos sobre la base de las autoevaluaciones de los PCR <p>Ponentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ministro Rodrigo do Amaral Souza</i>, Director General de Asuntos Jurídicos e Inmigración, Ministerio de Relaciones Exteriores, Brasil – Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (SACM) • <i>Sra. Caroline Njuki</i>, Programa de Integración Política Regional y de Apoyo a la Seguridad Humana, Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo – (IGAD-PCR) • <i>Sr. Gottfried Zürcher</i>, Subdirector, Oficina Federal para la Migración, Ministerio Federal de Justicia y Policía, Suiza – Diálogo sobre las Migraciones de Tránsito en el Mediterráneo (MTM) • <i>Dr. Zafar Ahmed Khan</i>, Secretario, Ministerio de Bienestar de los Expatriados y Empleo en el Extranjero, Bangladesh (Proceso de Colombo) • <i>Sr. James Larsen</i>, Embajador para Cuestiones de Tráfico de Personas, Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio (Proceso de Bali) • Debate plenario
13:00 – 14:00	<i>Pausa para el almuerzo</i>
14:00 – 16:00	<p>Mejora de la Capacidad de los PCR</p> <p><i>Sobre la base de las deliberaciones de la sesión anterior se examinarán los posibles medios de mejorar la capacidad de los PCR, así como la función que podrían desempeñar las modalidades de funcionamiento para una actuación más eficaz de los PCR. La sesión incluirá un ejercicio de grupo en el que se estudiarán las diversas posibilidades de mejora de la capacidad.</i></p> <p>Moderador: Sr. Vincent Williams, Director de Proyectos, Proyecto de Migración del África Meridional (SAMP)</p> <p>Ponentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sra. Maureen Achieng</i>, Directora, División de Partenariados Internacionales, OIM • <i>Sra. Catherine Harris</i>, Oficial de Protección Regional, ACNUDH • Debate • Ejercicio de grupo y comunicación de resultados • Debate plenario
16:00 – 16:30	<i>Pausa para café</i>

16:30 – 18:00	<p>Mecanismos Regionales Complementarios de Cooperación Internacional para la Migración</p> <p><i>En esta sesión se examinarán los mecanismos complementarios de cooperación internacional para la migración, incluidas las ponencias de las comunidades económicas y políticas de las regiones que no han establecido PCR, o que tienen interés en establecerlos. En una sesión de debate interactivo, los participantes podrán examinar los posibles vínculos entre esos mecanismos y los PCR.</i></p> <p>Moderador: Sr. Vincent Williams, Director de Proyectos, Proyecto de Migración del África Meridional (SAMP)</p> <p>Cooperación sobre la migración en el marco de las comunidades regionales económicas y políticas</p> <p>Ponentes: Sr. Vincent Williams, Director de Proyectos, Proyecto de Migración del África Meridional (SAMP)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Reginald Thomas, Director Ejecutivo, Servicio Nacional de Seguros, Indias Occidentales • Sr. Houssein Guedi Absieh, Experto en cuestiones de inmigración, libertad de circulación y trabajo, COMESA • Mecanismos existentes de cooperación interregional en materia de migración <p>Ponentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Lawrence Chilimboyi, Experto, Departamento de Asuntos Políticos y Desarrollo Humano, Secretaría del Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico • Debate plenario
19:30	Cena Oficial
26 de octubre de 2011 – Segundo Día	
9:00 – 9:15	Recapitulación del Primer Día – Deliberaciones y Resultados
9:15 – 10:45	<p>Retos migratorios emergentes y oportunidades: Hacia una formulación de políticas con base empírica</p> <p><i>Esta sesión ofrecerá un panorama general y una plataforma para el debate de las cuestiones de la migración contemporánea a través de la óptica dicotómica de los retos y las oportunidades. En las deliberaciones de los grupos temáticos se examinarán la importancia de la formulación de políticas empíricas, y los posibles medios de incorporarlas en la gestión de la migración.</i></p> <p>Moderador: Sra. Daniela Morari, Gobierno de Moldova</p> <p>Ponentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Todd Young, Jefe de Sección, Ministerio de Seguridad Interior de los Estados Unidos de América, y Sr. Laurent Dalmasso, Oficial de Programas, Consultas Intergubernamentales sobre Asilo, Refugiados y Políticas de Migración (IGC) • Sr. Md. Sufiur Rahman, Director General, Asuntos Económicos, Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Bangladesh • Sra. Toni Shae Freckleton, Directora (Interina), Unidad Demográfica y Sanitaria, División de Planificación e Investigación de Políticas Sociales, Instituto de Planificación de Jamaica, Kingston (Jamaica) <p>Ejercicios de Grupo</p> <p><u>Grupo 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Respuestas a las crisis migratorias en situaciones humanitarias <p><u>Grupo 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los vínculos entre la migración, el cambio climático y el medio ambiente <p><u>Grupo 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la integración de la migración y el desarrollo en las políticas

10:45 – 11:15	<i>Pausa para café</i>
11:15 – 13:15	<p>Resultados de los Ejercicios de Grupo y Debate Plenario</p> <p><i>Se hará un resumen de los resultados de las deliberaciones de los grupos temáticos y se procederá luego a un debate plenario en el que se examinarán y determinarán las prioridades comunes del programa de los PCR en relación con las cuestiones emergentes, y con respecto a las respuestas de los PCR al cuestionario de autoevaluación; a continuación se celebrará una sesión en la que hará un balance de las oportunidades y los retos.</i></p> <p>Moderador: Sr. Md. Shahidul Haque, Director, Departamento de Cooperación Internacional y Partenariados, OIM</p> <p>Debate plenario: Determinación de las Prioridades Comunes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Temas comunes derivados del ejercicio de análisis de los resultados y cuestiones emergentes • Buenas prácticas en materia de intercambio de información • Exploración y aprovechamiento de las sinergias/complementariedades en la coherencia política y la movilización de recursos • Debate plenario
13:15 – 14:15	<i>Pausa para el almuerzo</i>
14:15 – 16:00	<p>Hacia una mayor cooperación internacional en el ámbito de la migración</p> <p><i>En esta sesión se hará un esbozo de los mecanismos internacionales existentes para la cooperación interestatal sobre la migración, con ponencias sobre el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD), a cargo de los Presidentes actual, anterior y futuro. En la segunda parte de la sesión se proporcionará información general sobre el Diálogo de alto nivel de las Naciones Unidas sobre la migración y el desarrollo, con referencia al Diálogo de Alto Nivel de 2006 y al próximo Diálogo de Alto Nivel de 2013. Se examinará el valor potencial de fomentar un mayor intercambio de ideas y prácticas entre los PCR y los principales mecanismos internacionales de cooperación para la migración a través de una interacción mutuamente beneficiosa.</i></p> <p>Moderador: Sr. John Matthews, Ministro Consejero sobre Inmigración, Misión Permanente de Australia en Ginebra (Suiza)</p> <p>Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del FMMD V – Presidencia suiza, <i>Embajador Eduard Carlo Gnesa</i> • Información general sobre los resultados del FMMD IV - Presidencia mexicana, <i>Embajador Juan José Gómez Camacho</i>, Representante Permanente de México ante las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales en Ginebra • Prioridades del FMMD VI – Presidencia del FMMD VI, <i>Embajador Shree Baboo Chekitan Servansing</i>, Representante Permanente de la República de Mauricio ante las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales en Ginebra • Debate plenario <p>Diálogo de alto nivel de las Naciones Unidas sobre la migración y el desarrollo – 2013</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asesor Especial del Representante Especial del Secretario General para la Migración Internacional y el Desarrollo, Sr. <i>Francois Fouinat</i> • Exposición • Debate plenario

16:00 – 16:15	<i>Sesión de fotos y pausa para café</i>
16:15 – 17:00	SESIÓN DE CLAUSURA
16:15 – 16:30	<p>DIRECTOR DE CEREMONIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Lucky T. Moahi Secretario Permanente, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos, Gobierno de la República de Botswana <p>Resumen de las Deliberaciones y los Resultados de la Reunión</p> <p><i>Se hará un breve resumen de las deliberaciones y los resultados de la reunión, y los participantes tendrán la oportunidad de reflexionar sobre las deliberaciones y tomar nota de los principales puntos para la acción. Se hará un breve esbozo de los planes relativos a futuras reuniones globales de los PCR, en particular las reuniones cuarta y quinta, que se celebrarán en 2013 y 2015, respectivamente, y se proporcionará información sobre las candidaturas propuestas para las sedes de las reuniones.</i></p> <p>Relatora: <i>Sra. Jessica Yutacom</i>, Departamento de Estado, Oficina de Población, Refugiados y Migración</p>
16:30 – 17:00	<p>DISCURSOS DE CLAUSURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. William Lacy Swing Director General, Organización Internacional para las Migraciones (OIM) • Excmo. Sr. Letlhogonolo Peter Siele Ministro del Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos, Gobierno de la República de Botswana <p>VOTO DE AGRADECIMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dra. Tímea Erzsébet Lehoczki Representante de la anterior Presidencia del Proceso de Söderköping (Hungría) y experta jurídica, Departamento de Cooperación Europea, Ministerio del Interior, República de Hungría

Anexo II:

Lista de Participantes

Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR)

Mejora de la cooperación en materia de migración a través del diálogo y la creación de capacidades 25 y 26 de octubre de 2011 Gaborone (República de Botswana)

N.º	País	PCR	Nombre	Designación	Correo electrónico
1.	Australia	Proceso de Bali	Sr. James Larsen	Embajador para Cuestiones de Tráfico de Personas, Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio	james.larsen@dfat.gov.au
2.	Australia	Proceso de Bali	Sra. Nicole Guihot	Oficial Ejecutiva, Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio	nicole.guihot@dfat.gov.au
3.	Indonesia	Proceso de Bali	Sr. Habib Achsanul	Primer Secretario de Asuntos Políticos, Misión Permanente de Indonesia ante las Naciones Unidas y Otras Organizaciones Internacionales en Ginebra	achhabib@yahoo.com
4.	Australia	OIM/Proceso de Bali	Sr. Lance Bonneau	Oficial Superior de Desarrollo de Programas Regionales, Oficina de la OIM en Canberra	lbonneau@iom.int
5.	Bangladesh	Proceso de Colombo	Dr. Zafar Ahmed Khan	Secretario, Ministerio de Bienestar de los Expatriados y Empleo en el Extranjero	drzafar60@gmail.com secretary@probashi.gov.bd
6.	Bangladesh	Proceso de Colombo	Sr. Md. Moniruzzaman	Secretario Adjunto, Sector de Empleo, Ministerio de Bienestar de los Expatriados y Empleo en el Extranjero	monir65@gmail.com mzaman201@yahoo.com
7.	Uganda	PCR-IGAD	Sr. Sasagah Godfrey Wanzira	Dirección de Ciudadanía y Control de la Inmigración, Ministerio del Interior	sgwanzira@yahoo.co.uk
8.	Etiopía	PCR-IGAD	Sr. Mulugeta Beshir	Director General, Asuntos de Participación de la Diáspora, Ministerio de Relaciones Exteriores	kerykelil@gmail.com
9.	Etiopía	OIM/PCR-IGAD	Sr. Josiah Ogina	Jefe de Oficina, MFEE de la OIM en Addis Abeba	jogina@iom.int
10.	Estados Unidos de América	IGC	Sr. Todd Young	Servicio de Ciudadanía e Inmigración de los Estados Unidos de América, Ministerio de Seguridad Interior	todd.young@dhs.gov
11.	Suiza	IGC	Sr. Laurent Dalmasso	Oficial de Programas, Consultas Intergubernamentales sobre Asilo, Refugiados y Políticas de Migración (IGC)	l.dalmasso@igc.ch
12.	Namibia	MIDSA	Sr. Joseph Kashea	Vicesecretario Permanente, Ministerio del Interior e Inmigración	jkashea@mha.gov.na
13.	Namibia	MIDSA	Sr. Nehemia Nghishekwa	Director Adjunto, Inmigración y Control de Fronteras, Ministerio del Interior e Inmigración	nnghishekwa@mha.gov.na
14.	Angola	MIDSA	Dr. Simao Milagres dos Santos Tchitungo	Inspector de Migración, Ministerio del Interior	Simao.milagres@sme.ao

N.º	País	PCR	Nombre	Designación	Correo electrónico
15.	Angola	MIDSA	Sr. Da Costa Canda Correano	Consejo de Intercambio y Cooperación Internacionales, Ministerio del Interior	coreanocanda@hotmail.com
16.	Sudáfrica	OIM/MIDSA	Sra. Mukondi Mpeiwa	Oficial de Enlace de Políticas Regionales, Oficina Regional de la OIM para África Oriental y Meridional	mmpeiwa@iom.int
17.	Nigeria	MIDWA	Sr. S. O. Olaniyan	Director Auxiliar (CEDEAO), Ministerio de Relaciones Exteriores	olaniyan.ecowas.nationalunit@gmail.com
18.	Senegal	OIM/MIDWA	Sra. Alexia Scarlett	Oficial de Enlace de Políticas Regionales, Oficina de la OIM en Dakar	ascarlett@iom.int
19.	Suiza	MTM	Sr. Gottfried Zürcher	Director, Departamento de Políticas Migratorias, Oficina Federal para la Migración	gottfried.zuercher@bfm.admin.ch
20.	Austria	MTM	Sr. Julien Simon	Director de Programas, Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias (ICMPD)	Julien.Simon@icmpd.org
21.	República Dominicana	Proceso de Puebla/CRM	Sr. Washington González	Viceministro, Ministerio de Interior, Secretaría de Estado de Interior y Policía	wgonzalez@mip.gob.do
22.	Panamá	Proceso de Puebla/CRM	Sr. Teniente Luis Peñaloza Moreno	Servicio Nacional de Migración, Asuntos Internos	lpm31@yahoo.es luy33@hotmail.com
23.	México	Proceso de Puebla/CRM	Sr. Oliver Bush	Coordinador de la CRM	obush@iom.int
24.	Brasil	CSM	Ministro Rodrigo do Amaral Souza	Director General de Asuntos Jurídicos e Inmigración, Ministerio de Relaciones Exteriores	Rodrigo.amaral@itamaraty.gov.br
25.	Hungría	Proceso Söderköping	Dra. Lehoczki Tímea	Experta Jurídica, Departamento de Cooperación Europea, Belügyminisztérium/Ministerio del Interior	timea.lehoczki@bm.gov.hu
26.	<u>Gobierno de Botswana</u>		Excmo. Sr. Peter Letlhogonolo Siele	Ministro de Trabajo y Asuntos Internos	
27.			Sr. Lucky Moahi	Secretario Permanente, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	
28.			Sr. D. M. Moremi	Director Adjunto, Asuntos Multilaterales, Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional	
29.			Sra. Flora Lekoko	Directora Adjunta de Inmigración	
30.			Sra. Neo Lelang	Vicesecretaria Permanente Interina, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	
31.			Sra. P. Kgabi	Vicesecretaria Permanente, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	
32.			Sra. V. Mogegeh	Directora, Departamento de Asuntos de la Mujer, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	
33.			Sr. Buthseba Mbongwe	Director, Departamento de Prácticas, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	
34.			Sr. Kaelo Jane	Director, Departamento de Salud Ocupacional, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	
35.			Sr. C. Kalaote	Director, Madirelo, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	
36.			Sr. Micheal Mokgautsi	Director Interino, Departamento de Registro Civil y Nacional, Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	

N.º	País	PCR	Nombre	Designación	Correo electrónico
37.	<u>Gobierno de Botswana</u>		Sr. Mathews Lesholo	Comisionado Adjunto Superior, Ministerio de Defensa, Justicia y Seguridad, Policía de Botswana	
38.			Sr. C. A. Mojafi	Vicesecretario Permanente (IL), Ministerio de Trabajo y Asuntos Internos	
39.			Sra. Rose P. Sennanyana	Comisionada de Trabajo	
40.			Sr. Silas Motlalekgosi	Comisionado de Asuntos Penitenciarios	
41.			Sra. Sissy V. Seemule	Misión de Botswana en Ginebra	botgen@bluewin.ch
42.			Sr. Thebeyame Tsimako	Comisionado de Policía	
43.	Suiza	Presidencia del FMMD en 2011	Embajador Eduard Gnesa	Embajador Extraordinario de Suiza para la Migración Internacional	eduard.gnesa@deza.admin.ch
44.	Suiza	FMMD en 2011	Sr. Jakob Manuel	Coordinador del Grupo de Tareas del FMMD	manuel.jakob@eda.admin.ch
45.	México	FMMD en 2010	Embajador Juan José Gómez Camacho	Representante Permanente de México en Ginebra	kgomez@sre.gob.mx
46.	Mauricio	Presidencia del FMMD en 2012	Embajador Shree Baboo Chekitan Servansing	Misión Permanente de Mauricio ante las organizaciones de Naciones Unidas (Ginebra)	mission.mauritius@ties.itu.int
47.	Tailandia	Sede de los PCR en 2009	Sr. Chutintorn Gongsakdi	Director General Adjunto, Departamento de Organizaciones Internacionales, Ministerio de Relaciones Exteriores	chutintorn@mfa.go.th
48.	Tailandia		Sra. Pratana Udommongkolkul	Primera Secretaria, Ministerio de Relaciones Exteriores, Organizaciones Internacionales	taesy@hotmail.com
49.	Australia	Panelista	Sr. John Matthews	Ministro Consejero, Inmigración y Ciudadanía, Misión Permanente de Australia ante las organizaciones de Naciones Unidas en Ginebra (Suiza)	john.matthews@dfat.gov.au
50.	Australia		Sra. Vicki Parker	Asesora Principal, Estrategias Fronterizas y Humanitarias, Ministerio de Inmigración y Ciudadanía de Australia	vicki.parker@immi.gov.au
51.	Ghana	Panelista	Sra. Elizabeth Adjei	Asesora sobre Migración, Gobierno de Ghana	director@myzipnet.com
52.	Bélgica	Panelista	Sr. Lawrence Chilimboyi	Experto, Instituciones Parlamentarias, Departamento de Asuntos Políticos	lawrence@acp.int
53.	Estados Unidos de América	Panelista	Sra. Jessica Yutacom	Oficial Superior de Programas, Departamento de Estado de los Estados Unidos de América	YutacomJW@state.gov
54.	Sudáfrica	Panelista	Sra. Katherine Harris	Oficial de Protección Regional; ACNUR	harrisk@unhcr.org
55.	Botswana	Delegación de la Unión Europea ante Botswana y la SADC	Sr. Theo Kaspers	Consejero, Sección de la SADC	Theodorus.Kaspers@eeas.europa.eu
56.	Botswana	Delegación de la Unión Europea ante Botswana y la SADC	Sra. Gesine Knolle	Agregada, Sección de la SADC	Gesine.Knolle@eeas.europa.eu
57.	Djibouti	IGAD	Sra. Caroline Muthoni Njuki	Directora de Proyectos, Programa de Integración Política Regional y de Apoyo a la Seguridad Humana, Secretaría de la IGAD, Desarrollo Económico y Social	caroline.njuki@igad.int

N.º	País	PCR	Nombre	Designación	Correo electrónico
58.	Sudáfrica	SAMP	Sr. Vincent Williams	Director de Proyectos, Proyecto de Migración del África Meridional	vwilliams@idasa.org.za
59.	El Salvador	Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)	Sr. César Ernesto Salazar Grande	Asesor Jurídico de la Secretaría General	csalazar@sica.int
60.	Zambia	COMESA	Sr. Guedi Absieh Houssein	Experto en Cuestiones de Inmigración, Libertad de Circulación y Trabajo, Secretaría del COMESA	ghoussein@comesa.int
61.	República de Moldova	Panelista	Sra. Daniela Morari	Jefa Adjunta de Unidad, Departamento para la Integración Europea	daniela.morari@mfa.md
62.	Bangladesh	Panelista	Sr. Md. Sufiur Rahman	Director General, Asuntos Económicos, Ministerio de Relaciones Exteriores	sufi_rahman@hotmail.com
63.	Jamaica	Panelista	Sra. Tony Shae Freckleton	Directora (Interina), Unidad Demográfica y Sanitaria, División de Planificación e Investigación de Políticas Sociales	tfreckleton@pioj.gov.jm
64.	Etiopía	Unión Africana	Sr. Philip Bob Jusu	Oficial de Migración, División de Trabajo, Empleo y Migración, Departamento de Asuntos Sociales	jusup@africa-union.org
65.	San Vicente y las Granadinas	Panelista	Sr. Reginald Thomas	Director Ejecutivo, Servicios Nacionales de Seguros, Indias Occidentales	Reginald.Thomas@nissvg.org
66.	Francia	DAES	Sr. François Fouinat	Asesor Especial del Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Migración Internacional y el Desarrollo	Fouinat@hotmail.com
67.	Ghana	UNESCO	Sr. Abdul Rahman	Especialista de Programas	ar.lamin@unesco.org
68.	Comoras		Embajador Abdoul Karim Soifoni	Director General de Comoranos del Extranjero, Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación	asoifoini@numericable.fr
69.	<u>OIM</u>		Embajador William L. Swing	Director General, Sede de la OIM	wswing@iom.int
70.			Sr. Shahidul Haque	Director, Departamento de Cooperación Internacional y Parteneriados, Sede de la OIM	shaque@iom.int
71.			Sr. Bernardo Mariano	Representante Regional, Oficina Regional de la OIM para África Oriental y Meridional	BMariano@iom.int
72.			Sra. Maureen Achieng	Jefa, División de Parteneriados Internacionales, Sede de la OIM	machieng@iom.int
73.			Sra. Nyaradzo Chari-Imbayago	Oficial Asociada en Políticas Migratorias, Departamento de Cooperación Internacional y Parteneriados, Sede de la OIM	nchari@iom.int
74.			Sr. Tim Howe	Oficial Asociado en Políticas Migratorias, Departamento de Cooperación Internacional y Parteneriados, Sede de la OIM	thowe@iom.int
75.			Sr. Ragen Nair	Oficial de Apoyo a la Gestión de Recursos, Oficina Regional de la OIM para África Oriental y Meridional	rnair@iom.int
76.			Sra. Gorata Hetanang	Consultora, Botswana	ghetanang@iom.int

Anexo III:

Cuestionario sobre Retos y Oportunidades : Panorama General de las Respuestas

Prefacio

La Tercera Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre la Migración (PCR), tuvo lugar los días 25 y 26 de octubre de 2011 en Gaborone (Botswana). La reunión, organizada por el Gobierno de Botswana en colaboración con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), examinó el tema general “*Mejora de la cooperación en materia de migración a través del diálogo y la creación de capacidades*”. El principal objetivo de la reunión fue determinar los retos y oportunidades comunes de los PCR y continuar el proceso de reflexión sobre los instrumentos concretos para mejorar la capacidad de los PCR.

Como parte de sus preparativos para la reunión, la OIM elaboró un cuestionario¹ que consta de diez preguntas sobre las principales oportunidades y retos para mejorar la cooperación en materia de migración en los PCR y entre ellos, destinado también a delinear las iniciativas emprendidas desde la Segunda Reunión Global de los PCR, que tuvo lugar en 2009 en Bangkok (Tailandia). Respondieron al cuestionario nueve PCR, principalmente las Secretarías de los PCR, en algunos casos también en coordinación con las respectivas Presidencias. La información recibida con anterioridad a la reunión se utilizó para elaborar el programa de la reunión, y algunos de los principales resultados de la encuesta se presentaron y examinaron también en una sesión de la conferencia dedicada específicamente al tema *Análisis de las Oportunidades y los Retos*².

El presente documento ofrece una visión panorámica de los retos y las oportunidades generales identificados en las respuestas al cuestionario. Es un complemento del Informe Resumido de la Tercera Reunión Global de los PCR celebrada en Gaborone (Botswana). Su estructura se ajusta al orden de las preguntas del cuestionario.

Pregunta 1: *Varios participantes en la reunión de Bangkok de 2009 identificaron los retos relacionados con los mecanismos de coordinación interna y con la garantía de que a las reuniones de los PCR asistan las personas idóneas. ¿De qué modo se lleva a cabo la coordinación entre los participantes designados para las reuniones de los PCR y los ministerios estatales para promover un debate bien estructurado? ¿Se han establecido nuevos mecanismos de coordinación con vistas a mejorar este aspecto?*

Las respuestas recibidas al cuestionario de 2011 confirman que la decisión definitiva con respecto a la participación en las reuniones de los PCR debe corresponder a las autoridades competentes de los países concernidos, pero en varias respuestas se señala que algunos PCR carecen de mecanismos de coordinación entre los diferentes departamentos o ministerios encargados de las cuestiones migratorias, incluida la cuestión de la participación en las reuniones de los PCR. Varias respuestas destacan que una mejor coordinación entre las secretarías de los PCR y los ministerios estatales puede contribuir a asegurar que a las reuniones de los PCR asistan las personas idóneas.

Las respuestas sugieren, asimismo, que si bien en muchos PCR la participación se decide sobre una base ad hoc, se han elaborado una serie de mecanismos más estructurados para algunos PCR y/o Estados participantes con el fin de coordinar ese aspecto en los planos nacional y regional. Algunos

1 El cuestionario puede consultarse en <http://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/microsites/rcps/2011-rcp-global-consultation/questionnaire.pdf> (última consulta: 8 de diciembre de 2011).

2 Ponencia a cargo de la Sra. Elizabeth Adjei, Asesora sobre Migración del Gobierno de Ghana, durante una sesión dedicada al tema “Análisis de las Oportunidades y los Retos a que hacen frente los PCR” en el primer día de la reunión de Gaborone. La ponencia puede consultarse en: <http://www.iom.int/jahia/Jahia/policy-research/regional-consultative-processes/2011-global-rcp-consultation> (última consulta: 8 de diciembre de 2011).

PCR han establecido centros nacionales de coordinación para facilitar la designación y participación de los representantes más idóneos de sus respectivos gobiernos según las actividades temáticas o por regiones específicas propuestas. En la mayoría de los casos, los ministerios de relaciones exteriores son las entidades oficiales encargadas de designar a los participantes en las reuniones de los PCR, pero las redes diplomáticas informales y portales de Internet también pueden facilitar la amplia difusión de información y comunicaciones en los PCR y entre ellos. Se menciona también el establecimiento de un comité de coordinación de la migración regional en uno de los PCR — iniciativa que podría contribuir a la designación de los participantes en las reuniones.

Pregunta 2: *¿Cuáles son, en su opinión, los mayores retos y oportunidades (reales y potenciales) para su PCR desde un punto de vista sustantivo y/u operacional?*

De las respuestas proporcionadas se desprende que los retos y oportunidades dependen del contexto y del tema principal de cada PCR, y varias respuestas subrayan el hecho de que distintos entornos requieren la aplicación de distintos enfoques. No obstante, las respuestas también dan a entender que existen una serie de retos generales a los que hacen frente varios PCR, así como oportunidades generales comunes a los procesos consultivos en las diferentes regiones.

De conformidad con las diversas respuestas, es difícil para los PCR definir el lugar que ocupan entre los diversos mecanismos internacionales regionales y nacionales encargados de la migración o de cuestiones relacionadas con la migración³. Eso incluye, sobre todo, la definición de la relación de los PCR con procesos políticos y económicos más amplios al nivel regional. La mayoría de las respuestas sugieren que los PCR deben asegurar su integridad como procesos informales que funcionan de manera autónoma con respecto a procesos políticos de carácter más formal y que, al mismo tiempo, es imperativo aprovechar las sinergias con los diversos organismos económicos y políticos responsables de las cuestiones migratorias. Una de las respuestas va más allá al indicar que, en última instancia, los esfuerzos de los PCR deben ser un complemento de las metas y los esfuerzos de otras organizaciones regionales, interregionales y mundiales que se ocupan de la migración.

Algunas respuestas también reflejan inquietud en el sentido de que en algunos casos el aumento del número de foros y procesos en las plataformas relacionadas con la migración en las que intervienen los Estados participantes en los PCR hace correr un riesgo de duplicación y/o contradicción de los esfuerzos. Se pone de relieve que los PCR deben tener un grado suficiente de flexibilidad para adaptar sus agendas y programas en función de los cambios que se producen en el panorama de la migración mundial y en los niveles políticos, y que los PCR deben seguir siendo pertinentes para todos los Estados participantes. Esto podría ser una tarea difícil, en particular para los PCR de composición diversificada, que deben equilibrar las prioridades generalmente distintas de los Estados participantes.

Otros retos importantes que se mencionan en las respuestas incluyen la movilización de recursos para mejorar la periodicidad de las reuniones y la insuficiente capacidad institucional de algunos PCR.

La mayoría de las respuestas señalan el carácter informal, confidencial y orientado a los procesos de los PCR, que permite deliberaciones abiertas y continuas sobre los objetivos comunes. Varias respuestas al respecto sugieren que algunos de los retos a que hacen frente los PCR también pueden considerarse como oportunidades. Entre las importantes ventajas de los PCR que se señalan en las respuestas figuran su potencial para abarcar diversas dimensiones de la migración y abordar los retos a través del intercambio de información, buenas prácticas y experiencias. La estructura en dos niveles de la intervención en los debates técnicos y políticos que ofrecen muchos PCR se pone de relieve, asimismo, como una forma amplia y práctica de estructurar las interacciones al respecto.

³ Compárese también el análisis de las respuestas recibidas a la pregunta 5 *infra*.

Pregunta 3: *¿En qué medida se están alcanzando los objetivos fijados para su PCR? ¿Se llevan a cabo actividades concretas de seguimiento tras las reuniones? En caso afirmativo ¿qué tipos de medidas se adoptan sobre la base de las recomendaciones aprobadas?*

En respuesta a esta pregunta se han mencionado varios objetivos formulados por los PCR. Además del objetivo general de compartir las experiencias y las prácticas por conducto de reuniones ordinarias, se incluye la facilitación del debate político, la promoción de las investigaciones y la recopilación de datos sobre cuestiones de interés regional, y la prestación de asistencia técnica a los Estados participantes en los PCR. Además de esas metas y objetivos generales, se han establecido metas más específicas para los distintos PCR, principalmente en las conferencias o reuniones ministeriales, y su aplicación es supervisada por grupos directivos en algunos PCR.

Las respuestas recibidas sugieren que en general los PCR han alcanzado sus objetivos más amplios y representan plataformas eficaces para el diálogo entre los Estados participantes. Sin embargo, parece existir acuerdo en el sentido que el mantenimiento de un diálogo constante y la conversión de los resultados y recomendaciones de las reuniones de los PCR en acción concreta han sido retos clave para los PCR. Algunas respuestas subrayan que el establecimiento de modalidades de funcionamiento que incluyen secretarías funcionales y/o el desarrollo de planes regionales de acción o de trabajo han contribuido a que los PCR sean cada vez más eficaces.

Algunas de las actividades de seguimiento concretas que se mencionan en las respuestas también incluyen la elaboración de un marco de política regional sobre la migración o propuestas específicas sobre proyectos temáticos regionales. Además, en ocasiones los Estados participantes han llevado a cabo actividades de seguimiento (individualmente o en grupos de dos o más Estados participantes), incluidos estudios de investigación, formación destinada a agregados laborales, y proyectos experimentales sobre cuestiones de particular interés.

Pregunta 4: *El tema de la migración ocupa un lugar cada vez más prominente en los programas de las organizaciones económicas y políticas regionales como la UE, la UA, la ASEAN y MERCOSUR, por ejemplo. ¿Debería establecerse una vinculación directa entre la labor de los PCR y la labor de esas entidades económicas y políticas de carácter más formal? ¿Cuáles serían los posibles beneficios y desventajas de ese tipo de asociación para su PCR?*

De conformidad con las respuestas recibidas, la mayoría de los PCR tienen vínculos formales o informales con los organismos económicos y políticos existentes, aunque con distintos grados de intervención. Varias respuestas parecen sugerir la necesidad de examinar más a fondo los posibles beneficios y retos del establecimiento de vínculos entre las deliberaciones de los PCR y la labor de esos organismos económicos y políticos de carácter más formal. Según la mayoría de las respuestas, los vínculos con organismos económicos y políticos de carácter más formal plantean retos pero también ofrecen oportunidades.

Uno de los retos que se reconoce en casi todas las respuestas es que los vínculos formales con los organismos económicos y políticos pueden comprometer el carácter informal y no vinculante de los PCR, del mismo modo que la asociación entre los PCR y las instituciones formales puede tener repercusiones negativas en el círculo de confianza de que disfrutaban los Estados participantes en el marco de los PCR. Se señala que el nivel de confidencialidad que propicia compartir la solución productiva de los problemas que plantean las cuestiones que podrían ser de carácter delicado, así como la informalidad y apertura de las deliberaciones son dos de las principales características de los PCR, que tal vez no existan en organismos económicos y políticos de carácter más formal.

Otro de los retos citados se refiere a que los bloques regionales tienden a ser entidades de carácter más vinculante y formal que los PCR. Por lo tanto, los Estados participantes pueden no sentirse inclinados a establecer procesos de colaboración o asociación con los PCR, o a comprometerse en cualquier tipo de interrelación importante con los PCR. Las estructuras vinculantes y formales de

las organizaciones regionales pueden entrar en conflicto con el objetivo primordial de los PCR de ejercer flexibilidad en sus enfoques y su labor.

Sin embargo, en varias respuestas se reconoce que una interacción estructurada entre los PCR y las organizaciones económicas y políticas podría contribuir a asegurar que los resultados de las reuniones de los PCR sean apoyados y se examinen a un nivel político más vinculante. En diversas respuestas sobre este tema se da a entender que los organismos económicos y políticos regionales poseen la influencia política y la capacidad necesarias para prestar apoyo o realizar el seguimiento de los resultados de los PCR. La vinculación entre los PCR y las organizaciones económicas y políticas también puede mejorar la posibilidad de obtener apoyo financiero o movilizar recursos para las actividades de los PCR.

Pregunta 5: *Algunos PCR han señalado la dificultad de abordar cuestiones y situaciones migratorias de carácter delicado en entornos multilaterales, mientras que cuestiones como la lucha contra la trata de personas tienden a recibir un apoyo bastante amplio. ¿Cuál ha sido la experiencia de su PCR en lo que respecta a abordar cuestiones que pueden revestir un carácter delicado para sus Estados Miembros? ¿Qué instrumentos se utilizan para resolver la dificultad que plantea el aspecto delicado de esas cuestiones?*

Las respuestas ponen de relieve una serie de cuestiones incluidas, por ejemplo, las corrientes migratorias irregulares y las corrientes migratorias mixtas, así como los derechos de los migrantes, tema cuyo examen en las reuniones de los PCR puede revestir carácter delicado, habida cuenta de los distintos puntos de vista y las experiencias de los Estados participantes en relación con esas cuestiones. Las respuestas son bastante categóricas al afirmar que no existe una “solución única” para abordar esos aspectos —al parecer, los PCR han desarrollado diferentes métodos para abordar las cuestiones de carácter delicado. Sin embargo, en diversas respuestas se mencionan tres importantes requisitos previos para el examen de cuestiones de carácter delicado: 1) un grado suficiente de confianza entre los Estados participantes; 2) mecanismos específicos para asegurar que las cuestiones de carácter delicado se examinen en círculos cerrados y; 3) un elevado nivel de compromiso por parte de todos los Estados participantes con respecto a no compartir información de carácter delicado fuera del marco de las consultas informales.

Los que se ocupan periódicamente de cuestiones delicadas señalan el carácter no vinculante e informal de los PCR como un importante factor para facilitar el debate abierto de las cuestiones relacionadas con la migración. En algunos PCR, las cuestiones de carácter delicado por lo general se examinan al margen de las reuniones, inclusive en reuniones bilaterales.

No obstante, varias respuestas también sugieren que varios PCR han evitado abordar cuestiones de carácter delicado, bien sea de manera deliberada y para reducir el riesgo de que surjan tensiones políticas en los respectivos PCR, o porque hasta la fecha no existen instrumentos o mecanismos que se ocupen específicamente de esas cuestiones.

Pregunta 6: *¿Hasta qué punto existe un intercambio de ideas e información entre su PCR y algún otro, u otros PCR? ¿Participa el PCR, o los PCR, al que pertenece su país en algún foro interregional que se ocupe de cuestiones migratorias? En caso afirmativo, sírvase indicar cuáles son.*

- *¿Cuáles han sido el carácter y los resultados de esas interacciones y cuál ha sido, en su opinión el valor añadido?*

De las respuestas se desprende que la mayoría de los PCR consideran que el intercambio de ideas e información con otros PCR es de utilidad para su propia labor. Algunas respuestas citan ejemplos concretos de cooperación entre los PCR, incluidas reuniones y actividades conjuntas de los PCR, así

como invitaciones a los delegados de los PCR para participar en las reuniones de otros PCR o para compartir información. Además, se mencionan en términos elogiosos las actividades de la OIM destinadas a aumentar el intercambio de información entre los PCR, incluido un espacio específico en el sitio Web de la OIM con información sobre los principales PCR. No obstante, en una serie de respuestas también se da a entender que en el pasado no todos los PCR han tenido la oportunidad de participar en las actividades de intercambio de información entre ellos, y que hay margen para mejora. Más allá de la interacción entre los PCR, no es claro hasta qué punto los países o los PCR participan en sus foros interregionales que se ocupan de las cuestiones migratorias.

Pregunta 7 y Pregunta 8 (fusionadas): *Hay un interés cada vez mayor entre los Estados y otros interlocutores en examinar las posibilidades de sinergia y complementariedad entre los foros internacionales que se ocupan de la cooperación en materia de migración y desarrollo, con el objeto de apoyar el diálogo sobre temas de interés mutuo. Al respecto:*

- *¿Se celebran deliberaciones preparatorias en su PCR en previsión de las conferencias del FMMD con vistas a presentar una posición común sobre un tema de interés para su PCR?*
- *¿Qué otros temas de interés para su PCR guardan relación con temas que se han puesto de relieve en foros como el FMMD, el Diálogo de alto nivel de las Naciones Unidas sobre la migración y el desarrollo, u otros foros interregionales? ¿Considera que es conveniente esa alineación? En caso afirmativo, explique por qué*
- *¿Qué deliberaciones se celebran en el marco de su PCR o en otros foros consultivos nacionales, bilaterales o regionales que desearía señalar a la atención de la Tercera Reunión Global de los PCR, y cuyos resultados clave contribuirán al proceso preparatorio del Diálogo de alto nivel? (para el texto completo de la pregunta 8, véase el cuestionario)*

Las respuestas sugieren que desde la reunión global de los PCR celebrada en Bangkok en 2009 se han registrado varios acontecimientos de gran importancia, con inclusión de un creciente interés entre los Estados y otros interlocutores en examinar las posibilidades de sinergias y complementariedades en los foros internacionales y regionales que se ocupan de la cooperación en el ámbito de la migración y el desarrollo, con el objeto de apoyar el diálogo sobre esferas de interés mutuo. Sin embargo, las respuestas al cuestionario también reconocen que la mayoría de los PCR no han celebrado deliberaciones con el propósito específico de prepararse para las conferencias del FMMD y para llevar adelante una posición común sobre los temas para el debate en el FMMD.

No obstante, se pone de relieve el hecho de que algunos PCR contribuyeron al enfoque descentralizado adoptado por el FMMD en 2011 mediante la organización conjunta de sesiones temáticas en el marco del FMMD, con inclusión de debates temáticos sobre los perfiles migratorios, la migración y el desarrollo y la migración irregular.

La mayoría de las respuestas reconocen la pertinencia del FMMD y del Diálogo de alto nivel, como foros no vinculantes, dirigidos por el Estado, para el diálogo sobre cuestiones relacionadas con la migración y el desarrollo a escala internacional, y destacan una amplia gama de cuestiones de posible interés para los PCR que podrían ser objeto de mayor examen, o que han sido ya objeto de ese tipo de examen, en el FMMD, y que serían pertinentes para el próximo Diálogo de alto nivel de 2013. Entre la gran variedad de cuestiones mencionadas figuran las siguientes: la “circulación de cerebros”, la migración laboral, la protección de los derechos de los migrantes, la contribución de los migrantes al desarrollo de sus países de origen, la cuestión de las corrientes migratorias mixtas, las respuestas a situaciones de emergencia complejas, el cambio climático y la migración/desplazamiento, la mejor gestión de la movilidad de los estudiantes, la cooperación intrarregional e interregional y los aspectos relativos a la salud de los trabajadores migrantes.

Pregunta 9: *¿Participan las organizaciones de la sociedad civil en las deliberaciones de su PCR? En caso afirmativo ¿cuáles son las modalidades de esa participación? ¿Qué dificultades y beneficios considera usted que podrían derivarse de esa participación?*

Varias respuestas contienen ejemplos de la interacción de los PCR con las organizaciones de la sociedad civil y parece existir consenso en el sentido de que los PCR pueden obtener distintos beneficios de su colaboración con la sociedad civil. En primer lugar, las organizaciones de la sociedad civil, por su proximidad al sector popular, pueden ayudar a identificar los retos migratorios y contribuir a ampliar el debate sobre los retos que existen al nivel microeconómico. En segundo lugar, las organizaciones de la sociedad civil también podrían desempeñar una importante función de defensa de los derechos de los migrantes. En tercer lugar, en el pasado las organizaciones de la sociedad civil han contribuido a la aplicación de los resultados de los PCR. Con unas pocas y notables excepciones, sin embargo, las respuestas generalmente indican que esas interacciones tuvieron lugar sobre una base ad-hoc.

A pesar de los posibles beneficios para los PCR, varias respuestas dan a entender que la participación de las organizaciones de la sociedad civil puede ser problemática, especialmente si los representantes provienen de grupos de defensa con opiniones firmes y mensajes contrarios a los de los gobiernos participantes en los PCR.

Conclusiones Clave

Las respuestas recibidas confirman que los PCR son una plataforma pertinente para el diálogo constante entre los Estados y la participación colaborativa en el ámbito de la migración. A pesar de los diversos retos que se destacan en las respuestas, parece existir una idea generalizada de que hay una multitud de oportunidades que los PCR pueden explorar y encauzar. De las respuestas se pueden extraer tres conclusiones principales:

En primer lugar, el diálogo y la creación de capacidad para mejorar la cooperación para la migración deben tener lugar en los propios PCR y entre ellos, así como entre los PCR y otros foros o procesos interesados en la migración. Los PCR pueden desempeñar una función complementaria con respecto a organizaciones de carácter más formal si mantienen su carácter informal y confidencial, promoviendo así deliberaciones más abiertas sobre cuestiones relacionadas con la migración.

En segundo lugar, se requiere una definición más clara de los respectivos objetivos y propósitos de los PCR existentes —y que los nuevos foros propuestos identifiquen y evalúen los ya existentes antes de establecer otros, con el propósito de evitar una innecesaria duplicación de actividades y potenciar las sinergias en la cooperación para la migración.

En tercer lugar, es muy importante para todos los PCR que exista un cierto grado de flexibilidad en las respuestas a las cuestiones emergentes de interés para los Estados participantes. Ese aspecto ha de ser un complemento de la importancia que debe asignarse a asegurar que los programas de los PCR sigan siendo pertinentes para sus miembros, que suelen ser de distinta procedencia y cuyas prioridades también son diferentes. Una medida que puede contribuir a facilitar ese objetivo es la promoción del diálogo sobre cuestiones emergentes entre los PCR, los gobiernos participantes, las organizaciones internacionales y la sociedad civil, así como un mayor intercambio de información con los procesos mundiales del ámbito de la migración, incluidos, sobre todo, el FMMD y el próximo Diálogo de Alto Nivel.

Anexo IV:

Panorama General de los Principales Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR), por Regiones¹ (octubre de 2011)

Région : Europe and the Former Soviet Union / Europe et ex-Union soviétique / Europa y la ex Unión Soviética

PCR: *Söderköping Process or CBCP (Cross Border Cooperation Process)/Processus de Söderköping ou CBCP (Processus de coopération transfrontalière)/Proceso Söderköping o CBCP (Proceso de cooperación transfronteriza)* (2001)

Gobiernos: Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Eslovaquia, Georgia, Hungría, Letonia, Lituania, Moldova, Polonia, Rumania, Suecia y Ucrania (Total: 13)

Presidencia: Suecia por conducto del Ministerio de Justicia de Suecia

Observadores, Asociados: Entre los asociados figuran la Comisión Europea (CE), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), y la Junta de Migración de Suecia.

No hay observadores oficiales, aunque otros gobiernos y la Presidencia de la UE participan en diversas actividades sobre una base ad hoc.

El PCR coopera periódicamente con el Ministerio del Interior de Finlandia, el Ministerio del Interior del Reino Unido, la European Network of Asylum Reception.

Ocasionalmente se invita a participar a investigadores y organizaciones no gubernamentales (ONG), y en 2007 se estableció una red regional de ONG para facilitar la participación de la sociedad civil en las reuniones y actividades.

Secretaría: Junta de Migración de Suecia/Migrationsverket
www.migrationsverket.se/info/3233_en.html

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>El Proceso Söderköping fue establecido en 2001 por la Junta de Migración de Suecia, el ACNUR y la OIM como proceso consultivo regional encargado de responder a los retos de la ampliación de la UE con la incorporación de los países del este, y promover la cooperación en cuestiones de asilo, migración y gestión en frontera entre los países situados a lo largo de la frontera oriental de los futuros Estados miembros de la UE.</p> <p>Sobre la base del firme apoyo de todos los gobiernos participantes y de su interés en que el Proceso continúe más allá de la etapa de ejecución del proyecto, que finalizó en junio de 2009, el ACNUR, la OIM y la Junta de Migración de Suecia propusieron una Estrategia para el Futuro del Proceso, que preparó el camino para la transición del PCR hacia un proceso impulsado por los gobiernos, con una presidencia rotatoria y la decidida participación de los Coordinadores Nacionales. La Estrategia recibió el apoyo de los diez gobiernos participantes en enero de 2010, y Hungría asumió la función de primer Presidente de la cooperación impulsada por los gobiernos.</p> <p>El Proceso Söderköping es un concepto amplio y de funcionamiento eficaz, que podría estar bajo los auspicios de la dimensión multilateral de la Asociación Oriental (Plataforma 1 y establecimiento de un Grupo de Expertos sobre Asilo y Migración), lo que permitiría contar con la participación de todos los países asociados, los Estados miembros de la UE, la Comisión y otros órganos pertinentes de la UE. Sería también una oportunidad para que la Asociación Oriental aprovechara mejor la red, las experiencias y los resultados alcanzados en el marco del Proceso Söderköping, en lugar de desarrollar nuevas estructuras para el diálogo sobre la migración.</p>	<p>El principal objetivo del Proceso Söderköping es apoyar la armonización de las políticas sobre asilo, migración y gestión en fronteras, así como de la legislación y las prácticas de Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Georgia, Moldova y Ucrania con las normas internacionales. Para lograr ese objetivo se comparten las mejores prácticas y lecciones derivadas de la reforma de los sistemas nacionales de asilo y gestión de la migración para ponerlos en consonancia con los de la UE.</p> <p>El Proceso Söderköping posee una enorme experiencia en lo que respecta a facilitar el diálogo político y el intercambio de información entre los Estados participantes sobre una amplia gama de cuestiones de migración, asilo y gestión en fronteras</p>

PCR: *Budapest Process / Processus de Budapest / Proceso de Budapest* (1991)

Gobiernos: Albania, Alemania, Armenia, Austria, Azerbaiyán, Belarús, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Kazajstán, Kirguistán, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Macedonia (ex República Yugoslava), Malta, Moldova, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, Rumania, Serbia, Suecia, Suiza, Tayikistán, Turquía, Turkmenistán, Ucrania, Reino Unido y Uzbekistán (Total: 49)

Presidencia: Turquía

Copresidente: Hungría

Observadores, Asociados: Australia, el Canadá y los Estados Unidos de América

Comisión Europea (CE), Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias, Consultas Intergubernamentales sobre Asilo, Refugiados y Políticas de Migración (IGC por sus siglas en inglés), OIM, ACNUDH, Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), Consejo de Europa, Centro de las Naciones Unidas para la Prevención Internacional del Delito (UN-CICP), Centro de la Iniciativa de Cooperación de Europa Sudoriental, INTERPOL, Centro Regional de la Iniciativa Regional sobre Migración, Asilo y Refugiados (MARRI, por sus siglas en inglés), Organización Internacional del Trabajo (OIT), Comité Ejecutivo de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), Organización de Cooperación Económica del Mar Negro, Europol y FRONTEX

Secretaría: Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias, www.icmpd.org

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>El Proceso de Budapest es un diálogo intergubernamental en el que participan alrededor de 50 gobiernos y más de 10 organizaciones internacionales, con el propósito de elaborar sistemas amplios y sostenibles para la migración ordenada. Lleva a cabo actividades de intercambio de información, intercambio de experiencia y celebración de deliberaciones sobre temas pertinentes.</p> <p>Sobre la base de las recomendaciones de las Conferencias Ministeriales (1991 en Berlín, 1993 en Budapest, 1997 en Praga y 2003 en Rhodos), la reunión de altos funcionarios (anual o cada dos años) determinó temas de interés común, así como prioridades geográficas y temáticas. La Secretaría organiza reuniones de grupos de trabajo sobre temas seleccionados.</p> <p>Actualmente funcionan los siguientes grupos de trabajo geográficos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupo de Trabajo sobre la Región del Mar Negro, presidido por Bulgaria; • Grupo de Trabajo sobre la Región de las Rutas de la Seda, presidido por Turquía; y • Grupo de Trabajo sobre la Región de Europa Sudoriental, presidido por Croacia. 	<p>El Proceso de Budapest se ha desarrollado en etapas; la primera etapa (1993-2003) se centró en la cooperación con los países de Europa Central y Oriental, que en esa época no formaban parte de la UE, e igualmente con los países de Europa Sudoriental.</p> <p>A medida que los países de Europa Central y Oriental empezaron a adherirse a la UE, la segunda etapa (2003-2009) significó la incorporación de los países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) en el marco cooperativo del Proceso de Budapest y se estableció una red durable con el este.</p> <p>En la 16ª reunión de altos funcionarios del Proceso de Budapest, celebrada el 3 de noviembre de 2010 en Estambul, los países participantes dieron su apoyo a una tercera etapa que incluía un enfoque regional.</p> <p>En la tercera etapa habrá tres regiones prioritarias y tres Grupos de trabajo: la Región de Europa Sudoriental, la Región del Mar Negro, y la Región de las Rutas de la Seda.</p> <p>El 4 de noviembre de 2010, se celebró en Estambul la primera reunión sobre la Región de las Rutas de la Seda con la participación de representantes de los nuevos países asociados: el Afganistán, Bangladesh, China, el Iraq, el Pakistán y Siria. La segunda reunión del Grupo de Trabajo sobre la Región de las Rutas de la Seda se celebró también en Turquía en junio de 2011, fecha en que se aprobó el plan de trabajo estratégico del Grupo de Trabajo y se prestó apoyo a un proyecto de fomento de la cooperación en el ámbito de la migración en la Región de las Rutas de la Seda.</p>

PCR: *Puebla Process (RCM) / Processus de Puebla (CRM) / Proceso de Puebla (CRM)* (1996)

Gobiernos: Belice, Canadá, Costa Rica, El Salvador, Estados Unidos de América, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana (Total: 11)

Actual Presidencia Pro-Témpore: Gobierno de la República Dominicana

Observadores, Asociados: Argentina, Colombia, el Ecuador, Jamaica y el Perú.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), OIM, ACNUDH, Sistema de Integración Centroamericana (SICA), Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), ACNUDH, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y Relator Especial de las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos de los Migrantes.

La Red Regional de Organizaciones Civiles para las Migraciones (RROCM), es una coalición de organizaciones de la sociedad civil de los 11 Estados Miembros de la CRM. No es miembro ni observador de la CRM pero participa en numerosos aspectos de la CRM, incluidos seminarios, talleres y conferencias.

Secretaría: Secretaría Técnica (ST)

La OIM proporciona cooperación técnica y apoyo administrativo a la ST. www.rcmvs.org/

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>Las tres principales esferas de debate son la política migratoria y la gestión de la migración, los derechos humanos de los migrantes, y la migración y el desarrollo.</p>	<p>Las actuales prioridades del Proceso de Puebla incluyen lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudio de la posibilidad de establecer vínculos con otros procesos de cooperación en el ámbito de la migración y el desarrollo; • Formulación de políticas de desarrollo social vinculadas a los procesos migratorios • Promoción de la cooperación fronteriza; • Promoción de una mejor comprensión del fenómeno de la migración regional a través de un enfoque amplio y de largo plazo; • Elaboración de orientaciones relativas al retorno de menores migrantes no acompañados; • Promoción de actividades en la esfera de la migración y la salud; • Fortalecimiento del respeto de los derechos humanos de los migrantes independientemente de su estatuto, prestando especial atención a los grupos vulnerables, como las mujeres y los niños; • Garantía de la protección internacional de los refugiados; • Mejora de la cooperación para el retorno y la reintegración de los migrantes repatriados • Promoción de la cooperación en la lucha contra el tráfico y la trata de personas; • Intercambio de las mejores prácticas para facilitar las corrientes de remesas; • Realización de actividades en el ámbito de la “Integración e Integración de los Migrantes”.

PCR: *SACM (South American Conference on Migration) / SACM (Conférence sud-américaine sur les migrations) / CSM (Conferencia Sudamericana sobre Migraciones)* (1999)

Gobiernos: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela (Total: 12)

Actual Presidencia Pro-Témpore: Uruguay (La Presidencia Pro Témpore se turna todos los años entre las subregiones, es decir, el Cono Sur y los Andes)

Observadores, Asociados: Australia, Canadá, Francia, Italia, México, España, Estados Unidos de América y Suiza

La Comunidad Andina de Naciones (CAN), la CEPAL, la OIT, la OIM, el Sistema Económico Latinoamericano, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el ACNUDH, y grupos afiliados a la Iglesia Católica o de defensa de los derechos humanos.

Secretaría: Secretaría Técnica (ST)

La OIM proporciona cooperación técnica y apoyo administrativo a la ST.

www.oimconosur.org/varios/index.php?url=conferencia

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>Los gobiernos celebran reuniones para intercambiar opiniones e información sobre temas tales como la migración y el desarrollo, las diásporas, los derechos de los migrantes, la integración, el intercambio de información, las estadísticas sobre migración y la trata y el tráfico de personas.</p> <p>Dependiendo de las necesidades, se celebra una reunión técnica preparatoria de la Conferencia Anual dos o tres meses antes de la Conferencia.</p>	<p>Las actuales prioridades de la CSM incluyen lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Garantía del respeto de los derechos humanos de los migrantes independientemente de su estatuto (rechazo de la penalización de la situación irregular); • Promoción del discurso sobre el migración en relación con el desarrollo; • Fortalecimiento del diálogo y la coordinación política entre los Estados; • Realce del valor de las contribuciones de los migrantes al desarrollo en los países de destino; • Realce de la importancia de las contribuciones de los migrantes al bienestar y el enriquecimiento cultural de las sociedades en los países de origen; • Promoción de la participación de representantes de la sociedad civil en la formulación, aplicación y evaluación de programas sobre cuestiones migratorias.

PCR: 5 + 5 Dialogue (Regional Ministerial Conference on Migration in the Western Mediterranean) / Dialogue 5+5 (Conférence ministérielle régionale sur la migration en Europe occidentale) / Diálogo 5 + 5 (Conferencia Ministerial del Mediterráneo Occidental sobre Migración) (2002)

Gobiernos: Argelia, España, Francia, Italia, Libia, Malta, Mauritania, Marruecos, Portugal y Túnez (Total: 10)

Presidencia actual: Malta

Observadores, Asociados: OIM, OIT y Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias

Secretaría: No existe una Secretaría oficial.

En el pasado la OIM ha prestado cooperación técnica y apoyo logístico a solicitud de las Presidencias.

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
Se celebran diálogos informales sobre una base ad hoc, que constituyen oportunidades para que la cooperación entre los gobiernos y el intercambio de información y el análisis de temas tales como las tendencias migratorias, la migración irregular y la trata de personas, la migración y el desarrollo conjunto, la función de las diásporas, los derechos y las obligaciones de los migrantes, la integración, los movimientos de las personas y la gestión del flujo de migración regular, la migración laboral y la formación profesional, la migración y la salud, la cooperación local, y la igualdad de género en el contexto de la migración.	<p>La Conferencia de Évora de 2008, celebrada en Portugal puso de relieve:</p> <ul style="list-style-type: none">• La importancia y la necesidad de establecer una estrategia coherente y complementaria sobre la migración con otros foros regionales e internacionales;• La necesidad de facilitar y crear canales para la migración regular con fines laborales;• La importancia de establecer medidas para mejorar las repercusiones de la migración en el desarrollo en los países de origen;• La necesidad de establecer modelos de integración basados en los principios de la promoción y el respeto de los derechos humanos fundamentales. <p>De conformidad con las recomendaciones formuladas en la Conferencia de Évora, Portugal y Túnez organizaron conjuntamente, en Túnez, en febrero de 2009, un taller de expertos sobre la migración circular.</p>

PCR: *MTM (Mediterranean Transit Migration Dialogue) / MTM (Dialogue sur la migration de transit en Méditerranée) / MTM (Diálogo sobre las Migraciones de Tránsito en el Mediterráneo)* (2003)

Gobiernos: Argelia, Cabo Verde, Egipto, Etiopía, los 27 Estados miembros de la UE, Ghana, Kenya, Líbano, Libia, Malí, Marruecos, Níger, Nigeria, Noruega, Senegal, Suiza, Siria, Túnez y Turquía (Total: 45 Estados Asociados del MTM)

La presidencia depende de las actividades que se lleven a cabo.

Observadores, Asociados: El Diálogo MTM se encuentra actualmente en su cuarta etapa, titulada “Un Diálogo en Acción”.

La mayoría de las actividades del MTM se ejecutan conjuntamente con interlocutores internacionales pertinentes. Actualmente las organizaciones asociadas del MTM son: Europol, Frontex, FIDA, Interpol, OIM, ACNUDH y UNODC.

Los observadores invitados son Australia, la Comunidad de Estados Saheloharianos (CEN-SAD), el Eurojust, la Secretaría General del Consejo Europeo, las IGC, la Organización Internacional para la Paz, Cuidado y Asistencia (IOPCR, por sus siglas en inglés), la Liga de los Estados Árabes, la Iniciativa de Migración, Asilo y Refugiados, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y la Comisión Económica y Social para Asia Occidental (CESPAO).

Secretaría: Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias, www.icmpd.org

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>El Diálogo MTM se ha organizado en torno a cuatro etapas:</p> <p>2002-2003: Etapa de Exploración;</p> <p>2004-2005: Etapa de Consolidación;</p> <p>2006-2008: Etapa de Proyecto;</p> <p>2009-a la fecha: Un Diálogo en Acción;</p> <p>El objetivo de la cuarta etapa es ejecutar proyectos de creación de capacidad y de tipo operativo que incluyan un componente de diálogo para facilitar la difusión de los resultados a escala regional, y proporcionar una sólida plataforma para el examen de los intercambios, formular recomendaciones, y acordar futuras medidas e iniciativas derivadas. El Diálogo MTM está organizado en torno a dos pilares.</p> <p>Las actividades del Pilar I tienen que ver con las cuestiones relacionadas con la migración irregular y la migración mixta. Las esferas de debate incluyen la inmigración irregular/tráfico y trata de personas, el asilo y la protección, así como el retorno y la readmisión.</p> <p>Las actividades del Pilar II se refieren a cuestiones de mediano y largo plazo relacionadas con la migración y el desarrollo. Las esferas de debate incluyen el inventario de los marcos institucionales, las capacidades y las prácticas de los países de origen y de destino en el ámbito de la migración y el desarrollo, y el fortalecimiento de las políticas de la diáspora de África y el Oriente Medio para alcanzar un mayor desarrollo, en especial por conducto del intercambio Sur-Sur y Sur-Norte. Las actividades del Pilar II también promueven la cooperación en materia de migración laboral y migración circular.</p> <p>La Secretaría del MTM y los Estados Asociados del MTM también participan activamente en otros marcos y aseguran la difusión de los resultados y el intercambio de información, en particular con el Diálogo 5+5, el Proceso de Rabat, la Alianza entre África y la Unión Europea en el marco del MTM, y EuroMed.</p>	<p>Desde 2009, la Secretaría del MTM tiene a su cargo el programa sobre el establecimiento de vínculos entre las comunidades de emigrantes para un mayor desarrollo. La primera etapa, de 2009 a 2010, se centró en la identificación de los diversos marcos e iniciativas que pueden utilizar los países de origen para establecer relaciones con sus diásporas y facilitar su función como posibles agentes del desarrollo. El resultado de esta etapa, ejecutada en colaboración con la OIM, fue la publicación del Inventario de Capacidades y Prácticas Institucionales Nacionales. La segunda etapa de este programa se inició a mediados de septiembre de 2011, en relación con el tema del fortalecimiento de las políticas de las diásporas africanas y del Oriente Medio por conducto del intercambio Sur-Sur (AMEDIP, por sus siglas en inglés). El objetivo que se persigue es transformar en acción los resultados de la etapa anterior a través de la cooperación Sur-Sur. Su primera medida será iniciar consultas nacionales en todos los países de origen seleccionados para elaborar, sobre la base de la información proporcionada en el Inventario, una Lista de Prioridades que se examinarán mediante la cooperación con otros países de origen. Esas solicitudes de cooperación se atenderán mediante la aplicación del Mecanismo de Intercambio de Expertos Sur-Sur. El componente de diálogo se pondrá en práctica por conducto de talleres temáticos y reuniones de expertos en los que se darán a conocer y se examinarán los resultados de esos intercambios entre Estados. El proyecto estará en marcha hasta 2014.</p> <p>La Secretaría del MTM también ejecuta el proyecto denominado Mapa Interactivo de la Migración (i-Map por sus siglas en inglés) www.imap-migration.org que sirve a modo de plataforma para el intercambio de información y de portal de acceso a información en los ámbitos de la migración irregular, la migración mixta y la migración y el desarrollo.</p> <p>Junto con el Mapa Interactivo, la Secretaría del MTM ejecuta, en colaboración con las autoridades de Francia, Italia, los Países Bajos y el Reino Unido, el proyecto MTM i-Map Informal ILO Network. El objetivo del proyecto, en colaboración con los funcionarios de enlace de inmigración de los países de destino destacados en los países de origen o de tránsito, es prestar apoyo a la coordinación entre los funcionarios de enlace locales y ofrecer cooperación a las autoridades nacionales competentes del país en el que estén destacados los funcionarios de enlace. Ambos proyectos, el Mapa Interactivo y el i-Map Informal ILO Network, estarán en marcha hasta 2014.</p>

PCR: *MIDWA (Migration Dialogue for West Africa) / MIDWA (Dialogue sur la migration pour l'Afrique de l'Ouest) / MIDWA (Diálogo sobre la Migración para África Occidental)* (2000)

Gobiernos: Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Ghana, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo (Total: 15)

Observadores, Asociados: Francia y Suiza.

Consejo de organizaciones no gubernamentales de apoyo al desarrollo (CONGAD), Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD, por sus siglas en francés), Organización Internacional del Trabajo (OIT), OIM, Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH), Organización de la Unidad Africana (OUA), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMOA), ONUSIDA, ACNUDH, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), y Programa Mundial de Alimentos (PMA)

Secretaría: No existe una Secretaría oficial

Sobre la base del memorando de entendimiento concertado entre la OIM y la CEDEAO, firmado en julio de 2002, la OIM presta apoyo a actividades de creación de capacidad destinadas tanto a las instituciones como a los Estados Miembros de la CEDEAO.

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>En diciembre de 2000, en cooperación con la OIM, la CEDEAO inauguró un proceso consultivo regional con el propósito principal de acelerar el proceso de integración regional y abordar cuestiones problemáticas del ámbito de la migración en foros regionales. El MIDWA se ha concebido con el propósito concreto de alentar a los Estados Miembros de la CEDEAO a examinar cuestiones e inquietudes comunes del ámbito de la migración en un contexto regional, para las cuales puede que aún no existan soluciones inmediatas a escala nacional.</p> <p>MIDWA se ocupa de las cinco esferas fundamentales siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la paz y la estabilidad en África Occidental y protección de los derechos de los migrantes • Contribución de los hombres y mujeres migrantes al desarrollo de sus países de origen • Alivio de la pobreza en zonas de emigración • Información, sensibilización e investigación en relación con los diferentes aspectos de la migración internacional de África Occidental • Cooperación intrarregional e interregional. 	<p>El 18 de enero de 2008 la CEDEAO adoptó un Enfoque Común de la Migración, que servirá de marco general para las iniciativas del MIDWA. Se identifican allí seis esferas principales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Libre circulación de las personas en la región de la CEDEAO • Gestión de la migración regular; • Lucha contra la trata de personas; • Políticas de armonización; • Protección de los derechos de los migrantes, los solicitantes de asilo y los refugiados; y • Reconocimiento de la dimensión de género en el ámbito de la migración. <p>El Departamento de Libre Circulación de la CEDEAO coordina actualmente la aplicación del Enfoque Común de la Migración.</p>

PCR: *MIDSA (Migration Dialogue for Southern Africa) / MIDSA (Dialogue sur la migration pour l'Afrique australe) / MIDSA (Diálogo sobre la Migración en el África Meridional)* (2000)

Gobiernos: Angola, Botswana, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, República Democrática del Congo, Seychelles, Sudáfrica, Swazilandia, Tanzania, Zambia y Zimbabwe. (Total: 15 miembros + 9 países observadores)

Presidencia actual del MIDSA: Presidencia de la SADC - Namibia

Observadores, Asociados: Australia, el Canadá, Dinamarca, los Estados Unidos de América, los Países Bajos, Noruega, Suecia, Suiza y el Reino Unido han participado en anteriores reuniones del MIDSA en calidad de países observadores.

Entre las instituciones observadoras que también han participado en anteriores reuniones del MIDSA figuran la Secretaría de la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC), el Foro Parlamentario de la SADC, la Nueva Asociación para el Desarrollo de África (NEPAD, por sus siglas en inglés), la Comisión de la Unión Africana (UA), el Proyecto del Diálogo sobre la Migración para África Meridional y organismos pertinentes de las Naciones Unidas como el ACNUDH, el PNUD (dependiendo de los temas de los talleres).

Se invita a participar en los talleres, sobre una base ad hoc, a miembros pertinentes del sector académico, ONG del sector humanitario, grupos de defensa jurídica, organizaciones religiosas y asociaciones regionales.

Secretaría: No existe una Secretaría oficial

La OIM proporciona apoyo técnico y administrativo. www.migrationdialogue.org/

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>El MIDSA se centra en 7 temas principales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La migración regular; • La migración y el desarrollo; • La migración y la salud; • La creación de capacidad en materia de gestión de la migración; • La migración forzosa; • La migración laboral; y • Políticas migratorias, legislación y recopilación de datos. 	<p>Las actuales prioridades del MIDSA son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prestar asistencia a los gobiernos de la SADC para actuar de conformidad con el Marco Estratégico de la UA sobre la Migración y la Posición Común de la UA en materia de migración y desarrollo; • Estimular las deliberaciones y el debate sobre las repercusiones de la ratificación del Proyecto de Protocolo de la SADC sobre la Facilitación del Movimiento; y • Prestar asistencia a los gobiernos para participar en debates mundiales sobre la migración y el desarrollo, por ejemplo, en la Comisión Mundial sobre las Migraciones Internacionales (CMMI); el Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Migración Internacional y el Desarrollo; y el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD). <p>La primera conferencia ministerial del MIDSA -“Gestión de la Migración para la Cooperación Regional”, se celebró en noviembre de 2010. Entre las recomendaciones resultantes de la reunión figuraron la concertación de acuerdos sobre el fortalecimiento de la coordinación entre los Estados de la SADC para la gestión de la migración, el fomento de la ratificación del Protocolo para facilitar la libertad de circulación de las personas en los países de la SADC, la promoción de la movilidad laboral, la concienciación del público con respecto a los riesgos de la inmigración irregular y el fomento de la participación de las diásporas en las estrategias nacionales de desarrollo.</p>

PCR: *IGAD-RCP (Inter-governmental Authority on Development - Regional Consultative Process on Migration) / IGAD-RCP (Processus consultatif régional de l'Autorité intergouvernementale pour le développement pour la migration) / RCP IGAD (Proceso Consultivo Regional sobre Migración IGAD (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo) (2008)*

Gobiernos: Djibouti, Etiopía, Kenya, Somalia, Sudán y Uganda (es decir, los Estados Miembros del IGAD) (Total: 6)

(Eritrea ha suspendido temporalmente su condición de miembro)

Observadores, Asociados: Comisión de la Unión Africana (UA), OIM y los miembros del Foro de Asociados del IGAD (Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos de América, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Países Bajos, Noruega, Suecia, Reino Unido, la CE, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial), y otros asociados, en particular:

- Países de tránsito: Chad, Egipto, Libia, Níger, Túnez y Yemen
- Otras Comunidades Económicas Regionales (CER), incluidas la CEDEAO, la CAO, la SADC, la CEEAC, y la Comunidad de Estados Sahel-Saharanos (CENSAD)
- ONG pertinentes, organizaciones de las Naciones Unidas y organizaciones intergubernamentales sobre una base ad hoc (dependiendo de los temas de las consultas)

Secretaría: Secretaría del IGAD en colaboración con la Comisión de la UA y la OIM.

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>El objetivo del PCR de la IGAD es facilitar el diálogo y la cooperación regional en la gestión de la migración entre los Estados Miembros de la IGAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción de una mayor comprensión y coherencia política en el ámbito de la migración; • Fortalecimiento de las capacidades institucionales y técnicas regionales para la aplicación del Marco de políticas de migración para África; y • Mejora de la cooperación entre los Estados e entre las regiones en materia de gestión de la migración entre los países de origen, de tránsito y de destino. <p>Las 14 esferas prioritarias determinadas por expertos, de las que se ocupará el PCR de la IGAD son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La migración y el desarrollo • La migración laboral • La integración social de los migrantes, • La protección de los derechos de los migrantes, • El tráfico y trata de personas, • Datos e investigación sobre la migración, • La migración y la salud, • La migración y el comercio, • La migración y el medio ambiente, • La migración y la seguridad, • El retorno voluntario de los migrantes, • Los flujos migratorios mixtos y la protección de los refugiados, • Movimiento de las comunidades pastoralistas, y • Fuga de talento y prácticas de contratación poco éticas. 	<p>Además del establecimiento de mecanismos para el diálogo y la cooperación continuados entre los Estados Miembros de la IGAD sobre la migración y cuestiones conexas, entre las esferas prioritarias determinadas cabe señalar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cooperación técnica y creación de capacidad; • Recopilación, difusión e intercambio de información; • Mejora del diálogo y la cooperación entre los Estados Miembros de la IGAD y los países de otras regiones; y • Progresos hacia la formulación y armonización a escala nacional y al nivel de la IGAD de la legislación, las políticas y las prácticas en las siguientes esferas: <ul style="list-style-type: none"> - Gestión de la migración laboral legal; - Inmigración irregular, trata y tráfico de personas, - Gestión en fronteras; y - Cuestiones de migración y desarrollo.

Región: Asia and Oceania / Asie et Océanie / Asia y Oceanía

PCR: *Colombo Process (Ministerial Consultation on Overseas Employment and Contractual Labour for Countries of Origin in Asia) / Processus de Colombo (Consultation ministérielle sur l'emploi outremer et la main-d'œuvre contractuelle pour les pays d'origine en Asie) / Proceso de Colombo (Consultas ministeriales sobre empleo en ultramar y mano de obra para trabajos por contrata para países de origen en Asia)* (2003)

Gobiernos: Afganistán, Bangladesh, China, Filipinas, India, Indonesia, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam (Total: 11)

Presidencia actual: Bangladesh

Observadores, Asociados: No hubo observadores en las Consultas Ministeriales de 2003. En 2004, el Afganistán fue el único observador (que posteriormente se adhirió oficialmente al grupo en 2005).

En 2005 se invitó en calidad de observadores a los siguientes países: Bahrein, Italia, Kuwait, Malasia, Qatar, la República de Corea, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos.

Entre otras organizaciones también invitadas como observadores cabe mencionar el Banco Asiático de Desarrollo (BADB), la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN), el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID, por sus siglas en inglés), la CE, el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), la OIT, el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM), y el Banco Mundial.

Secretaría: La OIM presta apoyo técnico al proceso desde su inicio en 2003 y le presta también servicios de Secretaría. www.colomboprocess.org

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>El Proceso de Colombo se centra en tres esferas temáticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protección y Prestación de Servicios para los Trabajadores Temporales por Contrata en el Extranjero. En particular, la protección de esos trabajadores contra prácticas de contratación y empleo abusivas, y la prestación de servicios adecuados en términos de información y orientación previas a la partida y disposiciones relacionadas con el bienestar; • Optimización de los beneficios de la movilidad laboral organizada. Esa labor incluye el desarrollo de nuevos mercados de trabajo en el extranjero, el aumento de las corrientes de remesas por conducto de canales oficiales y la intensificación de las repercusiones de las remesas en el desarrollo; y • Creación de capacidad, recopilación de datos y cooperación entre los Estados. Esa labor incluye creación de capacidad institucional e intercambio de información para hacer frente a los retos de la movilidad laboral, el aumento de la cooperación con los países de destino en la protección de los trabajadores temporales por contrata en el extranjero, y el acceso a los mercados laborales, así como una mayor cooperación entre los países de origen. 	<p>El Proceso de Colombo ha celebrado Consultas Ministeriales en 2003, 2004, 2005 y 2011.</p> <p>En las Consultas Ministeriales de Bali de 2005 se formularon recomendaciones orientadas a la acción, relativas al bienestar de los trabajadores en el extranjero y a los servicios de apoyo. También se formularon recomendaciones para optimizar los beneficios el empleo organizado en el extranjero y de la cooperación en la movilidad laboral ordenada entre los países de origen y de destino. De conformidad con esas recomendaciones y gracias a la financiación aportada por el programa AENEAS de la Comisión Europea, el Proceso de Colombo ha emprendido actividades en colaboración con los gobiernos y las instituciones del sector privado para promover la capacidad nacional y establecer vínculos entre los países para una mayor facilitación de la movilidad laboral legal, la difusión de información entre los posibles trabajadores temporales por contrata en el extranjero con respecto a las oportunidades y procedimientos para el trabajo legal y los riesgos de la movilidad irregular para asegurar que esos posibles trabajadores adopten decisiones informadas; así como también actividades de promoción de la cooperación regional entre los principales países de origen de trabajadores asiáticos y con los principales países de destino para promover canales y oportunidades de movilidad laboral legales, con la consiguiente reducción de los movimientos irregulares.</p> <p>La Cuarta Consulta Ministerial del Proceso de Colombo se celebró en Dacca, Bangladesh, del 19 al 21 de abril de 2011, bajo el lema Migración con Dignidad. En esa reunión se aprobaron la Declaración de Dacca y las Modalidades de Funcionamiento del Proceso de Colombo. En la Reunión Ministerial también se examinó y apoyó un estudio de la OIM sobre la migración laboral en los países del Proceso de Colombo: Good Practices, Challenges and Ways Forward (Buenas prácticas, Retos y el Camino a Seguir).</p>

PCR: *Abu Dhabi Dialogue (Ministerial Consultations on Overseas Employment and Contractual Labour for Countries of Origin and Destination in Asia) / Dialogue d'Abou Dhabi (Consultation ministérielle sur l'emploi outremer et la main-d'œuvre contractuelle intéressant les pays d'origine et de destination en Asie) / Diálogo de Abu Dhabi (Consultas ministeriales sobre empleo en ultramar y mano de obra para trabajos por contrata para países de origen y destino en Asia)* (2008)

Gobiernos: 11 países del Proceso de Colombo (Afganistán, Bangladesh, China, Filipinas, India, Indonesia, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam)

9 países de destino asiáticos (Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Malasia, Omán, Qatar, Singapur y Yemen) (Total: 20)

Observadores, Asociados: Alemania, Estados Unidos de América, Francia, Japón, Mauricio, República de Corea, Polonia y la CE

Secretaría: Secretaría Conjunta facilitada por la Mesa Ejecutiva del Consejo de Ministros de Trabajo de los países del Consejo de Cooperación del Golfo y la OIM.

La OIM presta apoyo técnico y servicios de expertos.

www.colomboprocess.org/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=29

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>El resultado concreto del Diálogo de Abu Dhabi es la Declaración de Abu Dhabi, que define un nuevo enfoque de colaboración, con perspectiva de futuro y orientado a la acción, para abordar mejor las cuestiones relativas a la movilidad de los trabajadores temporales por contrata y optimizar sus beneficios, tanto para el desarrollo de los países de origen y de destino como de los propios trabajadores.</p> <p>Los Estados participantes determinaron las siguientes cuatro asociaciones clave a través de las cuales desean promover el intercambio de información, la creación de capacidad, la cooperación técnica y la cooperación entre los Estados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejora de los conocimientos en las siguientes esferas: tendencias del mercado laboral, perfiles de aptitudes, trabajadores temporales por contrata y políticas relativas a las remesas y su circulación e interacción con el desarrollo en la región; • Creación de capacidad para la eficaz equiparación de la demanda y la oferta de mano de obra; • Prevención de prácticas de contratación ilegales y promoción de medidas de bienestar y protección para los trabajadores por contrata, que favorezcan su bienestar y eviten la explotación en los países de origen y de destino; y • Elaboración de un marco para un enfoque amplio de gestión de todo el ciclo de la movilidad de los trabajadores temporales por contrata, que promueva los intereses mutuos de los países de origen y de destino. 	<p>Las prioridades del Diálogo de Abu Dhabi incluyen los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinación de las funciones y responsabilidades de todos los interlocutores (públicos y privados) en todas las etapas del ciclo de trabajo por contrata (desde la contratación y la preparación para el traslado para trabajar en un país de acogida hasta el retorno y la reintegración) con el objeto de asegurar una movilidad laboral en condiciones de seguridad, protección y beneficios. • Elaboración de actividades de proyectos concretos ("resultados prácticos" y plan de acción conexo) para realizar esas asociaciones. • Elaboración de un marco multilateral regional sobre la movilidad de los trabajadores temporales por contrata. <p>La próxima conferencia ministerial se celebrará del 17 al 19 de abril de 2012 en Manila, Filipinas.</p>

PCR : *APC (Inter-Governmental Asia-Pacific Consultations on Refugees, Displaced Persons and Migrants) / APC (Consultations intergouvernementales Asie-Pacifique sur les réfugiés, les personnes déplacées et les migrants) / APC (Consultas intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre refugiados, desplazados y migrantes)* (1996)

Gobiernos: Afganistán, Australia, Bangladesh, Bhután, Brunei Darussalam, Camboya, China, Fiji, Filipinas, India, Indonesia, Islas Salomón, Malasia, Micronesia, Mongolia, Myanmar, Nauru, Nepal, Nueva Caledonia (Francia), Nueva Zelandia (hasta 2003), Pakistán, Papua Nueva Guinea, Japón, Kiribati, Lao, Región Administrativa Especial de Hong Kong*, Región Administrativa Especial de Macao*, República de Corea, Samoa, Singapur, Sri Lanka, Tailandia, Timor-Leste, Vanuatu y Viet Nam (Total: 32 + las Regiones Administrativas Especiales de Hong Kong y Macao)

*Región Administrativa Especial de China

Presidencia actual: Samoa

Observadores, Asociados: OIM, el ACNUDH, la Secretaría de la Conferencia de Directores de Inmigración del Pacífico

(El Proyecto Interinstitucional de las Naciones Unidas contra la Trata de Personas en la Subregión del Gran Mekong (UNIAP, por sus siglas en inglés) participó en la octava sesión plenaria de las APC en 2003, sobre la base del acuerdo alcanzado en esa reunión)

Secretaría: Una Secretaría permanente establecida en enero de 2007 ofrece apoyo operativo y administrativo al Coordinador nombrado por la Presidencia.

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
Las APC se establecieron en 1996 a modo de foro para el examen de cuestiones relacionadas con los movimientos de población, incluidos los refugiados, los desplazados, las personas objeto de trata y los migrantes. Su objetivo es promover el diálogo y explorar las oportunidades para una mayor cooperación regional.	Entre las recientes actividades de las APC cabe mencionar: <ul style="list-style-type: none"> • Un taller subregional sobre la aplicación de la legislación sobre los refugiados en el Pacífico (20 y 21 de noviembre de 2008); • Un taller regional sobre la determinación del estatuto de refugiado (10 de marzo de 2009). • Actualmente no se tiene previsto realizar otras actividades.

Others : Like-minded States (IGC); Thematically-organized (Bali Process) /
 Autres : Etats de même sensibilité (IGC); classement thématique (Processus de Bali) /
 Otros: Estados afines (IGC); organizado por temas (Proceso de Bali)

PCR: *Bali Process (Bali Process on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime) / Processus de Bali (Processus de Bali sur le trafic de migrants, la traite des êtres humains et la criminalité internationale qui s’y rapporte) / Proceso de Bali (Conferencia sobre el contrabando y la trata de personas y el crimen transnacional conexo)* (2002)

Gobiernos: Afganistán, Australia, Bangladesh, Bhután, Brunei Darussalam, Camboya, China, Estados Unidos de América, Fiji, Filipinas, Francia (Nueva Caledonia), India, Indonesia, Irán, Iraq, Islas Salomón, Japón, Jordania, Kiribati, Malasia, Maldivas, Mongolia, Myanmar, Nauru, Nepal, Nueva Zelanda, Pakistán, Palau, Papua Nueva Guinea, Región Administrativa Especial de Hong Kong*, Región Administrativa Especial de Macao*, República de Corea, República Popular Democrática de Corea, República Democrática Popular Lao, Samoa, Singapur, Sri Lanka, Siria, Tailandia, Timor-Leste, Tonga, Turquía, Vanuatu, y Viet Nam (Total: 41 + Regiones Administrativas Especiales de Hong Kong y Macao)

*Región Administrativa Especial de China

Copresidentes: Australia e Indonesia

Coordinadores Temáticos: • Cuestiones de Política y Marcos Jurídicos: Nueva Zelanda;
 • Cuestiones de Política y Cumplimiento de la Ley: Tailandia

La OIM y el ACNUR tienen estatuto de participantes.

Observateurs, partenaires : Austria, Bélgica, el Canadá, Dinamarca, Finlandia, Alemania, Italia, los Países Bajos, Noruega, Polonia, Rumania, la Federación de Rusia, Sudáfrica, España, Suecia, Suiza, y el Reino Unido; Banco Asiático de Desarrollo (BASD), Secretaría de las APC, CE, Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias, Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR), Secretaría de las IGC, OIT, INTERPOL, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), y Banco Mundial

Secrétariat : La labor de supervisión y ejecución de las actividades e iniciativas conexas del Proceso es orientada por un grupo directivo integrado por los Gobiernos de Australia, Indonesia, Nueva Zelanda y Tailandia, y la OIM y el ACNUDH. www.baliprocess.net

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>El objetivo general del Proceso de Bali es promover y facilitar la cooperación regional en la lucha contra los delitos transnacionales de tráfico y trata de personas, con inclusión de las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaborar mecanismos de intercambio de información e inteligencia más eficaces —de conformidad con lo acordado por los Ministros de los Estados miembros del Proceso en las dos Conferencias Ministeriales iniciales y reafirmado en las Conferencias Ministeriales tercera y cuarta celebradas en abril de 2009 y marzo de 2011, respectivamente; • Mejorar la cooperación entre los organismos regionales que se encargan de hacer cumplir la ley a fin de disuadir a las redes de contrabando y trata de personas y de combatir sus actividades; • Mejorar la cooperación en el uso de sistemas de control de fronteras y expedición de visados a fin de detectar y prevenir los desplazamientos ilegales; • Concienciar al público a fin de desalentar estas actividades y advertir a los grupos vulnerables; • Mejorar la eficacia de los procedimientos de repatriación como estrategia para disuadir el contrabando y la trata de personas; • Cooperar para verificar la identidad y la nacionalidad de los migrantes ilegales y de las víctimas de la trata; • Promulgar leyes nacionales para tipificar el contrabando y la trata de personas; • Ofrecer protección y asistencia apropiada a las víctimas de la trata, especialmente a las mujeres y los niños; • Mayor concentración en las medidas para abordar las causas básicas de la migración ilegal; • Prestación de asistencia a los países para la adopción de mejores prácticas de gestión del asilo, de conformidad con los principios de la Convención sobre los Refugiados; y • Consecución de progresos en la aplicación de un marco inclusivo y no vinculante de cooperación regional que permita una cooperación más eficaz de las partes interesadas en la reducción de los movimientos irregulares en la región. 	<p>Las actuales prioridades temáticas siguen siendo el fortalecimiento de la política regional y la cooperación en materia de represión de la trata y el tráfico de personas en todas sus formas, incluidas las operaciones marítimas, que ponen en considerable riesgo la vida de las personas objeto de tráfico o trata.</p> <p>Durante la más reciente Conferencia Ministerial, celebrada en 2011, los ministros apoyaron un Marco de Cooperación Regional para la aplicación de acuerdos bilaterales y subregionales sobre la inmigración irregular. Ese marco reconoce que si bien los servicios encargados de hacer cumplir las medidas en frontera son importantes, no bastan y es necesario tener en cuenta los aspectos de las corrientes irregulares relativos a la protección y el asilo.</p> <p>La prioridad del Grupo Especial es poner en funcionamiento el Marco de Cooperación Regional a escala subregional, inclusive mediante el establecimiento de una Oficina de Apoyo Regional que tendría sede en Bangkok, Tailandia.</p>

PCR: IGC (*Inter-Governmental Consultations on Migration, Asylum and Refugees*) / IGC (*Consultations intergouvernementales sur les politiques concernant l'asile, les réfugiés et la migration*) / IGC (*Consultas Intergubernamentales sobre Asilo, Refugiados y Políticas de Migración*) (1985)

Gobiernos: Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos de América, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Nueva Zelandia, Noruega, Países Bajos, Reino Unido, Suecia y Suiza (Total: 17)

Actual Presidente: Alemania

Observadores, Asociados: OIM, ACNUR y CE

Secretaría: Secretaría de las IGC. www.igc.ch

Principales Esferas de Debate	Prioridades Actuales
<p>Las deliberaciones en el marco de las IGC entre 1985 y 1992 se centraron principalmente en la cuestión del asilo; a partir de 1992 el interés se reorientó hacia las medidas destinadas a hacer cumplir la ley: entre otras cosas, en materia de retorno, tráfico de personas, y tecnología.</p> <p>En 2001, las IGC celebraron su primera reunión sobre la inmigración, y desde entonces han centrado su atención también en aspectos concretos de la inmigración y la integración, con inclusión de la seguridad y la migración, la migración legal e ilegal, la migración laboral y la migración circular.</p> <p>Cada Presidencia selecciona un tema para el íntegro de su mandato de un año, y organiza un taller específico; el tema escogido por Irlanda para 2006-2007 fue la "Elaboración de sistemas de inmigración eficaces", que refleja el creciente interés entre los Estados de las IGC en las cuestiones relativas a la inmigración y la integración. El tema de Suecia durante su Presidencia (2007-2008) fue "La Migración Circular". El tema de la Presidencia suiza (2008-2009) fue "La migración de trabajadores calificados: Oportunidades para la cooperación nacional e internacional". El tema de los Estados Unidos de América (2010-2011) es "Respuestas humanitarias a situaciones de crisis con consecuencias para la migración".</p> <p>El tema de la Presidencia alemana para 2011-2012 se titula "Motivos de la Migración".</p>	<p>Desde 2005, tras una revisión estratégica, las IGC realizan tres tipos de actividades básicas relativas a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asilo/refugiados; • Admisión, control y medidas coercitivas, e • Inmigración e integración. <p>Los Estados de las IGC hacen cada vez mayor hincapié en la inmigración y la integración tras la reducción del número de solicitantes de asilo y la importancia cada vez mayor que están cobrando esos otros temas.</p> <p>Actualmente las IGC tienen grupos de trabajo permanentes sobre: asilo/refugiados ;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asilo/refugiados; • Inmigración; • Integración; y • Admisión, control y medidas coercitivas <p>Hay grupos de trabajo intersectoriales sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tecnología; e • Información sobre los países de origen. <p>Otro grupo de trabajo intersectorial sobre recopilación de datos se reúne sobre una base ad hoc, según las necesidades.</p>

Nota. La siguiente información pudo obtenerse y actualizarse gracias a la asistencia prestada por las Secretarías existentes de los PCR, y de los funcionarios de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) que se encargan del apoyo a los PCR. Por tratarse de un panorama general no pretende ser de carácter exhaustivo. Sin embargo, se agradecerá cualquier tipo de información u observaciones adicionales con el fin de mejorar su contenido y precisión. Las observaciones y propuestas deben dirigirse al Sr. Tim Howe de la OIM (por correo electrónico: thowe@OIM.int o por fax: +41 22 717 9487), para su incorporación en futuras versiones.

¹ Dos de los PCR incluidos en esta matriz no están organizados geográficamente y figuran al final de esta matriz. Aunque no están incluidos en la matriz, existen otros grupos regionales sobre la migración, de diversa índole. Como ejemplos cabe citar el Enfoque Temático, el Foro Regional de la Iniciativa Regional sobre Migración, Asilo y Refugiados, la Comisión Centroamericana de Directores de Migración (OCAM), la Conferencia de Directores de Inmigración del Pacífico y las Consultas Conjuntas sobre Migración. Esta matriz se basa en la elaborada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la Comisión Mundial sobre las Migraciones Internacionales (CMMI) en relación con un taller organizado conjuntamente por la OIM y la CMMI sobre los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración, celebrado en Ginebra los días 14 y 15 de abril de 2005. Fue actualizada por la OIM para el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD) celebrado en Bruselas del 9 al 11 de julio de 2007, para el FFMD celebrado en Manila del 27 al 30 de octubre de 2008, y para la reunión del Comité Permanente de Programas y Finanzas de la OIM (CPPF) celebrada los días 11 y 12 de mayo de 2009, sobre la base de la decisión de los Estados Miembros de la OIM de examinar en esa reunión la función que desempeña la OIM en la prestación de apoyo a los PCR.

