

PLAN ESTRATÉGICO TRINACIONAL

MOCM

PARA GUATEMALA, HONDURAS Y EL SALVADOR TRIÁNGULO NORTE 2017 -2021

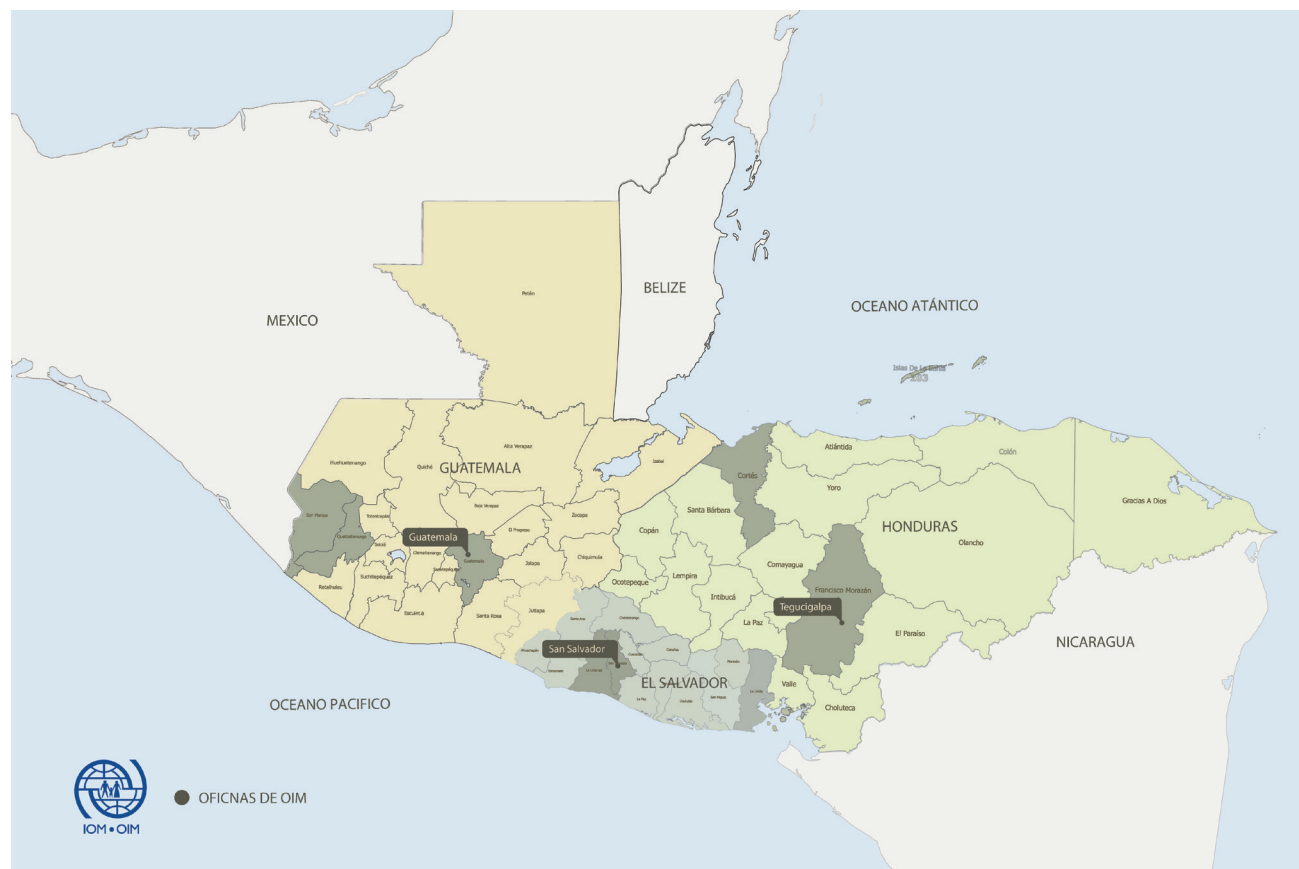
MARCO OPERACIONAL PARA SITUACIONES DE CRISIS MIGRATORIA

PLAN ESTRATÉGICO TRINACIONAL

MOCM

PARA GUATEMALA, HONDURAS Y EL SALVADOR TRIÁNGULO NORTE 2017-2021

MARCO OPERACIONAL PARA SITUACIONES DE CRISIS MIGRATORIA



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
El Organismo de las Naciones Unidas para la Migración



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
El Organismo de las Naciones Unidas para la Migración

©2017 Organización Internacional para las Migraciones
para Centroamérica, Norteamérica y el Caribe.

Marcelo Pisani

Director regional de la Oficina Regional de OIM
para Centroamérica, Norteamérica y el Caribe

Jorge Peraza

Jefe de Misión de la OIM en las Oficinas de El Salvador, Guatemala y Honduras.

Taller y consultas

Equipos de OIM de El Salvador, Guatemala y Honduras.

Asesoría técnica y revisión

Asesora Regional de Emergencia y

Pos Crisis para América Latina y el Caribe y el Equipo

de Política Humanitaria de la OIM (Sede Central).

INDICE

Prólogo	7
INTRODUCCIÓN	9
1. ANÁLISIS DE CONTEXTO	11
1.1. Las Características de las Crisis	11
1.2. Los Patrones Migratorios	13
1.3. Las Tendencias Migratorias	15
1.4. Los Sistemas de Apoyo a las Respuestas de Crisis Migratoria	16
1.5. Marcos para abordar la crisis migratoria	17
1.6. Los Factores Estructurales que impactan la evolución de la crisis provocados por Flujos Migratorios y Retorno.	18
1.7. Las Cuestiones Humanitarias	20
2. ANÁLISIS DE ACTORES	21
2.1. Los Actores Claves en la Evolución de la Crisis Migratoria	21
2.2. Poblaciones afectadas y grupos vulnerables	23
2.3. Análisis de la OIM	24
2.4. PRONOSTICO	25
2.5. Brechas identificadas	26
3. PLAN ESTRATÉGICO	27
3.1. Visión	27
3.2. Planteamiento del problema	27
3.3. Objetivos Estratégicos (OE)	27
3.4. Respuestas Estratégicas de OIM	27
3.4.1. Los Sectores de Asistencia para las Respuestas Estratégicas de OIM:	29
3.4.2. El diagrama de la rueda del MOCM para flujos migratorios	31
3.4.3. Indicadores y Objetivos Estratégicos	32
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	33



PRÓLOGO

Varios países de Latinoamérica y el Caribe han pasado por experiencias de emergencias o crisis migratorias desencadenadas por desastres naturales, conflicto, flujos migratorios, violencia y pobreza. Estas crisis han afectado a miles de personas, convirtiéndolas en desplazadas internas, migrantes, retornadas o solicitantes de asilo, y también ha afectado a otros grupos como las comunidades de acogida, de tránsito y de retorno.

Las crisis migratorias a nivel local, regional o nacional conllevan una movilidad compleja, la vulnerabilidad ante posibles abusos (violación sexual, violación de derechos, explotación, extorsión, xenofobia, y otros) y necesidades básicas de asistencia y protección. Por eso estas crisis migratorias exigen respuestas multi-sectoriales coordinadas para evitar exclusiones o duplicaciones y presentan desafíos para la gestión de la movilidad humana a largo plazo.

Con una larga experiencia en prestación de asistencia humanitaria y con su pericia en temas de migración, la OIM ha asumido un rol importante en los procesos de gestión de la movilidad y ha desarrollado varios instrumentos globales para abordar las emergencias o crisis migratorias, que son flexibles para ser ajustadas a diferentes localizaciones geográficas.

El **Marco Operacional para las situaciones de Crisis Migratoria (MOCM)** es una herramienta de planificación que tiene como meta asistir y proteger a las poblaciones móviles vulnerables afectadas por la crisis; sirve para analizar las necesidades, los patrones y tendencias migratorias, identificar las brechas y articular las respuestas con otros socios involucrados.

El MOCM se alinea con uno de los objetivos del **Marco de Gobernanza sobre la Migración de la OIM**: “abordar eficazmente los aspectos de movilidad en situaciones de crisis”. Este marco delinea los principios y objetivos de sistemas para promover la movilidad ordenada, segura, regular y responsable.

El MOCM se implementa a la luz de los **Principios para la Acción Humanitaria**: humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. Estos principios constituyen el corazón de la Política Humanitaria de la OIM. La centralidad del MOCM es la incorporación de los principios de protección.

El MOCM también guarda sinergia con el **Marco de Resolución Progresiva a situaciones de Desplazamiento de la OIM**, el cual busca apoyar a las poblaciones afectadas para que desarrollen su capacidad para enfrentar las consecuencias de la emergencia o crisis y fortalecerse para enfrentar futuras emergencias.

Uno de los sectores de asistencia que aborda el MOCM es la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) que propone acciones de prevención del desplazamiento o de las migraciones forzadas por desastres naturales. En este sentido, el Marco de Sendai de 2015 reconoce de modo explícito el papel fundamental que desempeñan los migrantes en las políticas y las operaciones destinadas a mitigar los riesgos de desastres en todos los niveles.

Por solicitud de sus estados miembros, la OIM está desplegando el MOCM en los países a través de sus misiones y oficinas de país. Estas oficinas han desarrollado sus planes estratégicos con base en este marco para contribuir o complementar los esfuerzos emprendidos por los gobiernos para abordar las consecuencias o prepararse mejor para enfrentar futuras crisis con menor sufrimiento y costo.

Las tres oficinas de países de OIM, a pesar de los contextos específicos de países, identificaron problemas comunes que alcanzaron situaciones de crisis migratoria debido al alto número de retornados migrantes irregulares principalmente desde Estados Unidos y México, con repercusiones en los grupos niños, adolescentes y adultos. El plan estratégico tri-nacional basado en el MOCM está planificado para cinco años (2017 al 2021) con énfasis en el apoyo a la reintegración de los retornados. La OIM coordinará con las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, sector privado y potenciales donantes para implementar este plan y de esa forma contribuir y complementar las iniciativas lanzadas en los países.

Marcelo Pisani

Director Regional de la Oficina regional para America Central y Norteamérica y del Caribe.

INTRODUCCIÓN

Los países de Guatemala, Honduras y El Salvador (Triángulo Norte de Centroamérica), vienen enfrentado problemas comunes. Ellos se encuentran en la lista de los países más pobres de las Américas, expuestos a un alto riesgo de desastres naturales en la región de Latinoamérica¹; tienen áreas afectadas por las plagas y la sequía prolongada; y se encuentran en la lista de los países más violentos del mundo por la presencia y diversidad de grupos del crimen organizado. La pobreza, la insuficiencia de servicios sociales (educación y salud), el desempleo y la inseguridad, son algunas causas subyacentes para la emigración hacia Estados Unidos. En 2015, el Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) publicó un informe destacando que las mujeres que huyeron de la región del Triángulo Norte y México hacia Estados Unidos “fueron violadas, asaltadas, extorsionadas, y amenazadas por miembros de grupos criminales, incluyendo pandillas y los carteles de droga.”

Desde 2013 la emigración irregular de estos países hacia Estados Unidos se incrementó significativamente, particularmente de los menores no acompañados. En 2014 el presidente de Estados Unidos declaró la emergencia migratoria en la frontera y solicitó al Congreso la aprobación de fondos para frenar la emigración y apoyar el retorno. Varias organizaciones tales como: la OIM, ACNUR, UNICEF, ONGs e iglesias están realizando acciones para apoyar a los gobiernos en la recepción de los menores no acompañados.

El creciente número de retornados a estos países está provocando una situación crítica en las comunidades y serios retos para las instituciones de los gobiernos en la reinserción y reintegración. Algunas iniciativas de apoyo al retorno han sido propuestas y un plan para abordar las causas estructurales de la emigración, denominado “Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte” (septiembre de 2014), pero todavía no son suficientes los esfuerzos.

Las remesas constituyen un porcentaje significativo del Producto Bruto Interno de estos países, la mayor parte se gasta en alimentos y ropa. En 2016 la OIM realizó un estudio sobre las remesas en Guatemala y uno de los principales resultados es que cada familia beneficiaria recibe en promedio \$379 por mes, por lo que las remesas son un factor impulsor de la migración y un mecanismo de alivio para la pobreza.

¹ INFORM – Index for risk management in Latin America and Caribbean region – Taller Panama 2016



1. ANÁLISIS DE CONTEXTO

1.1 LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS CRISIS

Durante los últimos años, los países de Guatemala, El Salvador y Honduras han venido enfrentando flujos migratorios mixtos (desplazados, solicitantes de asilo y migrantes económicos) hacia los Estados Unidos, siendo muchos de ellos detenidos en la frontera de Estados Unidos. La Tabla 1 muestra la cantidad de menores no acompañados detenidos en la frontera estadounidense entre 2012 y 2016.

País	2012	2013	2014	2015	2016*
El Salvador	3314	5990	16404	9389	12800
Guatemala	3835	8068	17057	13589	13755
Honduras	2997	6747	18244	5409	7058

Tabla 1.

Número de Menores no acompañados detenidos en las fronteras estadounidenses por Año Fiscal. * datos al 30 Junio 2016.²

² Fuente: US Customs and Border Protection - <http://elordenmundial.com/2016/09/22/estados-unidos-triangulo-norte-centroamerica-plan-reducir-la-migracion>.

Al mismo tiempo estos mismos países han venido recibiendo números crecientes de retornados forzados (deportados/repatriados) desde Estados Unidos y México, por ejemplo en 2014³ retornaron 228,600 personas como se puede ver en la siguiente tabla #2.

Retornados por Países, categorías y medios de transporte en 2014					
País	Categoría	Aéreo	Tierra	Sub Total	Total
Honduras	Adultos	36,311	36,387	72,698	81,177
	Menores de edad	276	8,203	8,479	
Guatemala	Adultos	50,963	38,962	89,925	96,271
	Menores de edad	194	6,152	6,346	
El Salvador	Adultos	28,091	18,217	46,308	51,252
	Menores de edad	844	4,100	4,944	

Tabla 2.
Retornados por países, categorías y medios de transporte en 2014.

Varios centros de recepción fueron abiertos y mejorados para proporcionar una asistencia y protección básica a la llegada de los menores hasta entregarlos a los familiares adultos.

Las intervenciones de reinserción y reintegración son mínimas comparadas con el número de retornados, por ejemplo en El Salvador de 52,552 retornados solo 2,600 se vincularon a un programa intersectorial de reinserción del gobierno, y en el programa de pequeños negocios solo 65 retornados accedieron al capital semilla de 322 retornados que aplicaron en 2016. Si el número de retornados sigue aumentando la situación en estos países se tornará crítica y el riesgo para los retornados también aumentará porque puede caer en nuevas migraciones irregulares o ser reclutados por las bandas de traficantes.

3. OIM El Salvador – Proyecto de Asistencia a la recepción de menores retornados.

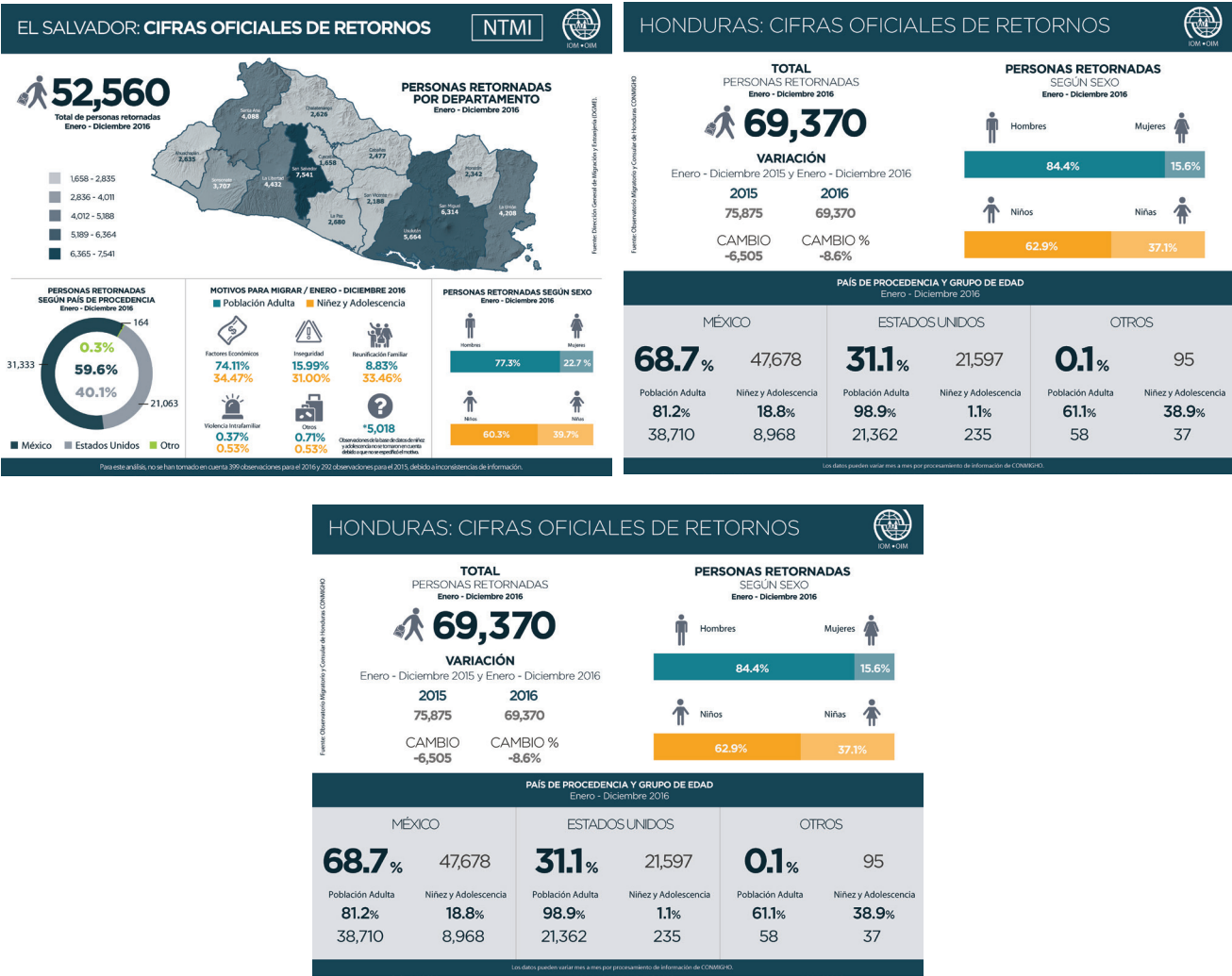
1.2 LOS PATRONES MIGRATORIOS

- **Los migrantes económicos** – Históricamente los migrantes económicos se han movido hacia los países de centro y Norteamérica y en los últimos años aumentando hacia Estados Unidos.
- **Los migrantes en tránsito** - Debido a la localización geográfica de estos países el tránsito de migrantes es fluido. En 2016 números grandes de migrantes cubanos y extra regionales transitaron a través de El Salvador y Guatemala.
- **Los migrantes internos** – Las personas que emigran de las áreas rurales hacia las zonas urbanas, especialmente a las zonas marginales sin adecuado servicios básicos.
- **Los desplazados internos** - La palabra **desplazamiento** no es reconocido por estos gobiernos. Las personas se desplazan por varias causas asociadas: desastres naturales, cambio climático, violencia y otras. En 2016 la OIM en Guatemala realizó un estudio sobre la movilidad humana en 304 municipios y en 158 (52%) municipios se encontraron personas desplazadas viviendo en zonas de alto riesgo. Más de 87 mil personas fueron desplazadas por desastres naturales en estos países: 16,791 en el Salvador; 56,587 en Guatemala 13,714 en Honduras⁴.
- **Refugiados** - En 2015 cerca de 31,210 refugiados de los países del Triángulo Norte fueron registrados en países de centro y Norte América, más que en 2014 que era de 22,607⁵. Estados Unidos extendió el Programa para los Menores Centroamericanos (CAM por sus siglas en ingles) en 2016, que les permite a los hijos de los migrantes de Guatemala, Honduras y El Salvador aplicar para el estatuto de refugiados.
- **Solicitantes de asilo** - El número de solicitantes de asilo se incrementó en 2015 a 54,877 solicitudes más que en 2014 que fue de 29,288⁶
- **Retornados/deportados/repatriados** – La mayoría de los migrantes irregulares son retornados forzados que regresan de Estados Unidos y México. En 2016 Guatemala recibió 94,942 retornados, El Salvador 52,558 y Honduras 27,137⁷ como puede ver en la siguiente figura # 1.

4. IDMC-NRC- Informe técnico de desplazamiento humano inducido por desastres en América Central y el Caribe 2013

5. ACNUR – Situación del Triángulo Norte - <http://www.acnur.org/donde-trabaja/america/el-acnur-en-america-central-y-mexico/el-salvador-honduras-y-guatemala/>

Figura # 1 – Número de retornados de Estados Unidos y México en 2016 (OIM)



1.3 LAS TENDENCIAS MIGRATORIAS

- **Los flujos migratorios de los países del triángulo norte hacia afuera** – el mayor flujo migratorio desde Guatemala, Honduras y el Salvador es hacia Estados Unidos, México, Panamá, Costa Rica, Nicaragua y Belize. Estados Unidos tiene dos medidas de protección a los migrantes que se renueva anualmente: 1) El Estatuto de Protección Temporal (TPS por sus siglas en inglés) emitido en 1999 por razones de desastres naturales y que beneficia con permiso de residencia temporal a salvadoreños y hondureños, este permiso permite a los migrantes llevar a sus hijos; 2) la ley de Ajuste Nicaragüense y el Acto de Alivio Centroamericano (NACARA) firmada en 1997, es un permiso de residencia temporal que beneficia a algunos guatemaltecos. Ver la ilustración de los flujos en la figura # 2.
- **Los flujos migratorios hacia los países del triángulo norte** – el mayor flujo migratorio hacia Guatemala, Honduras y El Salvador son los retornos forzados (deportados o repatriados) mayormente provenientes de México y Estados Unidos. Ver la ilustración de los retornos en la figura # 2.
- **Flujos migratorios internos dentro de los países del Triángulo Norte** – En Honduras desde las áreas del Corinto y Agua Caliente y partes de El Amatillo hacia zonas de Florida (Copán), Estrógenes y Entre Ríos. En el Salvador las rutas de migración son las áreas de Pedro Alvarado y Las Chinamas. En Guatemala las áreas percibidas con mayor movilidad humana son: Sanarate, Morazán y San Cristóbal Acasaguastlán (El Progreso); Mixco, San José Pinula y San Juan Sacatepéquez (Guatemala).

6. ACNUR – ídem 5.

7. OIM – Proyecto regional de Iniciativas de Migración en el Triángulo Norte- 2016



1.4 LOS SISTEMAS DE APOYO A LAS RESPUESTAS DE CRISIS MIGRATORIA

El Sistema de Integración Centroamericana (SICA) constituido en 1991 incluye como miembros a Guatemala, El Salvador y Honduras. El SICA tiene como propósito promover la Paz, la Libertad, la Democracia y Desarrollo con enfoque de derechos humanos. Uno de los objetivos es: “Concretar un nuevo modelo de seguridad regional basado en un balance razonable de fuerzas, el fortalecimiento del poder civil y la superación de la pobreza extrema; la promoción del desarrollo sostenido y la protección del ambiente; la erradicación de la violencia, la corrupción, el terrorismo, el narcotráfico y el tráfico de armas”.

La Conferencia Regional sobre Migraciones (CRM), incluye a Guatemala, El Salvador y Honduras, es un foro regional multilateral para coordinar acciones de nivel regional en áreas temáticas de políticas migratorias y gestión, derechos humanos, migración y desarrollo. La OIM apoya a las operaciones de la Unidad técnica de la Secretaría técnica del CRM. Este fórum puede jugar un rol importante en la consolidación de un marco regional para promover la reintegración de los retornados en el Triángulo Norte.

1.5 MARCOS PARA ABORDAR LA CRISIS MIGRATORIA

El Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte de Centroamérica – fue lanzado en setiembre de 2014, los cancilleres de Guatemala, Honduras y El Salvador acordaron realizar “esfuerzos transnacionales” para la prevención de la migración irregular y el tráfico ilícito de inmigrantes. Uno de los objetivos de este plan es fortalecer las instituciones y crear las oportunidades para reducir las causas de la migración y apoyar la reinserción de los retornados. Estados Unidos aprobó 750 millones de dólares de financiamiento.

El Marco de Recuperación Temprana – promovido por el PNUD busca la recuperación de las comunidades afectadas por un desastre. PNUD en Honduras trabajó con la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO), en El Salvador con la Dirección General de Protección Civil: Prevención y Mitigación de desastres y en Guatemala con la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED), en todos estos países además se trabajó con los Ministerios de Educación, Salud, Vivienda, y Finanzas.

Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo –UNDAF:

- UNDAF de Guatemala 2015-2019 – se alinea con las prioridades del “Plan Nacional de Desarrollo K’atun: Nuestra Guatemala 2032”, sus propósitos son: 1) el desarrollo inclusivo y sostenible y 2) sociedad segura y libre de violencia.
- UNDAF de El Salvador 2016-2020 – propone el “trabajo decente y medios de vida”.
- UNDAF de Honduras 2017-2021 – propone tres áreas estratégicas: “Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleo digno, que aprovecha de sus recursos de manera sostenible”

Iniciativas de Apoyo a los Migrantes y Retornados

- El gobierno de Guatemala lanzó una estrategia para prevenir la migración infantil y proporcionar atención a los repatriados⁸.
- El gobierno de El Salvador ha lanzado un “Programa Integral de Inserción a Personas Retornadas”
- El gobierno de Honduras está en proceso de apertura de cinco Unidades de Atención al Migrante Retornado (UMAR) en los municipios del Distrito Central, San Pedro Sula, La Ceiba, Choloma y Tocoa, con el fin de reducir los índices de reincidencia migratoria y establecer una ruta interinstitucional que coordine las acciones nacionales y locales sobre la atención integral de los niños, niñas y adolescentes no acompañados y las familias retornadas.

1.6 LOS FACTORES ESTRUCTURALES QUE IMPACTAN LA EVOLUCIÓN DE LA CRISIS PROVOCADOS POR FLUJOS MIGRATORIOS Y RETORNO.

- **Dimensión Política** – Los incidentes de crisis políticas y la poca credibilidad en las instituciones públicas debido a la percepción de la corrupción pueden influir en mantener un flujo migratorio continuo. En un ranking sobre corrupción donde fueron evaluados 176 países⁹, Guatemala ocupó el puesto 136, Honduras el 123 y El Salvador el 95, mostrando un índice de alta corrupción. La débil coordinación entre las instituciones del gobierno central con los gobiernos locales puede dificultar la implementación de iniciativas de reintegración. La política anti-migrante de Estados Unidos puede aumentar el número de retornados, reducir las remesas y generar presión sobre los recursos de las comunidades de retorno.
- **Dimensión Económica** – El bajo crecimiento económico caracterizado por una mayor importación que exportación; las pocas oportunidades de empleo, la alta desigualdad económica (índice de Gini: Guatemala 0.59, 0.52 de Honduras y El Salvador 0.53); el alto nivel de pobreza y extrema pobreza (Guatemala 62% de la población vive en la pobreza y 47% en extrema pobreza en las comunidades indígenas¹⁰).

8. El Mundo – periódico 7 Marzo de 2017

9. Expansión Datosmacro.com - <http://www.datosmacro.com/estado/indice-percepcion-corrupcion>

10. PNUD - Informe del Desarrollo Humano 2014

El Salvador 31.8% de la población vive en la pobreza y en Honduras 63% en pobreza y 39,7% en pobreza extrema) muestran un panorama que puede seguir influyendo en el flujo migratorio hacia afuera y no favorable para la reintegración. El aumento de retornos masivos puede reducir las remesas que es el único medio de vida para muchas familias y ejercer presión psicológica sobre los retornados. Las remesas constituyen un significativo porcentaje del PBI: el 17% en El Salvador, 10% en Guatemala y 18% en Honduras. Tienen dos sectores económicos: la manufactura y la agricultura que pueden ser potenciados con mano de obra calificada y no calificada.

- **Dimensión social** – Los indicadores sociales de Guatemala, Honduras y El Salvador son bajos comparados a otros países de Latinoamérica; entre 20% y 25% las adolescentes están fuera del sistema educativo porque están embarazadas o tienen hijos¹¹; la deserción escolar es alta en Honduras (58%) ; la desintegración familiar y las familias monoparentales se han incrementado; la violencia de género se manifiesta en diversas formas de discriminación y prácticas de violaciones que se quedan impunes al castigo; hay grandes grupos de indígenas y afro-descendientes que están excluidos de los servicios sociales (agua potable, saneamiento, salud, etc.). La cohesión social está debilitada por la presencia de los grupos criminales armados. Estos factores pueden mantener una migración irregular continua y un movimiento interno, dificultando el proceso de reintegración de los retornados.
- **Dimensión de seguridad** – Las medidas tomadas por los gobiernos en los últimos años ha contribuido a bajar los niveles de homicidios (en 2016 se reportaron 14,874 homicidios¹²) sin embargo, la presencia de los grupos armados criminales como las “maras” y pandilla MS13- 18, los carteles de drogas, la red de tráfico de personas (coyotes), siguen causando inseguridad en las poblaciones (50% de la población siente inseguridad – PNUD). Algunas áreas y rutas de migración son controlados por estos grupos criminales que utilizan métodos violentos como: amenazas, secuestros, chantajes, extorsiones, etc. para reclutar jóvenes y obligarlos a involucrarse en sus operaciones riesgosas. Esta situación puede seguir manteniendo el flujo migratorio hacia afuera y ser una limitante para la reintegración de los retornados.

11. PNUD – Informe del Desarrollo Humano 2015

12. La tribuna periódico - <http://www.latribuna.hn/2017/01/07/triangulo-norte-se-registran-14-870-homicidios-2016/>

- **Dimensión medioambiental** – Debido a la localización de estos países sobre la placa tectónica de Cocos son vulnerables a terremotos, además de otros eventos meteorológicos como huracanes y tormentas.. También son países que se encuentran en la lista de alto riesgo al desastre debido a la exposición a la amenaza, son vulnerables y no tienen mecanismos para enfrentar situaciones similares: Guatemala 5.5, El Salvador 5.3 y Honduras 4.9¹³. El huracán Mitch (1998), las tormentas tropicales de Stan (2005) y Agatha (2010) dejaron un gran número de desplazamientos. Las plagas y la sequía prolongada (2014 -2016) dejaron a millones de personas en inseguridad alimentar (Honduras 1.3 millones y en Guatemala 1.5 millones de personas). La rápida urbanización planificada y no planificada afecta los recursos hídricos en las áreas urbanas y el manejo deficiente de los desechos que contribuye a la contaminación ambiental. La energía depende del petróleo, mientras que en las zonas rurales la fuente principal doméstica es la leña. Los factores medioambientales pueden seguir influenciando el movimiento interno de las personas porque afecta los medios de vida básicamente.

1.7 LAS CUESTIONES HUMANITARIAS

- Los contrabandistas de personas (coyotes) gozan de aceptación en estos países porque ofrecen a las personas una “alternativa” para escapar de sus problemas, lo cual puede hacer más lento el proceso de sensibilización y prevención de los riesgos.
- El control de las áreas y las rutas por los grupos criminales puede limitar el acceso del personal humanitario para proporcionar asistencia o realizar actividades de reintegración.
- La ocurrencia de desastres naturales en zonas de retorno podrían provocar nuevos desplazamientos y pérdidas materiales que dificultan el proceso de reintegración.
- Infiltración de criminales en los programas humanitarios pondrían en riesgo a los beneficiarios y al personal humanitario.

¹³. INFORM Index for Risk Assessment – 2016 – índice calculado en base a 3 dimensiones: exposición a amenazas, vulnerabilidad y falta de capacidad para enfrentar.

2. ANÁLISIS DE ACTORES

2.1 LOS ACTORES CLAVES EN LA EVOLUCIÓN DE LA CRISIS MIGRATORIA

Varios actores fueron involucrados en las acciones de recepción de los menores no acompañados retornados en Guatemala, Honduras y El Salvador:

- **Los actores involucrados en diferentes niveles de decisiones políticas** – Estos actores fueron importantes e influyentes porque estaban involucrados en las decisiones políticas para la asistencia al retorno, principalmente de menores no acompañados. Ellos son: La Procuraduría de Derechos Humanos; el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Procuraduría General de la Nación, la Secretaría de Bienestar Social para Niños, Niñas y Adolescentes, la Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente de Guatemala (SOSEP), las Unidades Familiares, el Instituto Nacional de Estadística, la Secretaría ejecutiva del Consejo Nacional de Atención al Migrante de Guatemala (CONAMIGUA), la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia (DINAF), y el Despacho de la primera Dama de Honduras.
- **Los Actores involucrados en la provisión de Servicios** – Son importantes porque prestan servicios de salud, localización y reunificación familiar de los retornados y migrantes. Estos son: el Ministerio de Salud, la Secretaría de Salud, la Federación Internacional de la Cruz Roja y el Comité Internacional de la Cruz Roja.
- **Los Actores de movilización de recursos y provisión de servicios** – La Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR), el Fondo de emergencia de las Naciones Unidas para los Niños (UNICEF) y el Consejo Noruego para Refugiados, son importantes porque movilizan recursos financieros, prestan asistencia técnica y proporcionan servicios.

- **Los Actores de apoyo a iniciativas de desarrollo** – Estos actores son importantes porque apoyan iniciativas de desarrollo, ellos son: El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización para la Alimentación y Agricultura (FAO), la Organización Internacional de Trabajo (OIT), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP), La Organización de las Naciones Unidas para las Mujeres (ONU Mujeres) y el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida (ONUSIDA).
- **Los Actores de provisión de servicios** – Las organizaciones no gubernamentales son importantes porque están en el terreno en contacto con los beneficiarios y con las autoridades locales, por lo tanto pueden influenciar en decisiones locales. Estas organizaciones son: La Fundación Scalabrini, la Pastoral de Movilidad Humana, el Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH), El Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos (CIPRODEH), EL Comité de Familiares de Migrantes Desaparecidos de El Progreso (COFAMIPRO), Plan Internacional, Visión Mundial, Save the Children, ChildFund, Cruz Roja, iglesia Luterana y la Casa Alianza.
- **Los actores que facilitan fondos** – Estos actores son los donantes o potenciales donantes que están facilitando fondos o pueden facilitar fondos para ejecutar acciones de respuesta: asistencia, protección, reintegración y desarrollo. Ellos ya están financiando algún programa o proyecto en estos países y son los siguientes: La Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID) del gobierno de Estados Unidos; la oficina de Población, Refugiados y Migración (PRM) de Departamento de Estado del gobierno de Estados Unidos; la embajada de Australia; la Unión Europea; el Centro para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC).
- **Los Actores con cobertura regional e influentes en los países** – Las organizaciones regionales tienen una influencia en la política en los asuntos de migración de los países, estos actores son: la Comisión Centroamericana de Directores de Migración (OCAM), la Organización de Estados Americanos (OEA), el Sistema Integrado Centroamericano (SICA), Conferencia Regional de Migraciones (CRM).
- **Los Actores académicos** – A pesar de que estos actores tienen poca presencia en el terreno, ellos son importantes en la producción de conocimientos sobre migración, retorno y desarrollo; estos son: La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y la Universidad Centro Americana (UCA).

2.2 POBLACIONES AFECTADAS Y GRUPOS VULNERABLES

Las poblaciones afectadas son:

- Los **desplazados internos**, aquellos que se escapan de la violencia o de un desastre natural.
- Los **retornados**, son las personas que retornaron mayormente de Estados Unidos y México. Muchos de ellos perdieron sus medios de vida, fueron desempleados y hasta víctimas de violencia antes de emigrar y tienen familiares en el extranjero.
- Las **comunidades de acogida** de los desplazados internos.
- Las comunidades de recepción de retornados, varias comunidades han crecido el doble o el triple en el tamaño de su población. Podemos citar algunas en Guatemala (Tecún Umán, San Marcos y Naranjo) y en El Salvador (Santa Rosa de Lima y la Unión).
- Las **comunidades afectadas por la violencia o llamadas zonas rojas**, caracterizadas por la marginalidad, desintegración familiar, violencia intrafamiliar, familias monoparentales dirigidas por mujeres, carencia de servicios básicos, desempleo y otros.
- Los grupos Vulnerables o de alto riesgo entre las poblaciones afectadas, son los adolescentes y jóvenes entre 15 y 30 años de ambos sexos; los indígenas, los niños no acompañados, las mujeres jefes de hogar, los retornados desempleados, las mujeres embarazadas y mujeres que están lactando, las personas con alguna discapacidad física, las personas que sufren enfermedades crónicas, personas con VIH/SIDA, y víctimas de trata.

2.3 ANÁLISIS DE LA OIM

Las oficinas de países de la OIM en Guatemala, Honduras y El Salvador tienen acerca de 100 empleados entre nacionales e internacionales dirigidos por un jefe de Misión con sede en El Salvador, y un jefe adjunto en cada oficina en Guatemala y Honduras que reportan al jefe de misión. Las oficinas de países reciben el apoyo técnico sobre los marcos y herramientas globales de la OIM y están bajo la supervisión de la oficina regional para Centro América, Norteamérica y el Caribe. Las oficinas de países de la OIM tienen varios proyectos sobre la gestión de la migración en apoyo a los gobiernos que lo vienen implementando con éxito, lo que les ha permitido ganar credibilidad y reconocimiento entre los actores humanitarios y no humanitarios. Los asuntos de migración se están tornando una prioridad para estos gobiernos. Estas oficinas de países están creciendo gradualmente debido a las siguientes fortalezas: tienen un personal motivado y comprometido con los objetivos de la organización, capacidad de operar y alcanzar resultados de los proyectos, habilidad para construir relaciones con instituciones del gobierno, agencias de Naciones Unidas y organizaciones de la sociedad civil, y participan en los grupos sectoriales de protección, del UNETE y del equipo humanitario de País. Sin embargo, ellos reconocen que tienen debilidades que pueden afectar el crecimiento de las oficinas tales como: gobernarse por un sistema burocrático interno que hace lento el proceso de toma de decisiones, tener un modelo financiero proyectizado que provoca la sobrecarga de trabajo en los empleados, una alta rotación de personal que no les permite gestionar el conocimiento ganado a través de las experiencias de los proyectos y la dependencia financiera de uno o dos donantes americanos. Observando el entorno externo de las oficinas de países se identificaron algunas oportunidades que la OIM podría explotar tales como: la presencia de embajadas sensibles a asuntos de migrantes, retornados y desarrollo; la existencia de compañías privadas interesados en trabajadores calificados para el sector de manufactura y servicios; las iniciativas intersectoriales de apoyo al retorno y desarrollo. En este mismo entorno externo aparecen algunas amenazas que podrían afectar las intervenciones de OIM en reintegración y gestión de la migración tales como: la inestabilidad política que retrasaría decisiones en las contrapartes del gobierno; la intensificación de la violencia que limitaría los movimientos y las operaciones del personal de OIM, y el endurecimiento de políticas anti migratorias que incrementaría el retorno.

2.4 PRONÓSTICO

El pronóstico en la evolución de la crisis migratoria en los países del Triángulo Norte tiende a presentar un escenario donde se continuarán con las emigraciones hacia países de Centroamérica, Canadá, y otros países de la región latinoamericana. El número de retornados seguirá aumentando debido a las políticas anti migratorias de Estados Unidos. Las comunidades de retorno estarán sufriendo la presión sobre los servicios sociales, vivienda y los recursos económicos insuficientes, el aumento de tensiones por la inseguridad y la falta de empleo debilitarán aún más las precarias redes sociales. Las remesas pueden bajar si el número de retorno aumenta pero todavía es un recurso importante para muchas familias. Las iniciativas de apoyo al retorno y reintegración van creando un medio ambiente favorable para planificar y realizar acciones de apoyo al retorno y a la reintegración.

El plan estratégico de OIM basado en el marco operacional para la crisis migratoria provocada por flujos migratorios está delineado para cinco años de 2017 a 2021 planteando respuestas estratégicas de apoyo al retorno y a la reintegración.



2.5 BRECHAS IDENTIFICADAS

- No se hace un seguimiento a los menores no acompañados retornados.
- El número de retornados que participan en programas de reintegración es muy bajo (se estima el 10% en las iniciativas intersectoriales).
- Escasos servicios de apoyo psicológico accesibles.
- La mayoría de las comunidades de retorno tienen insuficiente cobertura de los servicios básicos de agua, saneamiento, energía, e higiene.
- Pocos servicios sociales de educación y salud accesibles.
- Limitadas oportunidades de formación y capacitación para el empleo.
- Pocas áreas cultivables accesibles.
- Débil coordinación entre el gobierno central y gobiernos locales.
- Capacidad limitada para prevenir y controlar el tráfico de personas.

3. PLAN ESTRATÉGICO

3.1. VISIÓN

“La OIM es la agencia líder consagrada a la migración ordenada y regular que promueve el bienestar socioeconómico de los migrantes, retornados y comunidades afectadas por los flujos migratorios”.

3.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los gobiernos de Guatemala, Honduras y El Salvador están enfrentando dificultades para gestionar los flujos migratorios irregulares continuos hacia afuera y hacia adentro con los retornos masivos forzados, que superan sus capacidades para asegurar la reintegración sostenible y la estabilización de las comunidades de retorno.

3.3. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS (OE)

1. Facilitar la reintegración e integración de los retornados y grupos vulnerables.
2. Fortalecer la capacidad de los gobiernos locales y de las organizaciones de la sociedad civil para construir la resiliencia.
3. Fortalecer la capacidad de las instituciones sobre la gestión de fronteras y reducir la trata de personas.

3.4 RESPUESTAS ESTRATÉGICAS DE OIM

Este plan estratégico para los países de Guatemala, Honduras y El Salvador se alinea con:

- Los objetivos 1 y 2 del Marco de gobernanza sobre las Migraciones (MIGOF) por sus siglas en inglés: 1) fomentar el bienestar socioeconómico de los migrantes y de la sociedad; 2) abordar eficazmente la movilidad en situaciones de crisis.
- Las prioridades nacionales del marco de cooperación de las Naciones Unidas (UNDAF).
- Objetivos de desarrollo sostenible (ODS): O1) poner fin a la pobreza, O3) garantizar una vida sana y promover el bienestar, O10) reducir las desigualdades en y entre países.
- Con los objetivos regionales del SICA y del CRM.

OE 1:**Facilitar la reintegración e integración de los retornados y grupos vulnerables.**

- Potenciar las remesas con iniciativas de generación de ingresos y formación técnica.
- Acciones de apoyo psicosocial, asesoría legal y referencia.
- Organización y participación comunitaria.

OE 2:**Fortalecer la capacidad de los gobiernos locales y de las organizaciones de la sociedad civil para construir la resiliencia.**

- Mecanismo de coordinación interinstitucional sobre la resiliencia.
- Creación de alianzas para facilitar las iniciativas de resiliencia.
- Capacitación sobre marcos y herramientas para iniciativas de resiliencia.

OE 3:**Fortalecer la capacidad de las instituciones sobre la gestión de fronteras y reducir la trata de personas.**

- Coordinación regional para fortalecer la gestión humanitaria de fronteras.
- Capacitación de instituciones en la gestión humanitaria de fronteras.
- Capacitación de instituciones sobre trata de personas.
- Acciones de protección de grupos móviles vulnerables.

3.4.1 LOS SECTORES DE ASISTENCIA PARA LAS RESPUESTAS ESTRATÉGICAS DE OIM

OE 1:

Sector 4: Apoyo a la salud:

Antes – desarrollar capacidades de los gobiernos locales y organizaciones asociadas sobre atención sanitaria y campañas de información.

Durante – atender las necesidades inmediatas de salud.

Después– fortalecimiento institucional para la atención y formulación de políticas, normas y procedimientos.

Sector 5: Apoyo psicosocial:

Antes – capacitación de autoridades, redes profesionales y equipos móviles.

Durante – atender necesidades psicosociales inmediatas.

Después– apoyo a establecimiento y operación de centros de orientación psicológica y recreativa.

OE 1 y 2:

Sector 6: Asistencia de (re)integración:

Antes – capacitar a las autoridades y organizaciones asociadas sobre los marcos de soluciones duraderas.

Durante – acciones de reasentamiento, relocalización, de integración y planificación participativa sobre soluciones duraderas.

Después – apoyo técnico a autoridades sobre estrategias de recuperación.

OE 2:**Sector 7: Apoyo a la estabilización y transición comunitaria:**

Antes – identificación de fuentes de tensión y mecanismos de prevención de conflictos.

Durante – acciones de mitigación para prevenir la migración forzada, facilitar el acceso a los servicios sociales básicos y crear oportunidades de generación de ingresos.

Después – acciones para prevenir la migración forzada y los desplazamientos, restablecer las estructuras comunitarias y promover la cohesión social.

Sector 8: Reducción del riesgo de desastres y consolidación de la capacidad de recuperación (resiliencia):

Antes – apoyar acciones para prevenir la migración forzada derivadas de factores medioambientales y cambio climático.

Durante – apoyar acciones de reducción de la exposición a los riesgos para mitigar el desplazamiento o migración forzada.

Después – vincular acciones humanitarias y de desarrollo para aumentar la capacidad de recuperación.

OE 3:**Sector 10: Lucha contra la trata de personas y protección de migrantes vulnerables:**

Antes – desarrollar la capacidad institucional para responder a los desafíos de la trata de personas y otras formas de explotación de migrantes vulnerables.

Durante – prestar asistencia en la identificación y protección de víctimas, en particular para menores no acompañados.

Después – fortalecer la capacidad institucional para integrar modelos de protección en la gestión de la migración.

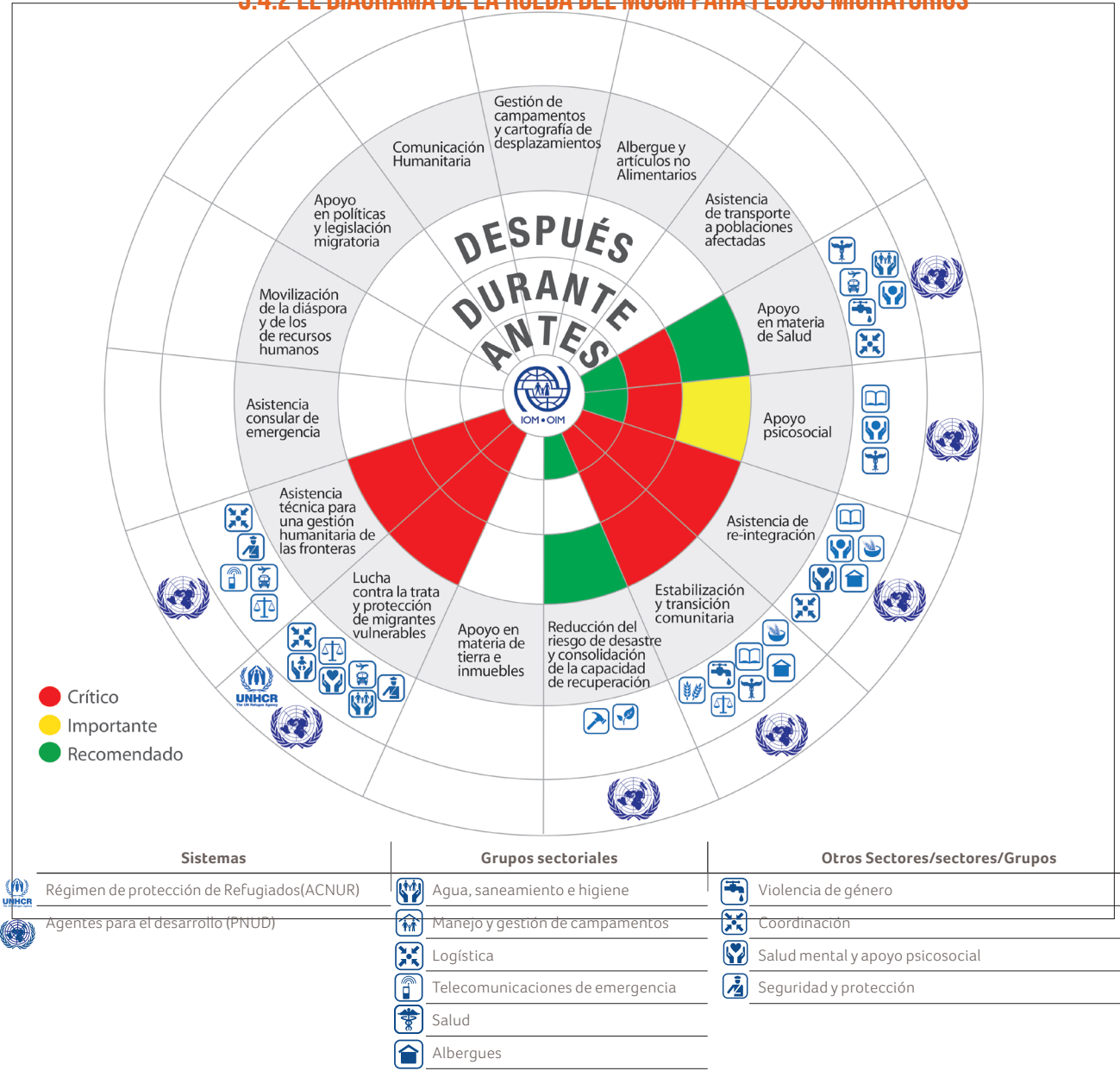
Sector 11: Asistencia técnica para una gestión humanitaria de las fronteras:

Antes – apoyar a los países para que establezcan sólidos programas de gestión de la migración y de las fronteras respaldadas por políticas, leyes, procedimientos y sistemas de información.

Durante – apoyar a los puestos de control fronterizo para que operen adecuadamente.

Después – acciones para fortalecer la gestión de fronteras facilitando la circulación de personas.

3.4.2 EL DIAGRAMA DE LA RUEDA DEL MOCM PARA FLUJOS MIGRATORIOS



3.4.3 INDICADORES Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Objetivo Estratégico	Respuesta Estratégica	Indicador	Base	Meta
OE1. Facilitar la reintegración e integración de los retornados y grupos vulnerables.	Potenciar las remesas con iniciativas de generación de ingresos y formación técnica.	# de beneficiarios con pequeños negocios. # de beneficiarios completaron la formación técnica.	0	150
	Acciones de apoyo psicosocial, asesoría legal y referencia.	# de beneficiarios asistidos.	0	300
	Organización y participación comunitaria.	# de grupos comunitarios participando en acciones de apoyo al retorno.	0	30
OE2. Fortalecer la capacidad de los gobiernos locales y de las organizaciones de la sociedad civil para construir la resiliencia.	Mecanismo de coordinación interinstitucional sobre la resiliencia.	# de mesas técnicas a nivel comunitario.	0	30
	Creación de alianzas para facilitar las iniciativas de resiliencia.	# de acuerdos .	0	3
	Capacitación sobre marcos y herramientas para la resiliencia.	# de gobiernos locales utilizando marcos y herramientas p/resiliencia.	0	6
OE3 - 3. Fortalecer la capacidad de las instituciones sobre la gestión de fronteras y reducir la trata de personas.	Acciones de coordinación regional para fortalecer la gestión humanitaria de fronteras .	# de acuerdos.	0	1
	Capacitación de instituciones en la gestión humanitaria de fronteras.	# de funcionarios capacitados usan herramientas aprendidas en el trabajo.	0	30
	Capacitación de instituciones sobre trata de personas.	# de funcionarios capacitados tienen herramientas para identificar trata.	0	30
	Acciones de protección de grupos móviles vulnerables.	# de migrantes o desplazados asistidos.	0	90

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. OIM – Marco de la Gobernanza sobre la Migración – 2016 – folleto.
https://www.iom.int/sites/default/files/about-iom/migof_brochure_a5_es.pdf
2. OIM - Política Humanitaria de la OIM –Principios para la Acción Humanitaria - 2016.
<https://www.youtube.com/watch?v=cQPpvcY2niA>
3. OIM – Marco Operacional para las Situaciones de Crisis Migratoria – 2012.
<https://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/What-We-Do/docs/MC2355-SP-Marco-Operacional-de-la-OIM-en-Situaciones-de-Crisis-Migratoria.pdf>
4. Centro Nacional de Información del Sector Social – Gobierno de Honduras – Informe estadístico de las personas repatriadas/retornadas a Honduras 31 de Agosto de 2016
5. PNUD – Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe Progreso multidimensional: bienestar más allá del ingreso – 2016
6. UNAH – Instituto universitario en Demografía, paz y Seguridad – IUDPAS – Ministerio Público - Boletín – Observatorio de la Violencia - Setiembre de 2016.
7. PNUD – Panorama general – Informa del Desarrollo Humano - 2015
8. IOM - The Progressive Resolution of Displacement Situations 2016
https://www.iom.int/sites/default/files/our_work/DOE/humanitarian_emergencies/PRDS/IOM-PRDS-Framework.pdf
9. Ana A. Pineda H. y Anny L. Matamoros P. - Planteamiento de CIPRODEH: Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte- 2016



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
El Organismo de las Naciones Unidas para la Migración

OIM El Salvador
Urbanización Madre Selva, Pje H No. 5.
Santa Elena, Antiguo Cuscatlán.
La Libertad, El Salvador
☎ +503 2521 0500
✉ iomsansalvador@iom.int
🌐 <https://triangulonorteca.iom.int>

OIM Guatemala
3 calle 4-44, zona 10,
Edificio FLACSO, 3er nivel,
Ciudad de Guatemala.
☎ +502 2414 7444
✉
🌐 <https://triangulonorteca.iom.int>

OIM Honduras
6to piso, Casa Naciones Unidas,
Av. República de Panamá Colonia Palmira,
Tegucigalpa, M.D.C., Honduras, C.A
☎ +504 2220 1100
✉ iomtegucigalpa@iom.int
🌐 <https://triangulonorteca.iom.int>