

# EVALUANDO LOS EFECTOS DE LAS INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO EN LA INTEGRACIÓN DE MIGRANTES VENEZOLANOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN PERÚ

HALLAZGOS CLAVE UTILIZANDO UN ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL  
PARA MEDIR LOS RESULTADOS DE LA INTEGRACIÓN DE LOS MIGRANTES

UNA EVALUACIÓN DE IMPACTO

2023



Este informe está basado en el estudio: "Ahrens, A., Casalis M., Hangartner, D., Sánchez, R. (2023). The Effects of Cash-Based Interventions on the Integration of Venezuelan Immigrants in Peru, Manuscrito Inédito", elaborado por el Laboratorio de Políticas de Inmigración en ETH Zúrich en colaboración con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Las opiniones expresadas en el informe son de los autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la OIM. Las denominaciones empleadas y la presentación del material a lo largo del informe no implican la expresión de opinión alguna por parte de la OIM en relación con la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona, ni de sus autoridades, ni en relación con sus fronteras o límites.

La OIM está comprometida con el principio de que la migración humana y ordenada beneficia a los migrantes y a la sociedad. Como organización intergubernamental, la OIM actúa con sus socios en la comunidad internacional para: ayudar a enfrentar los desafíos operativos de la migración; avanzar en la comprensión de los problemas de migración; fomentar el desarrollo social y económico a través de la migración; y defender la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

---

Este documento fue producido con la asistencia financiera del [Fondo de Desarrollo de la OIM](#), el [Laboratorio de Políticas de Inmigración](#) y la [Interfaz Ciencia-Política de Ginebra](#).

Para cualquier comentario y/o sugerencia, comuníquese con Ace Dela Cruz ([acedelacruz@iom.int](mailto:acedelacruz@iom.int)) y con Jobst Koehler ([jkoehler@iom.int](mailto:jkoehler@iom.int)).

---

Editor: Organización Internacional para las Migraciones (OIM)  
Misión en el Perú  
Lima, Perú  
Calle Miguel Seminario 320 Piso 14  
San Isidro - Lima  
Tel.: +51 (1) 633-0000  
<https://peru.iom.int/>

Esta publicación fue emitida sin la ratificación de la Unidad de Investigación de la OIM (RES, por sus siglas en inglés).

**Cita requerida: International Organization for Migration (IOM), 2023. Evaluando los Efectos de las Intervenciones Basadas en Efectivo en la Integración de Migrantes Venezolanos en Situación de Vulnerabilidad en el Perú: hallazgos clave utilizando un enfoque multidimensional para medir los resultados de la integración de los migrantes. IOM, Geneva.**

---

ISBN 978-92-9268-563-8 (PDF)

© OIM 2023



Algunos derechos reservados. La presente publicación está disponible en virtud de [la licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 IGO](#) (CC BY-NC-ND 3.0 IGO)\*.

Si desea más información, consulte los [derechos de autor y las condiciones de uso](#).

La presente publicación no podrá ser utilizada, publicada o redistribuida con fines comerciales o para la obtención de beneficios económicos, ni de manera que los propicie, con la excepción de los fines educativos, por ejemplo, para su inclusión en libros de texto.

Permisos: Las solicitudes para la utilización comercial u otros derechos y autorizaciones deberán enviarse a [publications@iom.int](mailto:publications@iom.int).

\* <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>.

# EVALUANDO LOS EFECTOS DE LAS INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO EN LA INTEGRACIÓN DE MIGRANTES VENEZOLANOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN PERÚ

HALLAZGOS CLAVE UTILIZANDO UN ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL  
PARA MEDIR LOS RESULTADOS DE LA INTEGRACIÓN DE LOS MIGRANTES

INFORME DE ESTUDIO  
2023



DISC INITIATIVE  
The Joint Global Initiative on Diversity,  
Inclusion and Social Cohesion



IOM | IOM  
UN MIGRATION | DEVELOPMENT  
FUND

**ipl** immigration  
policy  
lab  
Stanford | ETH Zurich

**ETH** zürich



## AGRADECIMIENTOS

Este informe de evaluación de impacto no habría sido posible sin los esfuerzos del equipo de la Iniciativa Global Conjunta sobre Diversidad, Inclusión y Cohesión Social (DISC) de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), compuesto por Jobst Koehler, especialista principal en Integración y Capacitación de Migrantes, Ace Dela Cruz, coordinador del Programa de Integración y Cohesión Social, y Morgane Reina, asistente de proyecto de la Unidad de Integración y Capacitación de Migrantes en la sede de la OIM.

También nos gustaría destacar la alianza alcanzada con la OIM Perú, dirigida por Jorge Baca, jefe de misión, y Karla Sulca, consultora de proyectos, así como con la Unidad de Movilidad Laboral e Inclusión Social, coordinada por Michel Hoffman, y con la Unidad de Operaciones de CBI, coordinada por Marco Pelizzon, y, con anterioridad, dirigida por Mónica Aguilar Folch.

El mismo reconocimiento va para el socio de investigación de la OIM, el Laboratorio de Políticas de Inmigración en ETH Zúrich, en particular, Marine Casalis, Dominik Hangartner, Rodrigo Sánchez Sienra y Achim Ahrens, por su destacado apoyo desde el inicio del proyecto.

El desarrollo de este informe también contó con el apoyo y los aportes de varios colegas de diferentes divisiones y unidades de la OIM Perú, donde se puso a prueba el conjunto de herramientas, así como de colegas de la Unidad de CBI en la sede de la OIM y la Oficina Regional de la OIM en Buenos Aires. Todas las contribuciones, desde el diseño del marco de evaluación hasta el análisis e interpretación en profundidad de los datos, permitieron generar información valiosa que reforzará la toma de decisiones futuras en relación con el vínculo entre las intervenciones basadas en efectivo y la integración.

Finalmente, un sincero agradecimiento al Fondo de Desarrollo de la OIM, ETH Zúrich y la Interfaz de Ciencia y Política de Ginebra por su asistencia financiera. Su apoyo nos ha permitido realizar una investigación crucial que tendrá un impacto significativo en nuestra comprensión de los efectos de las intervenciones basadas en efectivo en el proceso de integración de los migrantes vulnerables en el país de acogida.

## RESUMEN

Este informe de estudio analiza el efecto del Programa de Intervenciones basada en Efectivo (CBI, por sus siglas en inglés) multipropósito implementado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en el Perú en la integración psicológica, económica, política, social, lingüística y navegacional de los beneficiarios, así como en otras variables de resultado. El CBI multipropósito proporcionado fue un pago único de 760 soles (aproximadamente USD 200) a personas refugiadas y migrantes venezolanas altamente vulnerables que viven en el Perú, con el objetivo principal de cubrir necesidades básicas inmediatas.

La conclusión principal de la evaluación de impacto, realizada por el Laboratorio de Políticas de Inmigración (IPL, por sus siglas en inglés) en ETH Zúrich y la OIM, es que la asistencia de CBI tuvo un efecto positivo y estadísticamente significativo en el nivel de integración, tres meses después de que los beneficiarios recibieran la asistencia. El Índice de Integración de IPL, que sirve como un instrumento principal del Conjunto de Herramientas de Medición de la Integración Multidimensional, se utilizó para medir la integración y se adaptó específicamente al contexto peruano como parte de una cooperación entre la OIM y el IPL. Según los resultados, el CBI multipropósito conduce a un incremento estadísticamente significativo en la integración de los refugiados y migrantes venezolanos<sup>1</sup>. El efecto positivo en la integración en general está impulsado por los impactos en las dimensiones navegacional, social y económica, y en menor medida por los impactos en las dimensiones política o psicológica.

El análisis estadístico muestra que el CBI multipropósito tuvo solo un efecto pequeño y marginalmente significativo sobre la probabilidad de empleo de entre 0.6<sup>2</sup> y 1.8<sup>3</sup> puntos porcentuales. Sin embargo, la transferencia en efectivo aumentó significativamente la probabilidad de trabajar por cuenta propia entre 1.9<sup>4</sup> y 4.9<sup>5</sup> puntos porcentuales, lo que sugiere que los beneficiarios utilizaron parte del CBI para establecer negocios propios de pequeña escala. El efecto del programa de transferencias monetarias sobre la integración fue mayor para las mujeres, los encuestados mayores de 31 años, los hogares unipersonales y los encuestados en situación migratoria regular. Además, el efecto fue mayor a medida que aumentaba el nivel de ingresos de los hogares y el nivel de educación.

### PRINCIPALES RESULTADOS

El CBI multipropósito para personas refugiadas y migrantes venezolanas altamente vulnerables que viven en Perú:

- Incrementó la integración de los beneficiarios, con mayores efectos en las dimensiones social, económica y navegacional.

<sup>1</sup> En general, se encuentra una desviación estándar de 0.141 y 0.087 de la transferencia de efectivo en la integración utilizando el enfoque antes-después y entre cohortes, respectivamente. Es importante considerar que el IPL-24, así como el subíndice de integración de dimensiones, están estandarizados para tener una media cero y una desviación estándar de uno en la entrevista previa al tratamiento. Por lo tanto, las estimaciones puntuales sugieren que el tamaño del impacto positivo asciende al 14.1% y al 8.7% de la desviación estándar previa al tratamiento.

<sup>2</sup> s.e.= 1.3

<sup>3</sup> s.e.= 1.2

<sup>4</sup> s.e.= 0.7

<sup>5</sup> s.e.= 0.8

- Incrementó los resultados de integración en general, con mayores efectos para las mujeres, los encuestados mayores de 31 años, los hogares unipersonales, los que se encuentran en el tercio inferior de vulnerabilidad (puntuación VAS) y los que se encuentran en una situación migratoria regular. Además, el efecto fue mayor a medida que aumenta el nivel de ingresos de los hogares y el nivel de educación.
- Tuvo pequeños beneficios para el empleo, sin embargo, los mayores efectos positivos se registraron en el trabajo por cuenta propia.
- Aumentó ligeramente la intención de los migrantes de emigrar de Perú, especialmente en hogares unipersonales.

A pesar de que el objetivo principal del CBI multipropósito es cubrir necesidades básicas inmediatas, se puede apreciar que la asistencia también genera efectos secundarios positivos en el proceso de integración de las personas refugiadas y migrantes venezolanas en situación de alta vulnerabilidad.

# TABLA DE CONTENIDOS

<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>ii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>iii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
ESTRUCTURA DEL INFORME DEL ESTUDIO	3
<b>I. CONJUNTO DE HERRAMIENTAS DE MEDICIÓN DE LA INTEGRACIÓN MULTIDIMENSIONAL</b>	<b>4</b>
<b>II. APLICACIÓN DEL CONJUNTO DE HERRAMIENTAS DE MEDICIÓN DE LA INTEGRACIÓN MULTIDIMENSIONAL EN PERÚ</b>	<b>6</b>
DISEÑO ESQUEMÁTICO DE LAS ENTREVISTAS	7
CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN	8
PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA	9
METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO CAUSAL	10
<b>III. POBLACIÓN OBJETIVO: BENEFICIARIOS DE CBI MULTIPROPÓSITO</b>	<b>11</b>
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BASADA EN EFECTIVO (CBI1) EN PERÚ	11
PERFIL DE LOS ENCUESTADOS	12
RESULTADOS PRETRATAMIENTO VS. POST-TRATAMIENTO DE LA INTEGRACIÓN	15
<b>IV. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO CAUSAL</b>	<b>16</b>
PRINCIPALES RESULTADOS	16
ÍNDICE DE INTEGRACIÓN IPL-24	16
OTRAS VARIABLES DE RESULTADO	18
<b>V. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES CLAVE</b>	<b>23</b>
<b>VI. REFERENCIAS</b>	<b>26</b>
<b>VII. APÉNDICE</b>	<b>28</b>
RESULTADOS ADICIONALES	28
ANÁLISIS ADICIONAL DE HETEROGENEIDAD	31
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS	35
PREGUNTAS DE LAS ENTREVISTAS	38





# I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la región de América Latina y el Caribe (ALC) ha sido testigo de un aumento sin precedentes en el número de personas en movimiento. Desde 2016, alrededor de 6.1 millones de venezolanos se vieron obligados a abandonar su país de origen como resultado del deterioro de la situación política y socioeconómica (OIM, 2022). Los países de ALC albergan alrededor del 80% de la población venezolana que viven en el extranjero. Se estima que 1.5 millones de venezolanos residen en Perú, lo que lo convierte en el segundo país anfitrión más grande después de la vecina Colombia con 2.5 millones de venezolanos (R4V, 2022). Los países de acogida tienen dificultades para satisfacer las demandas adicionales de infraestructura y servicios públicos, así como para facilitar la integración de los migrantes. Si bien los datos sobre las condiciones socioeconómicas de los venezolanos que emigran son escasos, la evidencia existente refleja un panorama sombrío. En el caso de Perú, el 29.3% de los venezolanos vive por debajo del umbral de la pobreza frente al 25.9% de los peruanos. Y la proporción de venezolanos que sufren condiciones de pobreza extrema es del 12.1%, alrededor de tres veces más alta que la proporción de peruanos en pobreza extrema (4.1%)<sup>6</sup>.

Las intervenciones basadas en efectivo (CBI, por sus siglas en inglés) son una herramienta ampliamente utilizada, destinada a otorgar agencia y dignidad a las personas vulnerables. Su uso está respaldado por una gran cantidad de investigaciones que analizan los efectos del CBI, entre otros, en el bienestar y la salud (Lagarde et al., 2007; McGuire et al., 2022) y el capital humano (Millán et al., 2019). En comparación, sabemos poco sobre el potencial de los CBIs humanitarios y multipropósitos para catalizar la integración de los migrantes, especialmente en el contexto de los migrantes venezolanos. Esta brecha de conocimiento es particularmente pronunciada para las dimensiones de integración social, psicológica y política.

Este informe documenta el efecto de un programa de CBI multipropósito implementado por la OIM en el Perú sobre la integración psicológica, económica, política, social, lingüística y navegacional de los migrantes, así como en la situación en el mercado laboral, tres meses después de recibir la asistencia. Esta evaluación de impacto causal<sup>7</sup> busca contribuir a un creciente conocimiento sobre la efectividad de las transferencias monetarias para apoyar la integración de los migrantes en situaciones vulnerables, generar datos sólidos y desglosados sobre los resultados de integración de los migrantes e identificar barreras y oportunidades para la inclusión total, y para fortalecer la política y la programación no solo sobre CBI sino también sobre servicios directos similares para la población migrante.

<sup>6</sup> El INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú) especifica que la línea de pobreza es el equivalente monetario del costo de una canasta básica de consumo de alimentos y artículos no alimentarios, que para el año 2021 ascendió a S/ 378 mensuales por habitante (es decir, se considera pobre a la persona cuyo gasto mensual es inferior a esta cantidad). Asimismo, la línea de pobreza extrema, que considera solo el costo de una canasta básica de alimentos, ascendió a S/ 201 por persona al mes en 2021. El porcentaje de venezolanos en Perú que viven bajo la línea de pobreza se basó en cálculos propios utilizando la ENPOVE II del INEI, que se dirigió a los venezolanos que viven en Perú y se recopiló entre febrero y marzo de 2022.

<sup>7</sup> “Una evaluación de impacto intenta determinar toda la gama de efectos derivados de una intervención, incluidos los efectos y cambios positivos y negativos, primarios y secundarios, efectos a largo plazo producidos por el proyecto, directa o indirectamente, intencionados o no intencionados” (IOM, 2020).

En Perú, un programa de CBI multipropósito asignó un pago único de 760 soles<sup>8</sup> (aproximadamente USD 200 o el 74% del salario mínimo mensual<sup>9</sup>) a cohortes semanales de beneficiarios en situación de vulnerabilidad. Para el análisis de impacto causal, se combinan el enfoque *antes y después* (comparando las mismas cohortes antes y después del tratamiento) y un enfoque *entre cohortes* (comparando cohortes que recibieron tratamiento con cohortes que todavía, entrevistados en la misma semana). El marco empírico proporciona una evaluación de impacto creíble en un entorno en el que, dada la población altamente vulnerable, una asignación aleatoria de tratamiento o retrasos aleatorios en el tratamiento no se consideraron aceptables por razones éticas.

De acuerdo con Harder et al. (2018), la integración se define como el conocimiento y la capacidad de los migrantes para llevar una vida autosuficiente y exitosa en la sociedad de acogida. Una versión del Índice de Integración IPL y un conjunto de preguntas adicionales sobre trabajo por cuenta propia, discriminación, desarrollo personal, entre otros, se adaptó para responder al contexto local específico en Perú con el fin de medir los resultados de integración. Este índice es una medida pragmática basada en entrevistas sobre la integración de migrantes, que cada vez se adopta más en diversos contextos (Aksoy et al., 2020; Alrababa'h et al., 2022; Emeriau et al., 2022; Knefel et al., 2020; Schilling & Stillman, 2021). Siguiendo la definición anterior, el Índice de Integración de IPL pone énfasis en el conocimiento y la capacidad. El conocimiento cubre aspectos como la fluidez en el idioma nacional y ser capaz de navegar en el mercado laboral, en el sistema político y en las instituciones sociales del país anfitrión. Además, la capacidad se centra en los recursos económicos, sociales y mentales de los migrantes que pueden invertir en su futuro. Esta definición es distinta del concepto de asimilación, que requiere que los migrantes se desvinculen de la cultura de su país de origen y adopten algunos de los comportamientos culturales predominantes en el país de acogida. El índice forma una escala integral que cubre seis componentes de integración que miden la integración psicológica, económica, política, social, lingüística y navegacional.

**DE ACUERDO CON HARDER ET AL. (2018), LA INTEGRACIÓN SE DEFINE COMO EL GRADO EN QUE LOS MIGRANTES TIENEN EL CONOCIMIENTO Y LA CAPACIDAD PARA CONSTRUIR UNA VIDA EXITOSA Y PLENA EN LA SOCIEDAD DE ACOGIDA. ESTA DEFINICIÓN RECONOCE LA IMPORTANCIA DEL CONOCIMIENTO Y LA CAPACIDAD EXISTENTES DE LOS MIGRANTES.**

<sup>8</sup> La OIM Perú tomó como referencia el monto de 760 soles de los subsidios monetarios “Yo me quedo en casa” y “Bono Universal Familiar” otorgados por el gobierno peruano en el marco de la emergencia nacional por la pandemia de la COVID-19. Estos subsidios se entregaron a los hogares peruanos, principalmente a aquellos en situación de pobreza, como una medida adicional extraordinaria para reducir el impacto negativo en la economía de los hogares afectados por las medidas de aislamiento e inmovilización social obligatoria (El Peruano, 2020).

<sup>9</sup> Basado en el último incremento mensual del salario mínimo nacional, que se implementó el 1 de mayo de 2022.

## ESTRUCTURA DEL INFORME DEL ESTUDIO

Este documento está estructurado de la siguiente manera:

- 2** **Conjunto de herramientas de medición de la integración multidimensional**  
Esta sección describe los componentes clave del enfoque de medición de integración multidimensional con el Índice de Integración de IPL como instrumento central.

---

- 3** **Aplicación del conjunto de herramientas de medición de la integración multidimensional en el Perú**  
Esta sección describe la adaptación del índice y el conjunto de herramientas en el Perú, incluido el diseño esquemático de la encuesta, el cronograma de implementación, las preguntas de la encuesta y la metodología de evaluación del impacto causal.

---

- 4** **Población objetivo: beneficiarios de CBI multipropósito**  
Esta sección describe brevemente qué es el CBI en general y los objetivos del CBI multipropósito de emergencia en específico, el perfil de los entrevistados de la evaluación de impacto causal y los resultados de integración de los beneficiarios de CBI antes y después del tratamiento.

---

- 5** **Resultados de la evaluación del impacto causal**  
Esta sección describe los hallazgos del estudio realizado en el Perú. Documentar el efecto del CBI multipropósito en la integración psicológica, económica, política, social y navegacional de los migrantes, así como en otras variables de resultado (por ejemplo, en el mercado laboral, intenciones de emigrar, estrategias de afrontamiento y experiencias de discriminación), tres meses después de recibir la asistencia en efectivo.

---

- 6** **Conclusiones y consideraciones claves**  
Esta sección resume los resultados del estudio y proporciona algunas consideraciones prácticas y estratégicas en términos de programación y discusión de políticas basadas en la experiencia de la aplicación del conjunto de herramientas en el Perú.

## II. CONJUNTO DE HERRAMIENTAS DE MEDICIÓN DE LA INTEGRACIÓN MULTIDIMENSIONAL

La OIM, en asociación con el Laboratorio de Políticas de Inmigración (IPL) en ETH Zúrich, ha adaptado un enfoque multidimensional para medir los resultados de integración de los migrantes, desarrollado por IPL, al contexto de ALC con el apoyo de un conjunto de materiales complementarios que juntos forman el **Conjunto de herramientas de medición de la integración multidimensional**. El enfoque define la integración como el grado de conocimiento y la capacidad que tienen los migrantes para construir una vida satisfactoria en la sociedad de acogida. Esta definición reconoce la importancia **del conocimiento y la capacidad** existentes de los migrantes. El **conocimiento** implica aspectos como la fluidez en el idioma nacional y la habilidad de moverse por el mercado laboral y las instituciones sociales del país de acogida. La **capacidad** se refiere a los recursos mentales, sociales y económicos que los migrantes deben invertir en su futuro. La puesta en práctica de este enfoque se describe en la siguiente sección.

Un elemento central de este enfoque es la aplicación del **Índice de Integración de IPL**, una herramienta basada en entrevistas, que fue adaptada del **Índice de Integración de Inmigración de IPL** original. Como la herramienta es un índice, todas las preguntas de la encuesta tienen una direccionalidad clara y puntajes dedicados, de modo que los valores más altos obtenidos por los entrevistados indican niveles más altos de integración. Fue diseñado para ser adaptable a diferentes contextos nacionales y locales. Dado el enfoque en la integración, en oposición a la asimilación, el Índice no presupone que los migrantes se desprendan de los repertorios culturales de su país de origen. El Índice de Integración IPL, que es el instrumento de entrevistas central del conjunto de herramientas de medición de la integración de la OIM, también ha sido probado recientemente en otros países, como Brasil y República Dominicana.

El índice mide las capacidades y los recursos multidimensionales de los migrantes para establecerse en su nuevo entorno considerando las siguientes seis dimensiones de integración:

PSICOLÓGICA	NAVEGACIONAL	ECONÓMICA	SOCIAL	LINGÜÍSTICA	POLÍTICA
					
Captura el sentimiento de vínculo de los entrevistados con el país de acogida, su deseo de seguir viviendo allí y su sentido de pertenencia.	Captura la capacidad de gestionar las necesidades básicas en el país de acogida, como ir al médico, resolver problemas legales y buscar trabajo.	Captura el nivel de ingresos, el empleo, la satisfacción con la situación laboral y la capacidad de hacer frente a diferentes niveles de gastos imprevistos.	Captura los lazos sociales y las interacciones con los habitantes del país de acogida, así como el capital social puente que revela su participación en organizaciones junto con la comunidad local.	Captura cómo han valorado los entrevistados su capacidad para leer, hablar, escribir y comprender la lengua dominante del país o región que los ha acogido.	Captura cuánto comprenden los entrevistados sobre los principales temas políticos que ocurren en el país de acogida, su nivel de conocimiento político y de participación en discusiones de esa naturaleza.

Cada dimensión se captura mediante un conjunto de dos a cuatro preguntas, a veces con algunas preguntas condicionadas<sup>10</sup>. La puntuación de cada pregunta varía de 1 a 5 puntos y luego se convierte en una escala de 0 a 1, según la cual cuanto mayor sea la puntuación, mayor será la integración. La puntuación global se calcula promediando la puntuación de integración de cada dimensión.

Para obtener más información sobre el índice de integración de IPL, acceda a los siguientes documentos relacionados:

- [El sitio web del índice de integración de IPL.](#)
- [Medida multidimensional de la integración de inmigrantes.](#) El artículo académico publicado en Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS) de los Estados Unidos de América, una revista científica multidisciplinaria revisada por pares.
- [Información Complementaria para Medida Multidimensional de Integración de Inmigrantes.](#)

<sup>10</sup> En el caso de Perú, se excluyen las preguntas sobre la dimensión lingüística ya que los migrantes venezolanos hablan español como en el país de acogida.

# III. APLICACIÓN DEL CONJUNTO DE HERRAMIENTAS DE MEDICIÓN DE LA INTEGRACIÓN MULTIDIMENSIONAL EN PERÚ

La OIM Perú aplicó el enfoque de medición de la integración multidimensional, con el Índice de integración de IPL como instrumento central de entrevistas, a los beneficiarios de su programa de CBI multipropósito en el marco de los proyectos de transferencias monetarias proporcionados a población refugiada y migrante venezolanas más vulnerables en el Perú. Junto con IPL, la OIM Perú tuvo como objetivo evaluar los efectos del CBI multipropósito en los resultados de integración de los beneficiarios y contribuir a una base de evidencia más sólida y comparativa para el desarrollo de políticas e innovación de programas que promuevan la integración efectiva de esta población. Esta evaluación proporcionará una comprensión más profunda de las necesidades de los migrantes en el Perú, evaluará la efectividad del CBI (o la falta de ella) en una amplia gama de medidas de resultados y proporcionará evidencia inicial sobre cómo mejorar la programación futura de CBI.

Dado que los beneficiarios de CBI multipropósito son ciertamente más vulnerables que el resto de la población migrante en general, el estudio tiene como objetivo obtener datos representativos de los beneficiarios venezolanos que recibieron S/760 por los programas de CBI multipropósito de la OIM en el Perú. Por lo tanto, no se pueden sacar conclusiones para toda la población de venezolanos en el Perú, población migrante de otras nacionalidades o toda la población de migrantes vulnerables en el Perú.

El marco de muestreo incluyó las bases de datos CBI existentes de la OIM Perú hasta que se alcanzó el número objetivo. Antes de aplicar el índice, el equipo del proyecto realizó dos actividades de prueba piloto para evaluar la sensibilidad y la relevancia de las preguntas en el Perú.

## DISEÑO ESQUEMÁTICO DE LAS ENTREVISTAS

El estudio fue diseñado con IPL para evitar la interrupción del cronograma de implementación existente de la IOM, es decir, sin excluir a los beneficiarios o sin demorar el pago en efectivo a los beneficiarios. La OIM tiene una base de datos de posibles beneficiarios en Perú. La mayoría de estos potenciales beneficiarios (88.3% de la muestra) contactó directamente a la OIM, una pequeña parte de los contactos (11.5 %) provino de organizaciones asociadas ubicadas en todo Perú, mientras que solo unos pocos entrevistados fueron remitidos por el gobierno peruano (0.2 %). Las organizaciones de referencia no se dirigen a un grupo específico de migrantes venezolanos, sino a todos los migrantes venezolanos residentes en Perú que podrían estar viviendo en condiciones de extrema vulnerabilidad.

El cronograma de entrevistas e implementación procedió de la siguiente manera:

### 1. ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE VULNERABILIDAD (TVAS, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS):

La OIM contactó a los posibles beneficiarios que figuran en su base de datos semanalmente por orden de llegada para una encuesta de evaluación de vulnerabilidad (VAS), que ayuda a la organización a determinar si un migrante califica para recibir asistencia o no.

### 2. ENTREVISTA 1 (ITV1):

Luego del VAS, se realizó la entrevista previa al tratamiento con los potenciales beneficiarios asignados.

### 3. CBI MULTIPROPÓSITO (EL TRATAMIENTO):

Después de la entrevista previa al tratamiento y antes del pago de CBI, la OIM realizó una segunda revisión de cada caso para confirmar que los entrevistados eran realmente elegibles para la asistencia<sup>11</sup>. Solo después de la entrevista previa al tratamiento y la segunda revisión, se informó a los beneficiarios que son elegibles para el CBI multipropósito y que recibirán el pago en efectivo de 760 soles (aproximadamente USD 190). Posteriormente, el pago se procesó a través de un proveedor externo, lo que normalmente se efectuó entre 1 y 5 semanas después de la entrevista previa al tratamiento<sup>12</sup>.

### 4. ENTREVISTA 2 (ITV2):

Un mes después de la recepción del CBI, se realizó una entrevista complementaria de seguimiento posterior a la distribución. Esta entrevista solo incluyó un conjunto reducido de preguntas y los resultados no se utilizaron para el análisis de este informe.

### 5. ENTREVISTA 3 (ITV3):

Tres meses después de la recepción del CBI, se realizó una entrevista posterior al tratamiento para recopilar los resultados de este.

## DISEÑO ESQUEMÁTICO DE LAS ENTREVISTAS



En el diseño esquemático, toda la muestra finalmente recibió el tratamiento (CBI), pero diferentes grupos de beneficiarios iniciaron el tratamiento en diferentes momentos. La entrevista pretratamiento (ITV1) y la entrevista postratamiento (ITV3) buscó medir el efecto de los proyectos de CBI multipropósito en la integración de las personas refugiadas y migrantes venezolanas beneficiarias. Los datos recopilados de las encuestas ITV1 e ITV3 sirvieron como base para la evaluación del impacto causal descrita en este informe.

El VAS fue realizada por los evaluadores de casos de CBI de la OIM Perú, mientras que el resto de las entrevistas fueron realizadas por los enumeradores de una empresa de encuestas con sede en Perú y contratada por la OIM Perú. Dadas las restricciones de viaje y los requisitos de distanciamiento físico provocados por la pandemia de la COVID-19, los enumeradores capacitados realizaron las entrevistas por teléfono, a través de llamadas telefónicas por WhatsApp, línea telefónica o cualquier otra aplicación de VoIP (Voz sobre Protocolo de Internet) según el acceso a Internet y las preferencias de los participantes. La tasa de respuesta en la entrevista final fue del 67.3%.

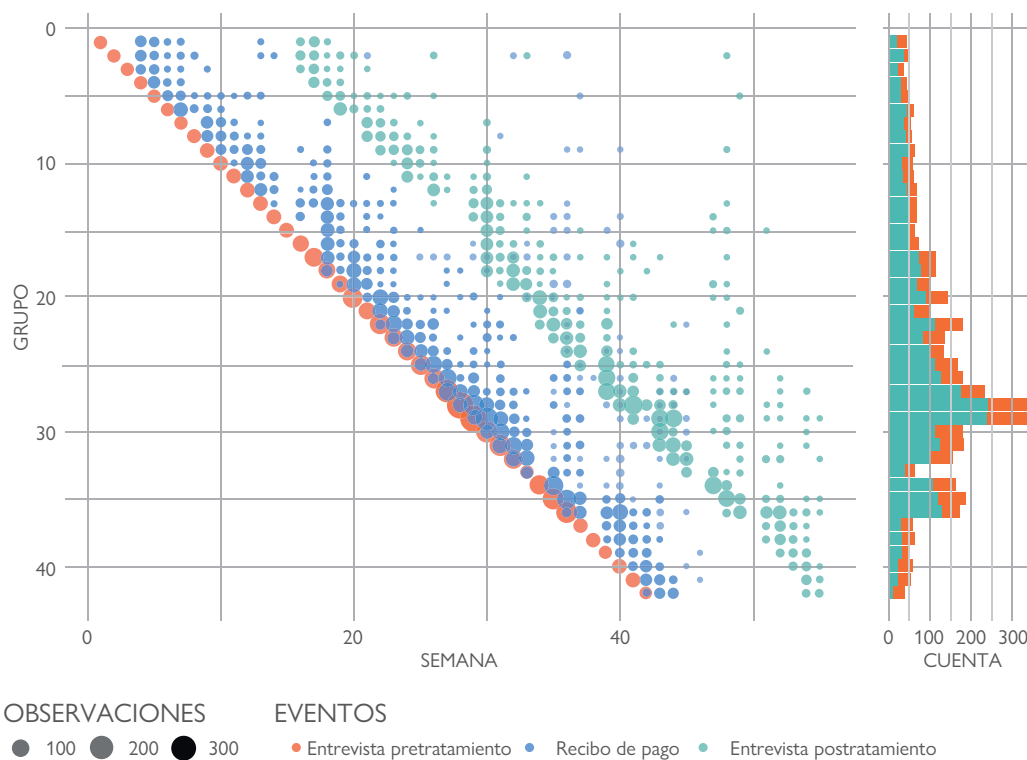
<sup>11</sup> Si el proceso de revisión revela que el entrevistado u otro miembro del hogar han recibido asistencia a través de otro proyecto de la OIM o de otra ONG u organización internacional, se les excluye del programa de asistencia en efectivo. Otros motivos de exclusión del programa en este estudio son la falta de identificación original o la asignación a otro proyecto interno debido a la reubicación de la financiación. En nuestra muestra, 614 casos individuales fueron excluidos del programa en esta etapa.

<sup>12</sup> El 95% de los beneficiarios recibieron el pago dentro de las cinco semanas posteriores a la entrevista previa al tratamiento. El momento exacto del recibo del pago depende, entre otras cosas, de la duración del proceso de revisión, la capacidad del proveedor de pagos y el momento de la retirada de efectivo por parte del destinatario. El análisis toma en consideración los retrasos en la recepción de los pagos de las personas mediante la inclusión de efectos fijos de semanas de retraso.

## CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN

El siguiente gráfico ilustra el cronograma de las entrevistas. Las entrevistas se realizaron por 55 semanas e incluyeron 42 cohortes entre agosto de 2021 y septiembre de 2022. Una cohorte se refiere al grupo de beneficiarios que participaron en su entrevista previa al tratamiento en una misma semana. En total, 4,504 beneficiarios participaron en la entrevista pretratamiento y recibieron CBI multipropósito, y 3,032 de ellos completaron la entrevista postratamiento<sup>13</sup>.

**GRÁFICO 1: CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN**



Nota: La figura de la izquierda visualiza el momento de las entrevistas pretratamiento (en rojo), los pagos de CBI (en azul) y la entrevista postratamiento (en verde) por cohorte y semana. Una cohorte representa el grupo de beneficiarios que realizan la entrevista previa al tratamiento en la misma semana. El tamaño de los puntos es proporcional al tamaño de los grupos. La figura de la derecha muestra el total de entrevistados antes y después del tratamiento por cohortes.

Entre las semanas 1 a 16, el número de entrevistas semanales pretratamiento aumentó constantemente de menos de 50 a 74. La mayoría de las entrevistas previas al tratamiento se realizaron durante las semanas 17 a 36, cuando se realizaron un promedio de 181 entrevistas semanales pretratamiento y con la mayor cantidad por cohorte de 368 entrevistas en la semana 29. En las últimas semanas de las entrevistas pretratamiento, el número de entrevistas se redujo nuevamente a entre 46 y 65. Como se observa en el cronograma de las entrevistas, algunos pagos solo se recibieron semanas después de la entrevista pretratamiento. La entrevista postratamiento se programó en función del momento en el que se recibió el efectivo, pero a más tardar en la semana 55 de las entrevistas (es decir, al final del período de entrevistas)<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Se excluyeron los encuestados que cumplieron con los siguientes criterios: todos los encuestados cuya asistencia en efectivo fue cancelada, todos los encuestados que recibieron más/menos de S/ 760, todos los encuestados cuyo género no es binario, todos los encuestados que no viven en una de las siguientes 5 regiones: Callao, La Libertad, Lima, Piura o Tumbes, todos los encuestados sin puntaje EVA. Excluimos a todos los encuestados que no recibieron la asistencia (por ejemplo, porque no tenían una cuenta bancaria para recibir la transferencia de dinero o no tenían una identificación para confirmar su identidad).

<sup>14</sup> El 86.4% de las entrevistas post-tratamiento se realizaron exactamente 12 semanas después de la recepción del pago, mientras que el 0.89% y el 12.71% de las entrevistas post-tratamiento se realizaron una semana antes, o una o dos semanas después de lo programado, respectivamente.



## PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA

El instrumento central de las entrevistas en el estudio es el Índice de Integración de IPL. Este índice tiene dos versiones: la forma corta (“IPL-12”) que propone un conjunto reducido de preguntas con dos preguntas para cada dimensión de integración y la forma larga (en adelante “IPL-24”) que permite una medición más precisa de cada dimensión, con hasta cuatro preguntas por cada una. En el Perú se utilizó el IPL-24.

La entrevista incluye preguntas sociodemográficas, de integración, discriminación, resultados del mercado laboral intenciones de migración, entre otros. Este estudio sigue a Harder et al. (2018) y utiliza módulos de integración con entre dos y cuatro preguntas para medir la integración económica, política, psicológica, social y navegacional. Estos módulos capturan aspectos clave de la integración a lo largo de múltiples dimensiones. Las preguntas están diseñadas específicamente para producir medidas válidas y confiables de integración entre países. Todas las preguntas tienen una polaridad clara en el sentido de que los valores más altos (más bajos) indican una capacidad más alta (más baja) para lograr el éxito en la sociedad de acogida y, por lo tanto, evita la necesidad de comparar los resultados con un grupo de referencia típicamente arbitrario de ciudadanos locales. En las Tablas 10 y 11 del apéndice se proporcionan las listas completas de preguntas.

El objetivo principal del análisis es comprender el efecto del programa de CBI multipropósito implementado por la OIM en la integración de las personas beneficiarias en el país de acogida. La principal variable de resultado es el Índice de integración de IPL de Harder et al. (2018). El índice original cubre seis dimensiones de integración: psicológica, económica, política, social, lingüística y navegacional. En cooperación con la sede de la OIM y la OIM Perú, el Índice de Integración de IPL original fue adaptado al contexto peruano y dado que este estudio se centra en los refugiados y migrantes venezolanos en Perú, se toma como supuesto que todos los encuestados dominan el español, por lo tanto, el componente de idioma de IPL-24 no está incluido, más bien, se les asigna la puntuación lingüística máxima. Además, se recopila información adicional como los resultados del mercado laboral, las intenciones de emigrar, las estrategias de afrontamiento y las experiencias de discriminación.

En este informe se examina el impacto de la transferencia monetarias en los siguientes resultados: dimensiones de integración de la IPL-24; la situación laboral, que se codifica como 1 si el entrevistado respondió que realizó “cualquier tipo de trabajo remunerado durante las últimas semanas”, 0 en caso contrario; un indicador binario de trabajo por cuenta propia; un indicador binario de la intención de emigrar del Perú en los próximos doce meses; una variable ficticia para el uso de estrategias de afrontamiento y una variable ficticia en caso de que una persona se siente discriminada. La pregunta sobre estrategias de afrontamiento interroga acerca de si el entrevistado participó en alguna de las acciones asociadas negativamente de la siguiente lista: pedir dinero prestado, comprar alimentos a crédito, retirar a los niños de la escuela, aceptar un trabajo peligroso, pedir dinero o trabajar informalmente<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> El IPL-24 original consta de 4 preguntas por dimensión. Tras una estrecha coordinación, se adaptaron algunas preguntas al contexto peruano (por ejemplo, rangos de ingresos) y se excluyeron en total 5 conjuntos de preguntas relacionadas con la sensación de estar aislado, así como con aspectos sociales y políticos porque mostraron poca variación en una entrevista piloto. También se excluyeron todas las preguntas del componente lingüístico de IPL-24 ya que los venezolanos son hablantes nativos de español y por lo tanto se les asignó el puntaje máximo lingüístico.

<sup>16</sup> En la Tabla 6 del Apéndice se proporciona una descripción detallada de las variables de resultado.

## METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO CAUSAL

Los hallazgos contenidos en este informe de estudio son parte de una evaluación de impacto causal de la programación del CBI en el Perú realizada por el Laboratorio de Políticas de Inmigración (IPL) en ETH Zúrich. La evaluación del impacto causal aplicó el Índice de Integración de IPL como un instrumento de entrevista central para medir los efectos del CBI multipropósito en la integración de sus beneficiarios en el país de acogida. A continuación, se describe brevemente la metodología estadística para el análisis de impacto que se basa en dos enfoques alternativos: la estrategia **antes-después** y la estrategia **entre cohortes**.

- **El enfoque antes-después** compara los resultados de integración de las cohortes en la entrevista pretratamiento y postratamiento. Por ejemplo, comparamos los resultados de la cohorte 11, tres meses después de recibir el CBI, con sus propias respuestas registradas en la entrevista pretratamiento.

- **El enfoque entre cohortes** compara beneficiarios ya tratados de cohortes anteriores con beneficiarios que aún no han sido tratados en una semana de entrevista determinada. Por ejemplo, comparamos a los beneficiarios tratados de la cohorte 11 (que se muestra en verde en la figura del cronograma de la entrevista en el Gráfico 1) con los beneficiarios no tratados de la cohorte 27 (que se muestra en rojo) que fueron encuestados en la misma semana en sus respectivas entrevistas pretratamiento y postratamiento.

Una preocupación por el enfoque entre cohortes podría ser que las cohortes anteriores (los que ya recibieron tratamiento) y las posteriores (los que aún no lo recibieron) son sistemáticamente diferentes. Por ejemplo, si el potencial de empleo de las cohortes anteriores es sistemáticamente mayor en relación con las cohortes posteriores, podríamos sobrestimar el efecto del CBI multipropósito. Si bien la OIM entrevista a las personas por orden de llegada, no podemos descartar que las cohortes difieran en las características observadas.

Para abordar estas inquietudes, se incorporó un amplio conjunto de variables de control que incluyen sexo, edad, puntaje VAS, meses en Perú, la organización de referencia, indicadores por región y semanas de retraso en el pago, así como resultados previos al tratamiento. Dado este gran conjunto de variables de control, se empleó el estimador Lasso (un método de aprendizaje automático supervisado) para seleccionar los controles relevantes (Belloni et al., 2014). Este ajuste permite controlar las diferencias observables en las características de la cohorte.

## IV. POBLACIÓN OBJETIVO: BENEFICIARIOS DE CBI MULTIPROPÓSITO

### PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BASADA EN EFECTIVO (CBI) EN PERÚ

La Intervención Basada en Efectivo (CBI, por sus siglas en inglés) consiste en una modalidad de asistencia donde se entrega efectivo y/o cupones a personas necesitadas. Por lo general, se da a los hogares, sin embargo, también podría ser para destinatarios individuales o comunitarios. Según la situación y los requisitos del proyecto, el CBI puede ser condicional o incondicional, restringidas o no restringidas y pueden ser entregadas a través de efectivo, transferencias electrónicas o vouchers electrónicos/en papel. Existen diferentes tipos de CBI como el CBI multipropósito, el CBI de Salud, el CBI de Medios de Vida, entre otros.

Considerando que la Asistencia en Efectivo Multipropósito (MPCA, por sus siglas en inglés) es incondicional y sin restricciones, la OIM Perú la reconoció como un mecanismo de asistencia clave para apoyar a las personas refugiadas y migrantes venezolanas altamente vulnerables que viven en el Perú en la cobertura de sus necesidades básicas inmediatas. Desde el inicio de la pandemia de la COVID-19 en 2019, la OIM Perú ha fortalecido sus programas de CBI multipropósito. Hasta noviembre de 2022, la OIM Perú ha atendido un total de 100,889 personas refugiadas y migrantes vulnerables (31,619 familias), con un monto total de \$7,329,866.

El CBI multipropósito es un CBI humanitario y su principal objetivo es la posibilidad de cubrir necesidades humanitarias. Por lo tanto, los evaluadores de casos de la OIM Perú contactan a los beneficiarios potenciales que figuran en su base de datos semanalmente, por orden de llegada, para hacerles una encuesta de evaluación de vulnerabilidad (VAS, por sus siglas en inglés). Esta encuesta refleja la acumulación de vulnerabilidades de todos los miembros de la familia y ayuda a la OIM a determinar si un migrante califica para recibir asistencia o no. La OIM solo contacta a los beneficiarios potenciales que no han recibido asistencia CBI multipropósito de ninguna organización internacional en el último mes. Con base en un conjunto de preguntas en la encuesta, se calcula un puntaje VAS, que constituye una guía para decidir si los beneficiarios potenciales podrían recibir CBI. Sin embargo, no hay un umbral predefinido, ya que el evaluador del caso toma la decisión final en función de la puntuación VAS, pero también tomando en cuenta el contexto particular de cada familia durante la encuesta.

Este estudio evalúa el impacto causal del CBI multipropósito en los resultados de integración de los migrantes en el Perú, lo que implica aplicar el Índice de integración de IPL entre los beneficiarios de asistencia en efectivo de un pago único de 760 soles (aproximadamente USD 200) por la OIM Perú. La asistencia generalmente se brindó a través de transferencias electrónicas, bancarias o tarjetas prepagas. Esta evaluación se considera una de las primeras de su tipo dentro de la programación CBI de la OIM.

## PERFIL DE LOS ENCUESTADOS


En total, 4,504 ciudadanos venezolanos que actualmente residen en Perú participaron en las entrevistas de pretratamiento y 3,032 de ellos completaron la entrevista postratamiento<sup>17</sup>. Sus respuestas se incluyen en este análisis. Todos los participantes fueron beneficiarios de CBI multipropósito y tuvieron las siguientes características demográficas:

4,504\* ENTREVISTADOS

### PERFIL DE LOS PARTICIPANTES




EDAD PROMEDIO: 33 AÑOS


 Más del **67%** de los participantes llevan viviendo en Perú **entre 2 a 4 años**.


**10%** de los participantes recién llegaron dentro del último año.


**51%** de los participantes terminaron la escuela secundaria. 


### VULNERABILIDADES DE LOS PARTICIPANTES

 **29%** de los participantes está **desempleado**.


 **85%** de los hogares tiene un ingreso familiar de hasta **556 PEN**.

 Más del **68%** de los participantes tiene **3 a 5 miembros en su hogar**.

 **20%** de los participantes se siente **discriminados**

 Casi **54%** de los participantes están en **situación migratoria irregular**

 Más del **35%** es **padre/madre soltero/a**

 **23%** de las mujeres participantes está **embarazada o en periodo de lactancia**

 **15%** de los participantes tiene **alguna enfermedad crónica**

\*1,472 entrevistados participaron sólo en la entrevista previa al tratamiento, y 3,032 entrevistados en las entrevistas previas y posteriores al tratamiento.

En esta muestra representativa, la edad promedio de los encuestados fue de 33 años y la mayoría de ellos había asistido al menos a la escuela secundaria. La mayoría tenía un ingreso familiar de hasta 556 PEN, se encontraban en situación migratoria irregular y eran mujeres. Tanto hombres como mujeres calificaron para recibir el CBI multipropósito debido a su alto nivel de vulnerabilidad, evidenciado por factores como el desempleo, bajos ingresos familiares, situación migratoria irregular, complicaciones de salud, entre otros.

<sup>17</sup> Se excluyeron a los entrevistados que tuvieron los siguientes criterios: todos los encuestados cuya asistencia en efectivo fue cancelada, todos los entrevistados que recibieron más/menos de S/760, todos los entrevistados cuyo género no es binario, todos los entrevistados que no viven en una de las siguientes 5 regiones: Callao, La Libertad, Lima, Piura o Tumbes, todos los entrevistados sin puntuación VAS. Además, excluimos a todos los encuestados que no recibieron la asistencia (por ejemplo, porque no tenían una cuenta bancaria para recibir la transferencia de dinero o no tenían una identificación para confirmar su identidad).

La siguiente tabla proporciona estadísticas descriptivas previas y posteriores al tratamiento de los beneficiarios de la muestra. Dado que los beneficiarios han sido identificados por la OIM como altamente vulnerables, es probable que se desvíen de otros migrantes venezolanos en Perú. Para conocer las diferencias entre los beneficiarios y la población migrante venezolana en general, comparamos nuestra muestra en lo posible con la segunda Encuesta Nacional a la Población Venezolana Residente en el Perú (ENPOVE II)<sup>18</sup> del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) del Perú, que brinda una imagen más representativa de los venezolanos en Perú. La encuesta ENPOVE II, se realizó entre febrero y marzo de 2022, fue diseñada para brindar una muestra representativa de la población venezolana en el Perú<sup>19</sup>.

**TABLA 1: ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS**

		ENTREVISTA PREVIA AL TRATAMIENTO	ENTREVISTA POSTERIOR AL TRATAMIENTO	ENVOPE II
	UNIDAD	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO
<b>CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA</b>				
Edad	años	33.35	33.38	34.47
Años en Perú	años	3.32	3.36	3.34
Tamaño del hogar	persona	3.53	3.66	3.32
Mujeres	%	82.28	82.85	50.60
Situación migratoria regular	%	45.69	46.93	64.70
Familia monoparental	%	35.55	35.36	
Discriminación	%	20.20	20.88	29.6
Derivado por una ONG o gobierno	%	11.66	11.61	
<b>SITUACIÓN DE SALUD</b>				
Con enfermedad crónica	%	14.68	14.51	13.60
Con discapacidad	%	1.47	1.52	2.00
<b>CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO</b>				
Empleo	%	70.52	71.74	76.00
Ingreso mensual del hogar	PEN	401.32	426.16	1,172.54
Empleo por cuenta propia	%	6.35	9.14	

Nota: La tabla presenta estadísticas descriptivas previas y posteriores al tratamiento para todos los entrevistados que han recibido los pagos en efectivo, se identifican a sí mismos como hombres o mujeres, tienen un puntaje VAS y viven en las regiones de Callao, La Libertad, Lima, Piura y Tumbes. El número total de observaciones es de 4,504 para las entrevistas pre-tratamiento y 3,032 para las entrevistas post-tratamiento.

Vale la pena destacar algunos puntos. En primer lugar, el 82% de los beneficiarios del CBI multipropósito son mujeres, mientras que la proporción de mujeres en la ENPOVE II es del 51% (INEI, 2022), lo que sugiere que la evaluación de vulnerabilidad previa al tratamiento de la OIM encontró que, generalmente, eran más vulnerables y/o que más mujeres contactaron a la OIM o fueron referidas. Además, los beneficiarios de la muestra son un poco más jóvenes (aproximadamente por un año). El nivel de empleo previo al tratamiento en la muestra de la OIM es del 71%, en

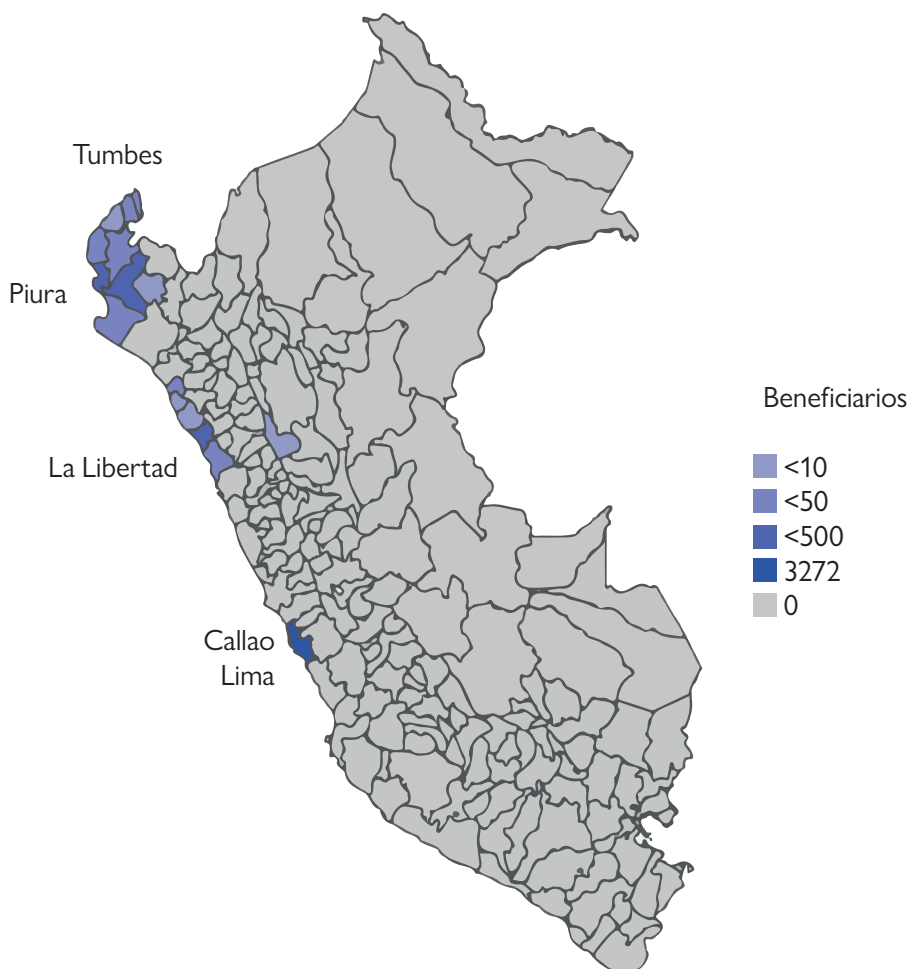
<sup>18</sup> La ENPOVE II fue una encuesta realizada entre febrero y marzo de 2022 por el INEI a migrantes venezolanos en Perú para: (i) brindar información sobre las necesidades demográficas, sociales, económicas, de vulnerabilidad y de protección de la población refugiada y migrante venezolana en el Perú, con énfasis en el contexto de la pandemia de la COVID-19, (ii) analizar las tendencias y características de la población venezolana residente en el Perú, con información desagregada por características demográficas, sociales y económicas, y (iii) servir como fuente de información para las instituciones públicas y privadas y los organismos de cooperación internacional para la toma de decisiones en materia de asistencia humanitaria, integración y protección de la población venezolana en el Perú.

<sup>19</sup> El número total de observaciones en la ENPOVE II fue de 8,403.

comparación con el 76% en la ENPOVE II. Las diferencias son particularmente llamativas cuando se analizan los ingresos mensuales: el ingreso familiar promedio registrado durante las entrevistas asciende a solo S/. 401 por mes en comparación con los S/1,172 de los venezolanos en la muestra de la ENPOVE II, lo que sugiere que muchos venezolanos entrevistados en la evaluación de impacto causal viven en condiciones precarias y, si trabajan, están empleados en puestos mal pagados. La mayoría de los venezolanos de la muestra se desempeñan en ventas (58.1%), servicios (15.1%) y tareas no especializadas (21.3%).

La siguiente imagen muestra un mapa del Perú y la ubicación de residencia de los beneficiarios de la muestra. La mayoría de los beneficiarios vive en Lima y Callao (3,586 personas o el 79.6% de la muestra), 517 beneficiarios o el 11.5% viven en la región de La Libertad y el resto de los beneficiarios se concentran en las regiones del Norte Tumbes y Piura (401 personas o el 8.9% de la muestra).

**GRÁFICO 2: MAPA DE PERÚ Y LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS BENEFICIARIOS**



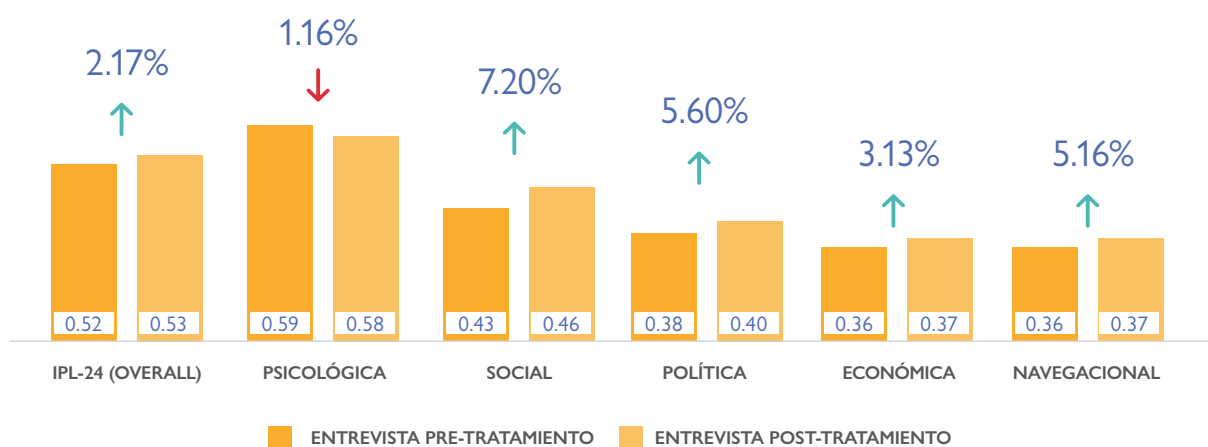
## RESULTADOS PRETRATAMIENTO VS. POST-TRATAMIENTO DE LA INTEGRACIÓN

El Gráfico 3 presenta los resultados de las entrevistas pretratamiento y postratamiento por dimensiones de integración. Brinda una descripción general de los resultados de integración de los entrevistados venezolanos antes y después de recibir el CBI multipropósito, utilizando el Índice de Integración de IPL que oscila entre 0 y 1. Dado que todas las preguntas de la entrevista tienen una polaridad clara en el sentido de que los valores más altos (más bajos) indican una mayor (menor) capacidad para lograr el éxito en la comunidad de acogida, las puntuaciones más altas indican una mayor integración. En nuestros datos, las puntuaciones siguen una distribución en forma de campana.

### ÍNDICE DE INTEGRACIÓN DE IPL

El Índice de Integración puede oscilar entre 0 y 1, donde las puntuaciones más altas indican una mayor integración. En nuestros datos, las puntuaciones siguen una distribución en forma de campana

**GRÁFICO 3: PUNTUACIONES DE INTEGRACIÓN PRETRATAMIENTO VS. POSTRATAMIENTO POR DIMENSIONES DE INTEGRACIÓN**



Al comparar los resultados de integración de los entrevistados venezolanos de la entrevista posterior al tratamiento con los resultados de integración de la entrevista previa, se muestra que el mayor aumento en los puntajes de integración se produjo en la dimensión social (+7.2 %) y política (+5.6 %), mientras que se observa un ligero descenso en la puntuación de la integración psicológica (-1.16%). Asimismo, las puntuaciones de integración aumentan más para las mujeres y las personas mayores de 50 años, los hogares unipersonales y las personas en situación migratoria irregular.

Es importante tener en cuenta que puede haber muchos factores diferentes que causen un aumento o una disminución de los puntajes de integración. Por lo tanto, no se puede asumir que el CBI multipropósito sea el factor principal de los cambios. En la siguiente sección (resultados de la evaluación de impacto causal) se aplicará una metodología causal para ver el efecto del CBI multipropósito en la integración de sus beneficiarios. Si existe un efecto del CBI multipropósito, se puede aislar de cualquier otro factor que afecte los niveles de integración (en general y por dimensión).

# V. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO CAUSAL

## PRINCIPALES RESULTADOS

Esta sección muestra los efectos principales del CBI multipropósito en una variedad de resultados. Como se describió en la metodología de evaluación del impacto causal, el enfoque antes-después compara los resultados de integración de las cohortes en la entrevista pretratamiento y postratamiento y el enfoque entre cohortes compara beneficiarios atendidos y no atendidos, entrevistados en la misma semana.

Adicionalmente, para ver cómo el CBI afecta a subgrupos específicos de manera diferente, IPL realizó un análisis de heterogeneidad. Las siguientes secciones exploran cómo los efectos del tratamiento varían según la edad, el sexo, el año de llegada, la educación y el tamaño del hogar, los ingresos del hogar, el estado migratorio y el nivel de vulnerabilidad (puntuación VAS), entre otras características. Con respecto a la edad, se utiliza una división de la mediana que compara el efecto del tratamiento por encima y por debajo de la mediana. Para el tamaño del hogar, el análisis distinguió entre hogares unipersonales, hogares con dos miembros y hogares con tres o más miembros. Para la educación se forman tres grupos: primaria o menos, técnica o secundaria y educación superior. Para el ingreso mensual del hogar se forman tres rangos: [S/.0 - S/.278], [S/.279 - S/. 556] y [S/. 557 y superior<sup>20</sup>]. Para el nivel de vulnerabilidad (puntaje VAS), se hacen distinciones entre el tercio inferior, el tercio medio y el tercio superior a medida que aumentan los puntajes. Finalmente, se hacen distinciones entre los migrantes que llegaron en 2017 o antes, 2018-2019 y 2020 o después. La estimación de los efectos heterogéneos del tratamiento se implementa al interactuar la variable ficticia de tratamiento con estos indicadores de grupo. Los resultados del análisis de heterogeneidad por subíndice de integración, por variables de resultado y por estrategia de afrontamiento individual se pueden encontrar en los gráficos 9, 10, 11 y 12 en el apéndice.

### ÍNDICE DE INTEGRACIÓN DE MIGRANTES

#### IPL-24

La Tabla 2 muestra el efecto del CBI multipropósito en las dimensiones del Índice de Integración de IPL. En un resultado promedio general (1) encontramos una desviación estándar<sup>21</sup> de 0.122 y 0.278 de la transferencia de efectivo en la integración usando el enfoque antes-después (Panel A) y entre cohortes (Panel B), respectivamente. Considerando que el IPL-24, así como las dimensiones del subíndice de integración, están estandarizados para tener una media cero y una desviación estándar de uno en la entrevista pretratamiento, las estimaciones puntuales sugieren que el tamaño del impacto positivo asciende al 12.2% y al 27.8% de la desviación estándar previa al tratamiento.

Como se puede observar en las columnas de la Tabla 2, el efecto positivo en la integración en general está impulsado en mayor medida por las dimensiones social (2), navegacional (3) y económica (4), y en menor medida por las dimensiones política (5) o psicológica (6). El efecto más grande entre todas las dimensiones se encuentra en la dimensión social. El impacto positivo en esta dimensión se sitúa entre el 10.9% y el 17.7% de la desviación estándar pretratamiento. El impacto se debe principalmente por el aumento en la cantidad de veces en que los venezolanos entrevistados comparten comidas en su tiempo libre con peruanos que no son parte de la familia, seguido por el aumento de conversaciones, ya sea por teléfono, aplicaciones de mensajería en línea como WhatsApp o mensaje de texto, con al menos 3 peruanos en el último mes. Esto puede estar relacionado con que el CBI multipropósito aumenta el consumo,

<sup>20</sup> El mayor ingreso mensual reportado por los entrevistados fue de alrededor de S/2,000.

<sup>21</sup> "La desviación estándar muestra la diferencia promedio entre cada punto de datos individual y la media. Si todos los puntos de datos están cerca de la media, entonces la desviación estándar es baja, lo que muestra que hay poca diferencia entre los valores. Una desviación estándar grande muestra que hay una mayor dispersión de datos" (IOM, 2020).



incluso en gastos sociales (Haushofer & Shapiro, 2013) o que los beneficiarios del CBI consideran que los impactos relacionales con la comunidad son tan importantes como los impactos materiales (ACNUR; DRC, 2015). El impacto positivo de la asistencia en la dimensión social es mayor para las mujeres, los encuestados mayores de 31 años, los hogares unipersonales y aquellos que se encuentran en el tercio inferior de vulnerabilidad (puntuación VAS). Además, el efecto es mayor a medida que aumenta el nivel de ingresos de los hogares y el nivel de educación.

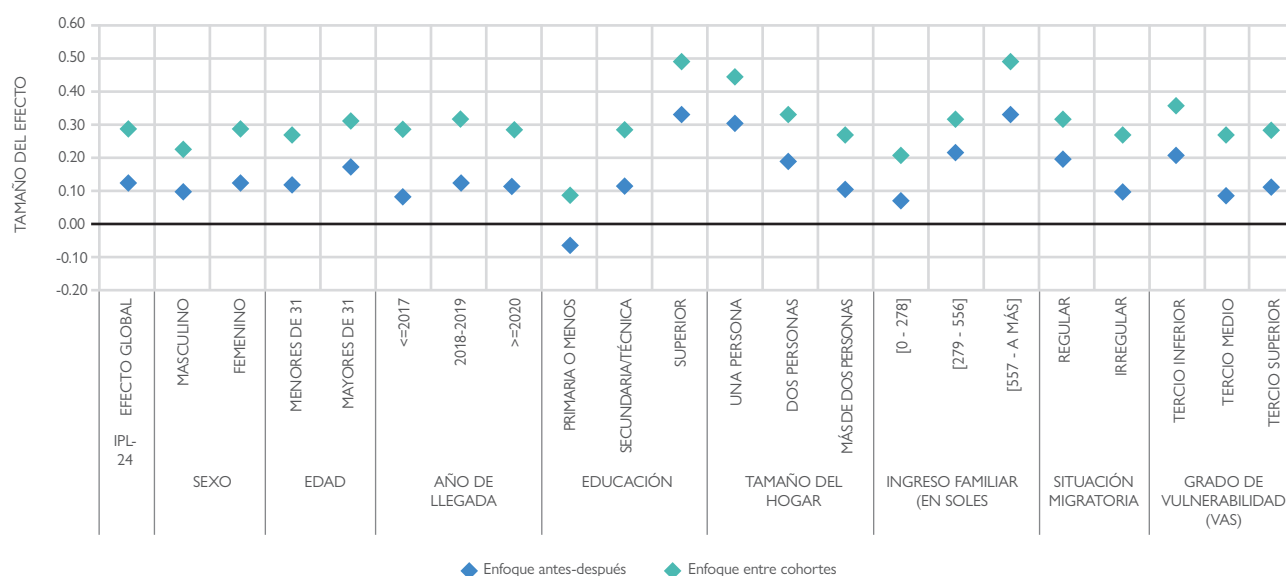
**TABLA 2: LOS EFECTOS DE LAS INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO EN LOS RESULTADOS DE INTEGRACIÓN DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS EN PERÚ**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	ÍNDICE DE INTEGRACIÓN DE IPL					
	IPL-24 GENERAL	SOCIAL	NAVEGACIONAL	ECONÓMICA	POLÍTICA	PSICOLÓGICA
<b>Panel A.</b> <i>Enfoque antes-después</i> CBI	0.122*** (0.0277)	0.109*** (0.0220)	0.0943** (0.0293)	0.0915** (0.0333)	0.00569** (0.00204)	-0.0549+ (0.0303)
<b>Panel B.</b> <i>Enfoque entre cohortes</i> CBI	0.278*** (0.0337)	0.177*** (0.0260)	0.248*** (0.0344)	0.145*** (0.0287)	0.00755*** (0.00226)	0.0541+ (0.0302)
Promedio pretratamiento			0			
Observaciones			7536			
# de individuos			4504			
# de cohortes			42			
# de semanas			53			

Notas: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS) con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos semanales (entre enfoque) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después). El conjunto de controles entre los que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje EVA (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con diez para atribuir valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significación: + 0,1, \* 0,05, \*\* 0,01, \*\*\* 0,001.

El Gráfico 4 presenta el análisis de heterogeneidad del Índice de Integración de IPL de manera general. Como se puede visualizar, los efectos del CBI en la integración son mayores para los hogares unipersonales, lo que probablemente refleja que el monto de la transferencia en efectivo fue fijo y no se ajustó al tamaño del hogar. Es decir, sobre una base per cápita, el monto en efectivo fue menor para los hogares más grandes. El efecto también es mayor a medida que aumenta el nivel de ingresos de los hogares y el nivel de educación. Asimismo, las mujeres (en comparación con los hombres), los encuestados mayores de 31 años, los que se encuentran en el tercio inferior de vulnerabilidad (puntuación VAS) y los que se encuentran en situación migratoria regular perciben más estos efectos.

## GRÁFICO 4: ANÁLISIS DE HETEROGENEIDAD EN EL ÍNDICE DE INTEGRACIÓN DE IPL



Nota: La figura muestra el efecto de la transferencia de efectivo en el Índice de Integración de IPL teniendo en cuenta la heterogeneidad en las dimensiones generales. Consulte la Tabla 14 para ver una versión tabular.

### OTRAS VARIABLES DE RESULTADO

Además del impacto del CBI multipropósito en las diferentes dimensiones del Índice de Integración de IPL, este estudio también examina los efectos de la transferencia monetaria en los siguientes resultados: situación laboral, empleo por cuenta propia, intención de emigrar de Perú en los próximos doce meses, el uso de estrategias de afrontamiento y si una persona se siente discriminada. La Tabla 3 muestra el efecto del CBI en las diferentes variables de resultado utilizando el enfoque antes-después y el enfoque entre cohortes.

**TABLA 3: LOS EFECTOS DE LAS INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO EN LOS RESULTADOS DE INTEGRACIÓN DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS EN PERÚ**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	IPL-24 GENERAL	INTEGRACIÓN ECONÓMICA	EMPLEO	EMPLEO POR CUENTA PROPIA	INTENCIÓN DE EMIGRAR	CUALQUIER AFRONTAMIENTO	DISCRIMINACIÓN
<b>Panel A.</b> <i>Enfoque antes-después</i>							
CBI	0.122*** (0.0276)	0.0915** (0.0333)	0.0178 (0.0116)	0.0186** (0.00689)	0.0147*** (0.00418)	0.0502*** (0.0103)	0.00587 (0.00935)
<b>Panel B.</b> <i>Enfoque entre cohortes</i>							
CBI	0.278*** (0.0337)	0.146*** (0.0289)	0.00611 (0.0128)	0.0485*** (0.00777)	0.0118* (0.00512)	-0.00114 (0.0103)	-0.00869 (0.0102)
Promedio pretratamiento	0	0	0.705	0.063	0.026	0.779	0.203
Observaciones				7536			
Individuos				4504			
Cohortes				42			
Semanas				53			

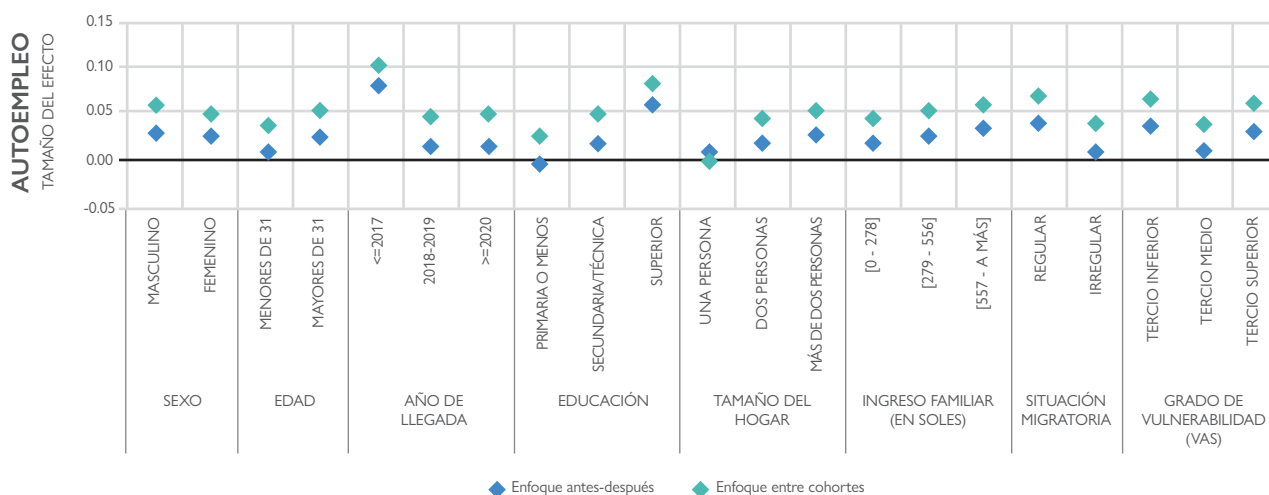
Nota: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos de semana (entre enfoque) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después). El conjunto de controles entre los que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje EVA (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con 10 imputaciones para imputar valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significación: + 0,1, \* 0,05, \*\* 0,01, \*\*\* 0,001.

## EMPLEO Y EMPLEO POR CUENTA PROPIA

Como se vio en la Tabla 3, hay evidencia de un impacto positivo en la dimensión económica de la integración, que tiene en cuenta el empleo, los ingresos, la liquidez financiera y el tipo de trabajo. A partir de ello, parece haber solo un pequeño efecto positivo sobre el empleo (3). Por lo tanto, nos sumamos a la creciente evidencia de que las transferencias de efectivo no desincentivan ni retrasan el ingreso al mercado laboral (Baird et al., 2018; Banerjee et al., 2017). Por otro lado, hay un efecto más fuerte en la probabilidad de trabajar por cuenta propia (4) entre 1.9 y 4.9 puntos porcentuales como se puede ver en la Tabla 3. Esto es consistente con la gran proporción de entrevistados que expresaron la intención de iniciar un negocio en el país en la entrevista pretratamiento (91.6%)<sup>22</sup>. En total, 197 encuestados (o 7.7%) que indicaron que tenían la intención de iniciar un negocio antes de recibir el CBI, respondieron en la entrevista postratamiento que eran dueños de un negocio. Por lo tanto, la transferencia de efectivo parece haber permitido actividades comerciales a pequeña escala, presumiblemente, porque antes los beneficiarios carecían de los medios financieros para poner en práctica sus ideas

Como se puede observar en el Gráfico 5, el impacto del CBI multipropósito en el trabajo por cuenta propia es mayor para los que migraron más temprano. La transferencia de efectivo aumenta la probabilidad de autoempleo en alrededor de diez puntos porcentuales para los venezolanos que llegaron en 2017 o antes. El impacto en la probabilidad de tener un negocio también es mayor para los venezolanos con mayor nivel educativo y los beneficiarios en situación migratoria regular.

**GRÁFICO 5: ANÁLISIS DE HETEROGENEIDAD EN EL TRABAJO POR CUENTA PROPIA**



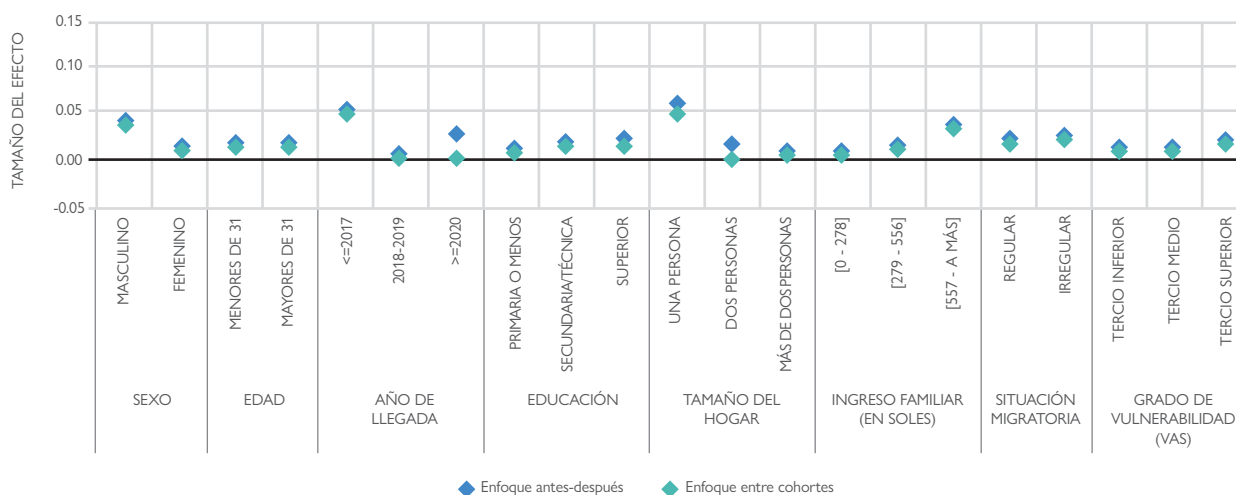
Nota: El gráfico muestra la estimación de los efectos heterogéneos de la transferencia monetaria sobre el trabajo por cuenta propia. Consulte la Tabla 13 para ver una versión tabular.

<sup>22</sup> La entrevista complementaria que se realizó un mes después de recibir el efectivo incluía una pregunta sobre el uso del dinero (ver el Gráfico 15 en el Anexo). Las opciones de respuesta incluían alimentación, aseo, alquiler y educación, entre otras, pero también permitían especificar otras opciones. 58 (2.5%) de los entrevistados proporcionaron una respuesta asociada con el trabajo por cuenta propia y las inversiones empresariales. Es probable que la proporción es menor, ya que el propósito de iniciar un negocio no se incluyó en las opciones de respuesta enumeradas. Interpretamos esto como evidencia adicional del impacto de la transferencia de efectivo en la probabilidad de iniciar un negocio.

## INTENCIONES MIGRATORIAS

La transferencia de efectivo aumentó levemente la intención de migrar fuera del Perú (columna 5 en Tabla 3) en los próximos doce meses entre 1.2 y 1.5 puntos porcentuales. A modo de comparación, solo una pequeña minoría, del 2.6% de los encuestados, respondió que planeaba irse de Perú a otro país en la entrevista pretratamiento. El 67% de los entrevistados con intención de emigrar dijeron que preferían regresar a Venezuela. Otros destinos señalados fueron Chile (11.9%) y Estados Unidos (9.2%). Este resultado, a primera vista, parece contradecir que la transferencia monetaria facilita la integración en el Perú. Sin embargo, si bien a los beneficiarios les puede resultar más fácil vivir y trabajar en Perú, el recibir CBI podría haber revivido el deseo de regresar a Venezuela o de emigrar a un tercer país al considerarlo un plan más factible. En la entrevista pretratamiento, el 83.5% de los entrevistados respondieron que actualmente no pueden pagar un gasto inesperado de tan solo S/.50 (aproximadamente 12 USD), lo que sugiere que la mayoría de los beneficiarios tienen restricciones de liquidez altas y no pueden hacer frente a los costos de una reubicación. Al observar el Gráfico 6, el impacto sobre la probabilidad de emigrar está impulsado por los hogares unipersonales y los hombres. Además, es mayor a medida que aumenta el nivel de ingresos de los hogares.

**GRÁFICO 6: ANÁLISIS DE HETEROGENEIDAD SOBRE LAS INTENCIONES MIGRATORIAS DE LOS MIGRANTES**

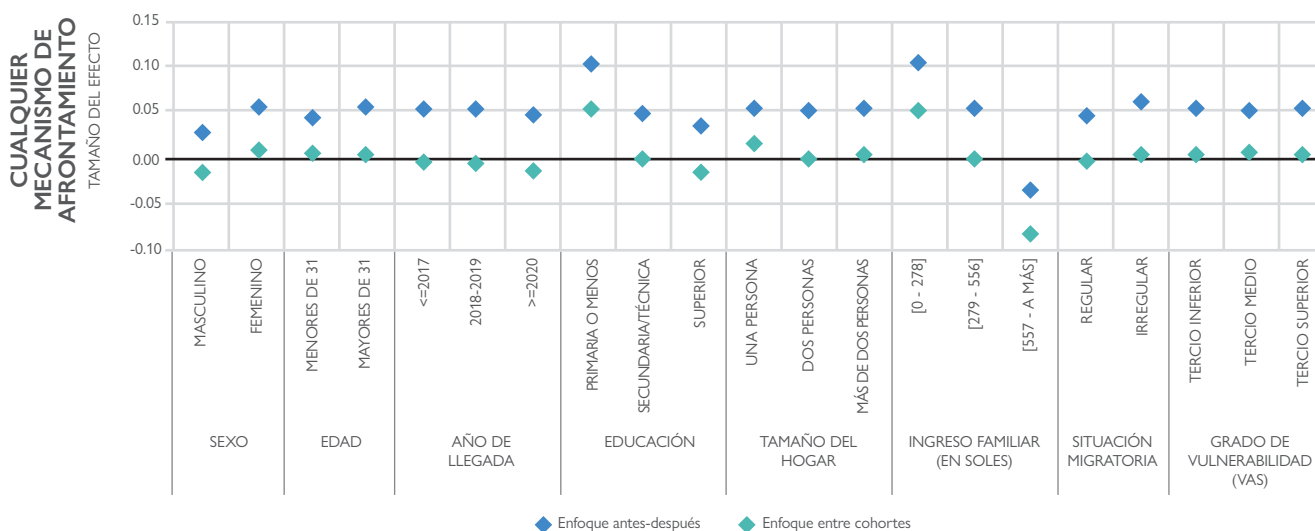


Nota: El gráfico muestra la estimación de los efectos heterogéneos de la transferencia monetaria sobre las intenciones migratorias. Consulte la Tabla 13 para ver una versión tabular.

## ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO NEGATIVAS Y DISCRIMINACIÓN

De acuerdo con los resultados, la transferencia de efectivo no impidió el uso de mecanismos de afrontamiento negativos (columna 6 en Tabla 3). A pesar de que existe un impacto estimado negativo cercano a cero, en el enfoque entre cohortes, hay un aumento de 5.0 puntos porcentuales en el enfoque **antes y después**. Los mecanismos de afrontamiento incluyen comprar alimentos a crédito, retirar a los niños de la educación, aceptar un trabajo peligroso, mendigar dinero y trabajar de manera informal. Como se puede observar en el Gráfico 7, los efectos son mayores para las mujeres (en comparación con los hombres), para los venezolanos con menor educación, con menores ingresos, para los hogares de más de dos personas, para los que se encuentran en situación migratoria irregular y para los que tienen la vulnerabilidad más alta (tercio superior de la puntuación VAS). Los resultados del análisis de heterogeneidad por estrategia de afrontamiento individual se pueden encontrar en el Gráfico 12 en el Apéndice.

**GRÁFICO 7: ANÁLISIS DE HETEROGENEIDAD EN LOS MECANISMOS DE AFRONTAMIENTO NEGATIVOS**



Nota: El gráfico muestra la estimación de los efectos heterogéneos de la transferencia de efectivo sobre los mecanismos de supervivencia negativos. Consulte la Tabla 13 para ver una versión tabular.

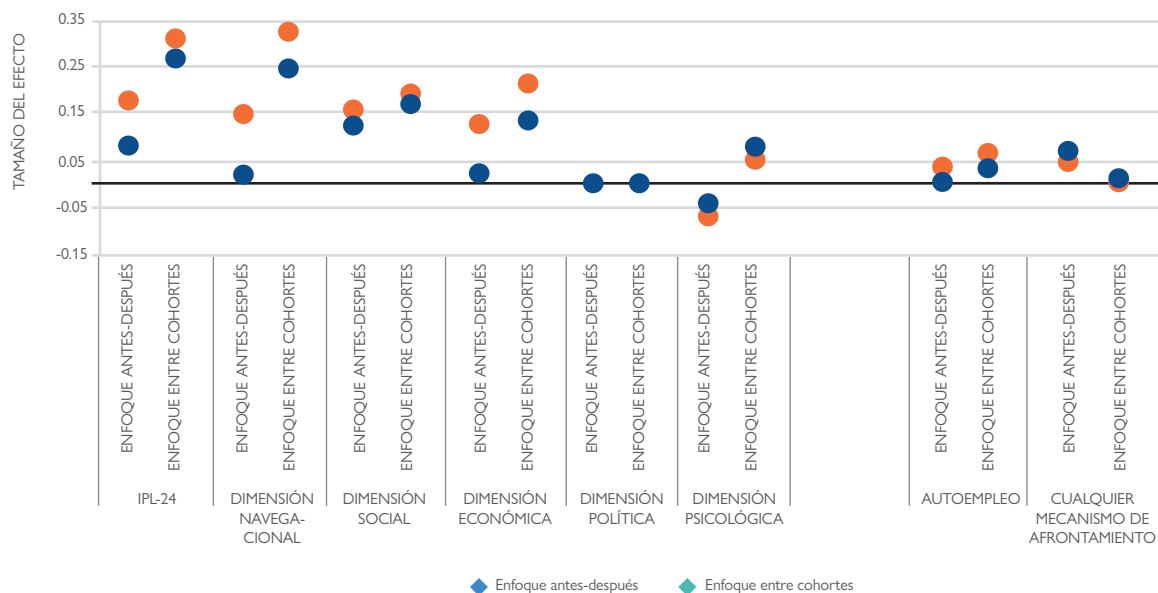
Cuando desglosamos los resultados por estrategia de afrontamiento individual (consulte la Tabla 6 en el Anexo), el mecanismo de afrontamiento negativo que se utilizó de manera particular fue trabajar informalmente. Existe evidencia de que el pago en efectivo puede aumentar el uso de estrategias de afrontamiento negativas, como depender del trabajo informal y trabajos peligrosos. Si bien este resultado muestra que la transferencia monetaria es insuficiente para sacar a los beneficiarios de condiciones precarias, podría indicar que la transferencia monetaria aumenta un sentido de agencia y actividad en los mercados laborales, lo que también se refleja en el aumento del trabajo por cuenta propia, sin embargo, puede implicar estrategias de afrontamiento difíciles, como trabajar en el sector informal o aceptar trabajos peligrosos (Nnaeme et al., 2020). El efecto es mayor para los entrevistados con menor educación, menores ingresos mensuales familiares y en situación migratoria irregular. Si bien el impacto lo perciben mayoritariamente quienes se encuentran en situación migratoria irregular, también lo perciben quienes se encuentran en situación migratoria regular. Esto podría reflejar que el estatus migratorio puede marcar la diferencia para participar en el mercado laboral formal. Sin embargo, también debe tenerse en cuenta que, a pesar de estar en una situación migratoria regular y tener derecho a trabajar, los migrantes aún pueden enfrentar el desafío de encontrar trabajo debido a las barreras administrativas, el desempleo en el país, la competencia por los puestos de trabajo, incluso contra candidatos nacionales que no sufren las mismas barreras (ACNUR, 2018) o alta informalidad en el empleo. En el 2022, la tasa de empleo informal en el Perú fue de 75.7% (INEI, 2023).

Después del mecanismo del trabajo informal, también hay un efecto positivo sobre la probabilidad de retirar a los niños de la educación. Una posible explicación podría ser que dado que los hogares con más miembros fueron más propensos a considerar el trabajo por cuenta propia (ver el Gráfico 5), es posible que esos hogares fueran más propensos a pedirles a sus hijos que los apoyen con sus negocios de pequeña escala. Esto está en línea con algunos estudios previos que han encontrado un aumento en la oferta laboral entre los adolescentes después de las transferencias monetarias (de Hopp, Groppo y Handa, 2020; Edmonds y Theoharides, 2020) y el hecho de que existen costos adicionales relacionados con el acceso a la educación, como el costo de los útiles escolares, transporte, ropa y calzado que algunos padres no pueden cubrir (ACNUR, 2018). El efecto es mayor a medida que se reduce el nivel de educación e ingresos del hogar y a medida que aumenta el tamaño del hogar y el nivel de vulnerabilidad. El efecto también es mayor para las mujeres y para los encuestados que han llegado al Perú más recientemente.

Finalmente, las estimaciones del efecto del CBI sobre la discriminación (columna 7 en Tabla 3) son insignificantes y cercanas a cero en ambos enfoques. Por lo tanto, no hay pruebas suficientes para identificar cualquier efecto del tratamiento del CBI sobre este resultado.

## INTENCIONES MIGRATORIAS

**GRÁFICO 8: LOS EFECTOS DE LAS INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO EN LOS RESULTADOS DE INTEGRACIÓN POR ESTATUS MIGRATORIO**



Nota: El gráfico muestra la estimación de los efectos heterogéneos de la transferencia monetaria sobre los resultados de integración por estatus migratorio. Ver Tabla 13 y 14 para una versión tabular.

Tanto quienes se encuentran en situación migratoria regular como irregular perciben impactos positivos en diversas dimensiones de la integración. Sin embargo, los efectos positivos del CBI sobre la integración de los migrantes venezolanos fueron particularmente mayores para aquellos en situación regular, especialmente en relación con las dimensiones navegacional, social y económica. Además, en la probabilidad de tener un negocio. Abrir caminos hacia la regularización es clave para promover la inclusión efectiva de las personas migrantes, particularmente entre aquellas en situación irregular y vulnerable.

## VI. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES CLAVES

### CONCLUSIONES

El principal resultado de la evaluación de impacto es que el CBI multipropósito puede facilitar el proceso de integración entre personas refugiadas y migrantes altamente vulnerables.

- Las dimensiones que muestran un mayor impacto positivo son la navegacional, social y económica.
- En general, el efecto del CBI sobre la integración de sus beneficiarios es mayor a medida que aumenta el nivel de ingresos del hogar y el nivel de educación. Asimismo, es mayor para las mujeres, los encuestados mayores de 31 años, los hogares unipersonales, los que se encuentran en el tercio inferior de vulnerabilidad (puntuación VAS) y los que se encuentran en situación migratoria regular.
- El CBI multipropósito tuvo pequeños beneficios para el empleo, pero efectos positivos más fuertes en el trabajo por cuenta propia. Un análisis estadístico adicional sugiere que los beneficiarios utilizan parte de la transferencia de efectivo para crear sus propios negocios de pequeña escala.
- Se incrementó levemente la intención de emigrar de Perú de los beneficiarios. Si bien los beneficiarios pueden encontrar más fácil vivir y trabajar en Perú, el recibir CBI podría haber revivido el deseo de regresar a Venezuela o emigrar a un tercer país al considerarlo un plan más factible. Esto se reflejó principalmente en aquellas personas solteras (tamaño del hogar de uno).
- Tanto quienes se encuentran en situación migratoria regular como en situación migratoria irregular perciben impactos positivos en diversas dimensiones de la integración. Sin embargo, quienes se encuentran en situación migratoria regular perciben los mayores impactos positivos, especialmente en las dimensiones navegacional, social y económica, y en la probabilidad de tener un negocio.
- Dada la alta vulnerabilidad de los venezolanos que participaron en el estudio, los beneficiarios continuaron utilizando algunas estrategias de afrontamiento como la inserción al trabajo informal (el tipo de empleo mayoritario en Perú). Las mujeres son más susceptibles al uso de mecanismos de supervivencia negativos, como retirar a los niños de la educación y comprar alimentos a crédito.
- Estos resultados en conjunto son consistentes con la idea de que el CBI multipropósito incrementó la actividad económica y la autonomía, sin embargo, la cantidad y frecuencia fueron insuficientes para sacar a los beneficiarios de las condiciones precarias en las que viven y de en las difíciles condiciones de trabajo en que se desarrollan. El nivel de atención tiene que ser constantemente evaluado y complementado con otros apoyos para la integración multidimensional, especialmente para la población más vulnerable.

## CONSIDERACIONES CLAVES

### **SOBRE EL USO DEL ÍNDICE DE INTEGRACIÓN IPL:**

- El uso del Índice de Integración de IPL proporciona una visión más profunda sobre dónde existen brechas y barreras de integración. Esto permite identificar y enfocarse mejor en las poblaciones vulnerables, y adaptar la programación, las políticas y las intervenciones para su integración.
- Este estudio demuestra la ventaja de aplicar este índice en entornos de programas más allá de la integración. Aunque el programa CBI de la OIM Perú no tenía como objetivo directo mejorar los resultados de integración de los migrantes, la aplicación del Índice demostró que es una herramienta poderosa para evaluar el efecto de los servicios directos, como CBI, en la integración de los migrantes. Esto permite a los formuladores de políticas y profesionales generar evidencia científica para diseñar mejor las intervenciones, de manera que apoyen la integración de los refugiados y migrantes.

### **SOBRE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO:**

- Los resultados de la integración van aumentando mientras más tiempo se ha vivido en el país de acogida. Esto refuerza la importancia de brindar apoyo a la integración temprana y protección social, en particular para los migrantes recién llegados, a fin de evitar disparidades a largo plazo.
- Si bien el objetivo principal del CBI multipropósito es cubrir necesidades básicas inmediatas, se puede apreciar que la asistencia también genera efectos colaterales positivos en el proceso de integración de personas refugiadas y migrantes venezolanas en situación de alta vulnerabilidad.
- Los impactos positivos del polivalente en la integración son mayores, particularmente para aquellos con un nivel educativo más alto. Por lo tanto, los hallazgos confirman que la educación juega un papel importante en la integración y que se debe promover el acceso a la educación, la capacitación, las oportunidades de desarrollo de habilidades y el reconocimiento de credenciales académicas extranjeras.
- Los efectos positivos en todas las dimensiones y variables de resultado son más pronunciados para los hogares unipersonales, lo que probablemente se puede explicar por el hecho de que el monto de la transferencia en efectivo fue fijo y no se ajustó según el tamaño del hogar. Ajustar la cantidad de asistencia al número de miembros del hogar podría ayudar a aumentar los efectos positivos de la intervención.
- Dado que el CBI multipropósito desencadenó la actividad económica de los migrantes, esto también es consistente con la creciente evidencia de que las transferencias de efectivo no desincentivan ni retrasan la entrada de los migrantes al mercado laboral.
- Dado que los efectos positivos del tratamiento fueron particularmente mayores para aquellos en situación migratoria regular, en comparación con aquellos en situación migratoria irregular, abrir vías hacia la regularización es clave para promover la inclusión efectiva de los migrantes, particularmente entre aquellos en situación irregular y vulnerable.



- El uso continuo de mecanismos de afrontamiento negativos respalda la idea de que las medidas complementarias a la asistencia de emergencia podrían mejorar los resultados de integración, por ejemplo, un mejor acceso a apoyo empresarial, educación, desarrollo de habilidades y otras medidas de integración. El CBI multipropósito aislado no es óptimo para garantizar la protección social, especialmente para las familias más vulnerables. También refuerza la importancia de la gestión de casos específicos, en particular para aquellos que son vulnerables y corren un mayor riesgo de quedarse atrás.
- Las mujeres son más susceptibles al uso de mecanismos de supervivencia negativos, como retirar a los niños de la educación y comprar alimentos a crédito. Esto refuerza que los enfoques de género deben incluirse en los estudios de investigación, las evaluaciones de necesidades humanitarias y el diseño de intervenciones de integración sostenible.
- Evaluar la integración como un efecto adicional a los beneficios que brinda el CBI Multipropósito de emergencia ayuda a fortalecer el nexo humanitario-desarrollo, dado que incluye el logro de resultados de mediano y largo plazo (integración), además del logro de resultados de corto plazo. resultados (cobertura de necesidades básicas inmediatas).
- Al diseñar intervenciones, es importante considerar no solo las necesidades humanitarias o inmediatas de los migrantes, sino también cómo estas intervenciones se vinculan y facilitan la inclusión social a mediano y largo plazo de los migrantes

Este proyecto está financiado por el Fondo de Desarrollo de la OIM y se implementa en el marco de la Iniciativa Global Conjunta de la OIM sobre Diversidad, Inclusión y Cohesión Social. Los fondos también fueron proporcionados por ETH Zurich y **Geneva Science-Policy Interface**.

Para obtener más información, descargue la **hoja de información del kit de herramientas de medición de integración multidimensional** o visite nuestro sitio web.

Información de contacto: OIM Perú / Sede

## VII. REFERENCIAS

- Aksoy, C. G., Poutvaara, P., & Schikora, F. (2020). First time around: Local conditions and multi-dimensional integration of refugees. *IZA - Institute of Labor Economics*.
- Alrababa'h, A., Masterson, D., Casalis, M., Hangartner, D., & Weinstein, J. (2022). *The dynamic of refugee return: Syrian Refugee and their migration intentions*. SocArXiv. <https://doi.org/10.31235/osf.io/7t2wd>
- Baird, S., McKenzie, D., & Özler, B. (2018). The effects of cash transfers on adult labor market outcomes. *IZA Journal of Development and Migration*, 8(1), 22. <https://doi.org/10.1186/s40176-018-0131-9>
- Banerjee, A. v, Hanna, R., Kreindler, G. E., & Olken, B. A. (2017). Debunking the stereotype of the lazy welfare recipient: Evidence from cash transfer programs. *World Bank Research Observer*, 32(2), 155–184. <https://doi.org/10.1093/wbro/lkx002>
- Belloni, A., Chernozhukov, V., & Hansen, C. (2014). Inference on treatment effects after selection among high-dimensional controls. *Review of Economic Studies*, 81, 608–650. <https://doi.org/10.1093/restud/rdt044>
- Edmonds, Eric, & Caroline Theoharides. (2020). The Short Term Impact of a Productive Asset Transfer in Families with Child Labor: Experimental Evidence from the Philippines. *Journal of Development Economics* 146, 102486.
- Emeriau, M., Hainmueller, J., Hangartner, D., & Laitin, D. (2022). “Welcome to France.” Can mandatory integration contracts foster immigrant integration? SocArXiv. <https://doi.org/10.31235/osf.io/ha3jd>
- Harder, N., Figueroa, L., Gillum, R. M., Hangartner, D., Laitin, D. D., & Hainmueller, J. (2018). Multidimensional measure of immigrant integration. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 115(45), 11483–11488. [https://doi.org/10.1073/PNAS.1808793115/SUPPL\\_FILE/PNAS.1808793115.SAPP.PDF](https://doi.org/10.1073/PNAS.1808793115/SUPPL_FILE/PNAS.1808793115.SAPP.PDF)
- IOM. (2022). *Venezuelan refugee and migrant crisis*. <https://www.iom.int/venezuelan-refugee-and-migrant-crisis>
- Knefel, M., Kantor, V., Nicholson, A. A., Schiess-Jokanovic, J., Weindl, D., Schäfer, I., & Lueger-Schuster, B. (2020). A brief transdiagnostic psychological intervention for Afghan asylum seekers and refugees in Austria: a randomized controlled trial. *Trials*, 21(1), 1–9.
- Lagarde, M., Haines, A., & Palmer, N. (2007). Conditional cash transfers for improving uptake of health interventions in low-and middle-income countries: a systematic review. *JAMA : The Journal of the American Medical Association*, 298(16), 1900–1910.
- McGuire, J., Kaiser, C., & Bach-Mortensen, A. M. (2022). A systematic review and meta-analysis of the impact of cash transfers on subjective well-being and mental health in low- and middle-income countries. *Nature Human Behaviour*, 6(3), 359–370. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01252-z>
- Millán, T. M., Barham, T., Macours, K., Maluccio, J. A., & Stampini, M. (2019). Long-term impacts of conditional cash transfers: Review of the evidence. *The World Bank Research Observer*, 34(1), 119–159. <https://doi.org/10.1093/wbro/lky005>
- Nnaeme, C. C., Patel, L., & Plagerson, S. (2020). How cash transfers enable agency through livelihoods in South Africa. *World Development*, 131, 104956. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.104956>
- R4V. (2022). R4V América Latina y el Caribe, Refugiados y Migrantes Venezolanos en la Región. In September. <https://www.r4v.info/es/document/r4v-america-latina-y-el-caribe-refugiados-y-migrantes-venezolanos-en-la>

region-sept-2022

Schilling, P., & Stillman, S. (2021). **The impact of natives' attitudes towards immigrants on their integration in the host country.**

El Peruano. (2020). Retrieved from Decreto de urgencia que establece medidas adicionales extraordinarias para reducir el impacto negativo en la economía de los hogares afectados por las medidas de aislamiento e inmovilización social obligatoria: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-de-urgencia-que-establece-medidas-adicionales-extrao-decreto-de-urgencia-n-098-2020-1878799-1/>

Haushofer, J., & Shapiro, J. (2013, October 24). **Policy Brief: Impacts of Unconditional Cash Transfers.** Retrieved from [https://jeremypshapiro.appspot.com/papers/Haushofer\\_Shapiro\\_Policy\\_Brief\\_UCT\\_2013.10.22.pdf](https://jeremypshapiro.appspot.com/papers/Haushofer_Shapiro_Policy_Brief_UCT_2013.10.22.pdf)

INEI. (2022). **Condiciones de vida de la Población Venezolana que reside en el Perú. Resultados de la “Encuesta dirigida a la población venezolana que reside en el país” ENPOVE II 2022.** Retrieved from <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4054190/Condiciones%20de%20vida%20de%20la%20Población%20Venezolana%20que%20reside%20en%20el%20Perú.pdf?v=1674145313>

INEI. (2023). Retrieved from Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional 2023: <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-empleo-nacional-oct-nov-dic-2022.pdf>

IOM. (2020). Retrieved from IOM Monitoring and Evaluation Guideline: [https://publications.iom.int/system/files/pdf/IOM-Monitoring-and-Evaluation-Guidelines\\_5.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/IOM-Monitoring-and-Evaluation-Guidelines_5.pdf)

Kymlicka, W. (1995). **Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights.** Oxford: Oxford Political Theory.

Kymlicka, W. (2012). **Multiculturalism: Success, Failure, and the Future.** Washington, DC: Migration Policy Institute.

R4V. (2022, 09). Retrieved from R4V: <https://www.r4v.info/es/document/r4v-america-latina-y-el-caribe-refugiados-y-migrantes-venezolanos-en-la-region-sept-2022>

UNHCR. (2018). **Evaluation of the effects of cash-based interventions on protection outcomes in Greece.**

UNHCR. (2018). **Evaluation of the effects of cash-based interventions on protection outcomes in Greece.** Retrieved from <https://www.unhcr.org/5c9217c87.pdf>

UNHCR. (2019). **Summary of Findings: Impact of Cash Based Interventions on Protection Outcomes.** Retrieved from <https://www.unhcr.org/5e3a9c914.pdf>

UNHCR. (2021). **Impact Evaluations in Forced Displacement Contexts: A Guide for Practitioners.** Retrieved from [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/11/Paola-Elice\\_Impact-Evaluations-in-Forced-Displacement-Contexts-A-Guide-for-Practitioners.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/11/Paola-Elice_Impact-Evaluations-in-Forced-Displacement-Contexts-A-Guide-for-Practitioners.pdf)

UNHCR; DRC. (2015, January). **Protection Outcomes in Cash Based Interventions. A Literature Review.** Retrieved from <https://www.calpnetwork.org/wp-content/uploads/2020/01/erc-cash-and-protection-literature-review-web.pdf>

UNICEF. (2021). **Cash transfers: Past, present and future Evidence and lessons learned from the Transfer Project.**

## VIII. APÉNDICE

### RESULTADOS ADICIONALES

**TABLA 4: LOS EFECTOS DE LAS INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO EN LOS RESULTADOS DE INTEGRACIÓN DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS EN PERÚ**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	IPL-24 GENERAL	ECONÓMICA	POLÍTICA	SOCIAL	NAVEGACIONAL	PSICOLÓGICA
<b>Panel A.</b> <i>Enfoque antes-después</i> CBI	0.122*** (0.0277)	0.0915** (0.0333)	0.00569** (0.00204)	0.109*** (0.0220)	0.0943** (0.0293)	-0.0549+ (0.0303)
<b>Panel B.</b> <i>Enfoque entre cohortes</i> CBI	0.278*** (0.0337)	0.145*** (0.0287)	0.00755*** (0.00226)	0.177*** (0.0260)	0.248*** (0.0344)	0.0541+ (0.0302)
Promedio pretratamiento			0			
Observaciones			7536			
Individuos			4504			
Cohortes			42			
Semanas			53			

Notas: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS (con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos de semana (entre enfoque) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después) El conjunto de controles que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje VAS (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con diez imputaciones para atribuir valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significancia: + 0.1, \* 0.05, \*\* 0.01, \*\*\* 0.001.

**TABLA 5: LOS EFECTOS DE LAS INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO EN LOS RESULTADOS DE INTEGRACIÓN DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS EN PERÚ**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	IPL-24 GENERAL	INTEGRACIÓN ECONÓMICA	EMPLEO	EMPLEO POR CUENTA PROPIA	INTENCIÓN DE EMIGRAR	CUALQUIER AFRONTA- MIENTO	DISCRIMI- NACIÓN
<b>Panel A.</b> <i>Enfoque antes-después</i>							
CBI	0.122*** (0.0276)	0.0915** (0.0333)	0.0178 (0.0116)	0.0186** (0.00689)	0.0147*** (0.00418)	0.0502*** (0.0103)	0.00587 (0.00935)
<b>Panel B.</b> <i>Enfoque entre cohortes</i>							
CBI	0.278*** (0.0337)	0.146*** (0.0289)	0.00611 (0.0128)	0.0485*** (0.00777)	0.0118* (0.00512)	-0.00114 (0.0103)	-0.00869 (0.0102)
Promedio pretratamiento	0	0	0.705	0.063	0.026	0.779	0.203
Observaciones				7536			
Individuos				4504			
Cohortes				42			
Semanas				53			

Notas: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS (con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos de semana (entre enfoque) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después) El conjunto de controles que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje VAS (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con diez imputaciones para atribuir valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significancia: + 0.1, \* 0.05, \*\* 0.01, \*\*\* 0.001.

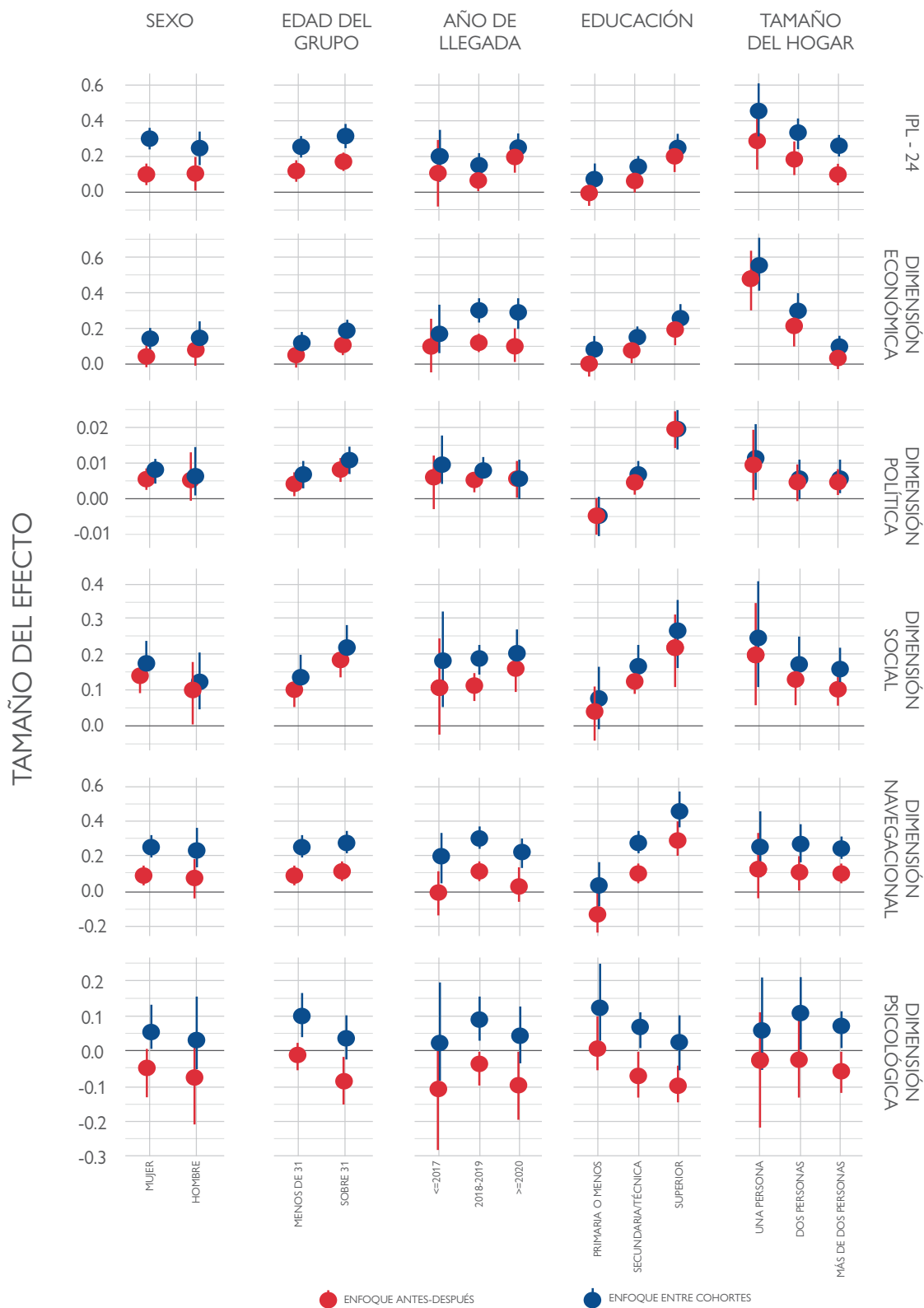
**TABLA 6: LOS EFECTOS DE LAS INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO EN EL USO DE MECANISMOS DE AFRONTAMIENTO NEGATIVOS DENTRO DE CUATRO SEMANAS**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	MECANISMOS DE AFRONTAMIENTO					
	CUALQUIERA	COMPRA DE ALIMENTOS A CRÉDITO	RETIRO DE NIÑOS DE LA ESCUELA	ACEPTAR TRABAJO PELIGROSO	MENDICIDAD	TRABAJO INFORMAL
<b>Panel A.</b> <i>Enfoque antes-después</i> CBI	0.0502*** (0.0103)	0.0375* (0.0151)	0.0643*** (0.0101)	0.00880 (0.0117)	0.0152+ (0.00917)	0.0820*** (0.0145)
<b>Panel B.</b> <i>Enfoque entre cohortes</i> CBI	-0.00114 (0.0103)	0.0255 (0.0170)	0.0272** (0.00885)	-0.00696 (0.00916)	0.00717 (0.00943)	-0.00266 (0.0146)
Promedio pretratamiento	0.780	0.434	0.0570	0.130	0.100	0.593
Observaciones			7536			
Individuos			4504			
Cohortes			42			
Semanas			53			

Notas: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS (con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos de semana (entre enfoque) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después) El conjunto de controles que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje VAS (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con diez imputaciones para atribuir valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significancia: + 0.1, \* 0.05, \*\* 0.01, \*\*\* 0.001.

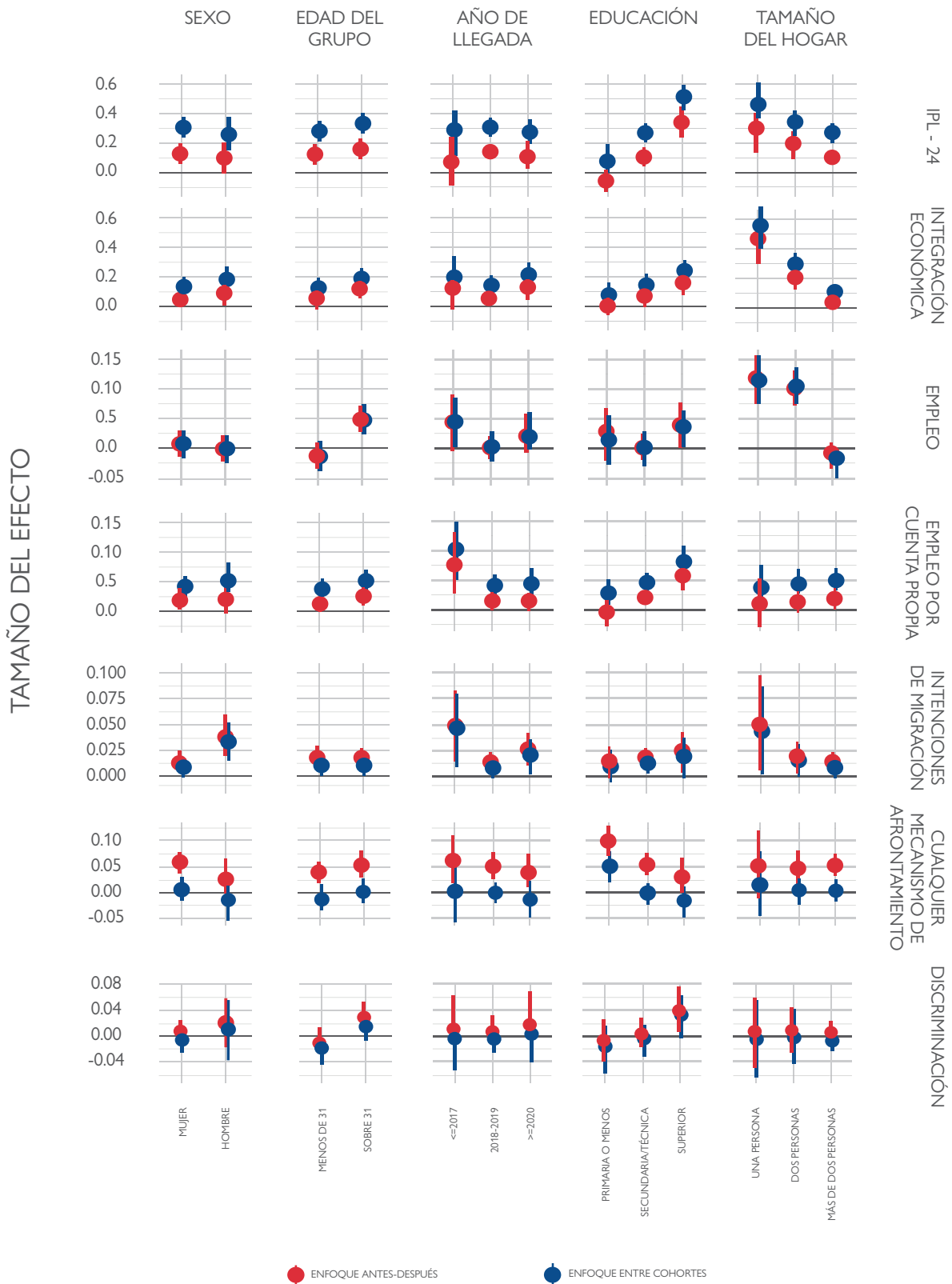
# ANÁLISIS ADICIONAL DE HETEROGENEIDAD

## GRÁFICO 9: ANÁLISIS DE HETEROGENEIDAD EN EL ÍNDICE DE INTEGRACIÓN IPL Y SUS COMPONENTES



Notas: La figura muestra el efecto de las transferencias de efectivo en una variedad de resultados (mostrados en filas) que permiten la heterogeneidad a lo largo de varias dimensiones (mostrados en columnas). Consulte la Tabla 14 para ver una versión tabular.

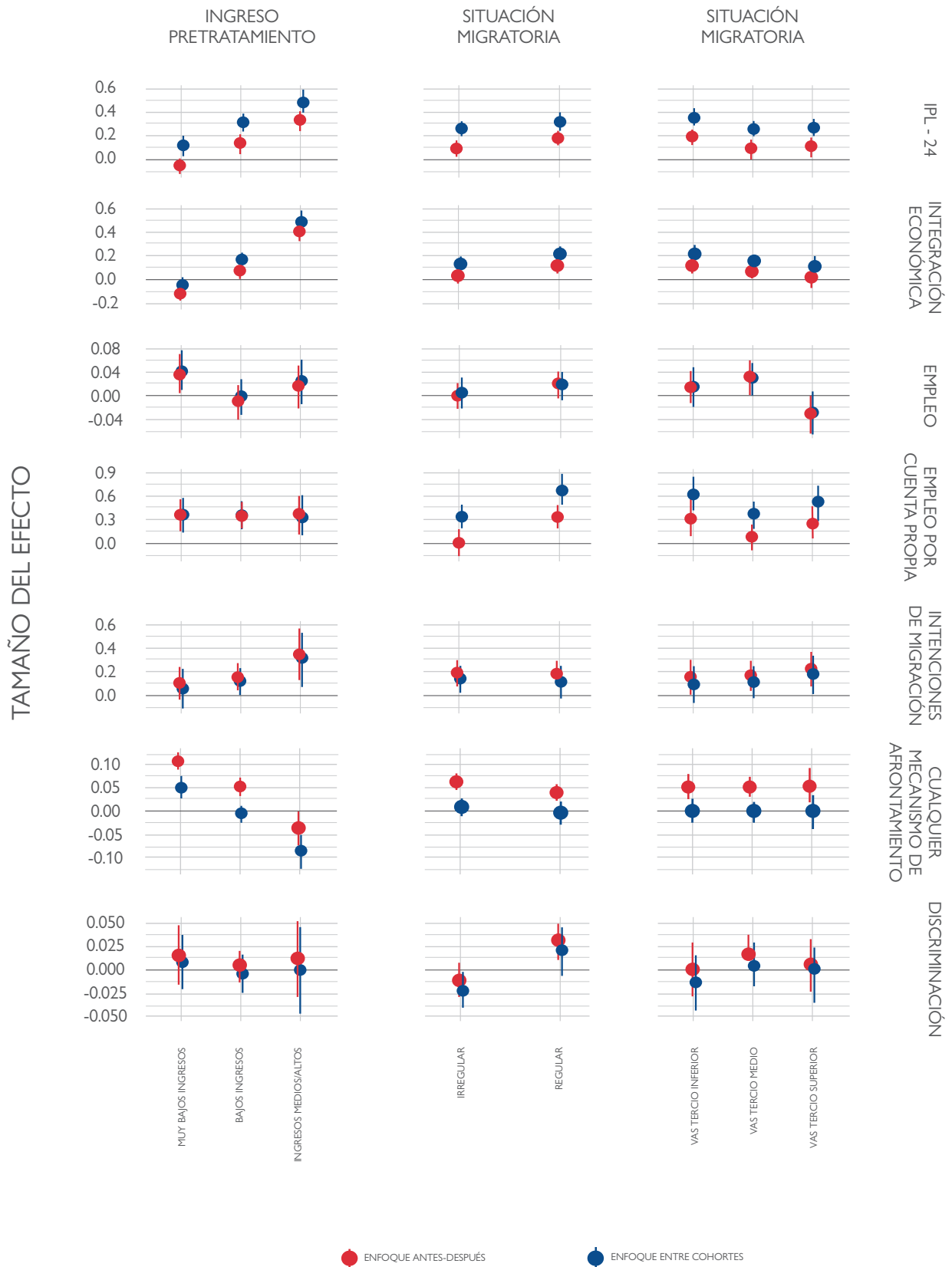
## GRÁFICO 10: ANÁLISIS DE HETEROGENEIDAD EN EL ÍNDICE DE INTEGRACIÓN IPL Y SUS COMPONENTES



Notas: La figura muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados (mostrados en filas) que permiten la heterogeneidad a lo largo de varias dimensiones (mostrados en columnas). Ver Tabla 13 para una versión tabular.

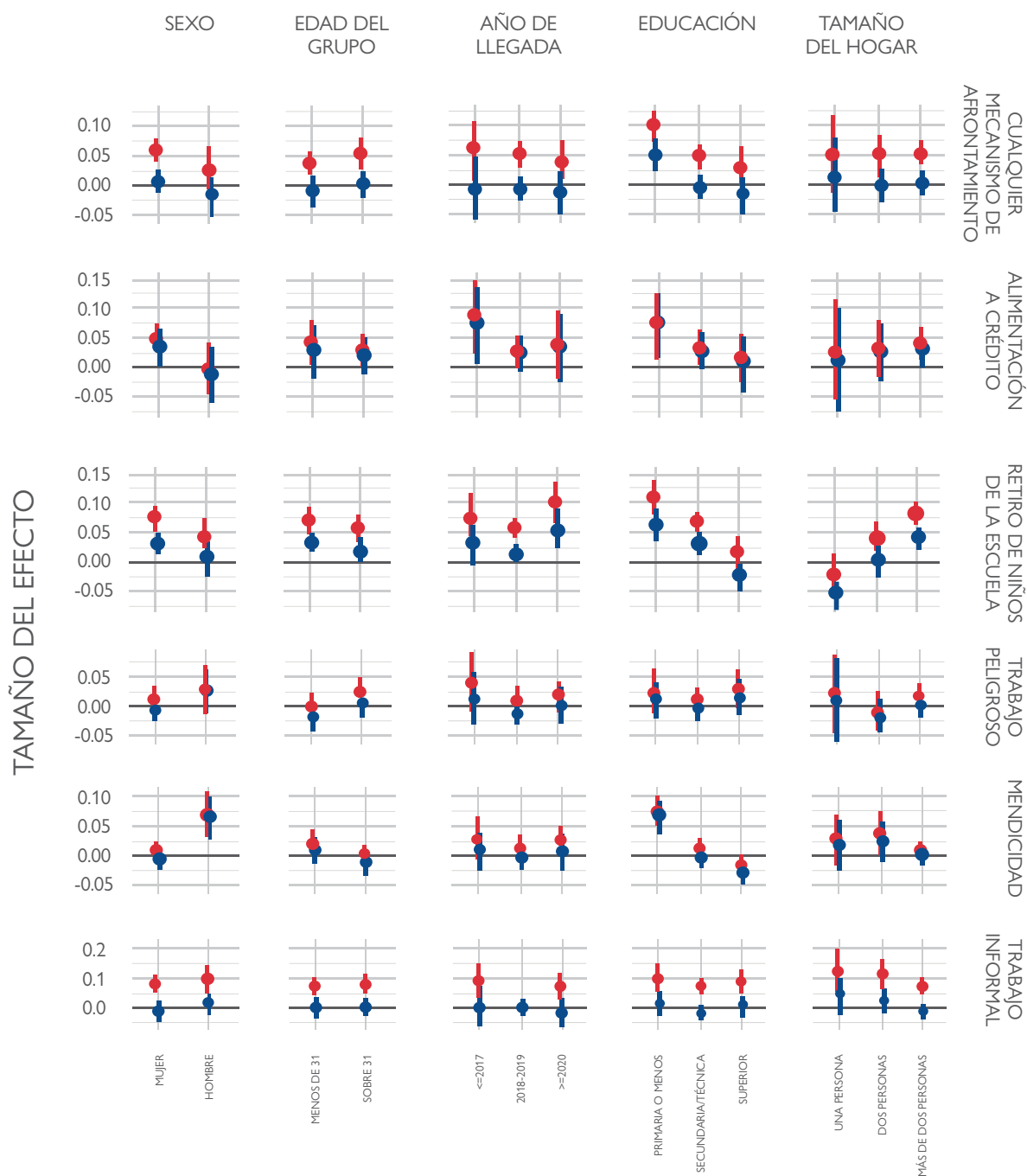


## GRÁFICO 11: ANÁLISIS DE HETEROGENEIDAD EN EL ÍNDICE DE INTEGRACIÓN IPL Y SUS COMPONENTES



Notas: La figura muestra el efecto de las transferencias de efectivo en una variedad de resultados (mostrados en filas) que permiten la heterogeneidad a lo largo de varias dimensiones (mostrados en columnas). Consulte la Tabla 13 para ver una versión tabular.

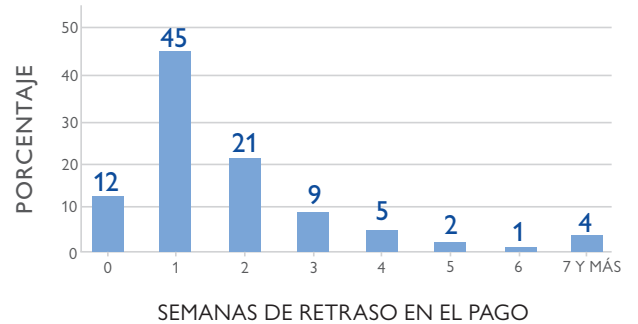
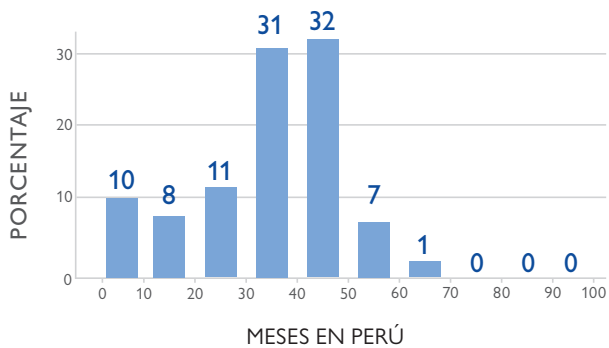
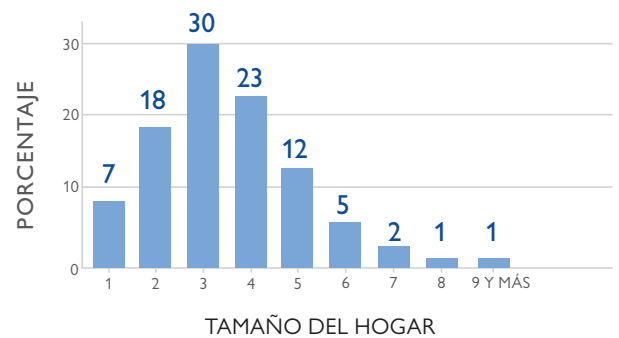
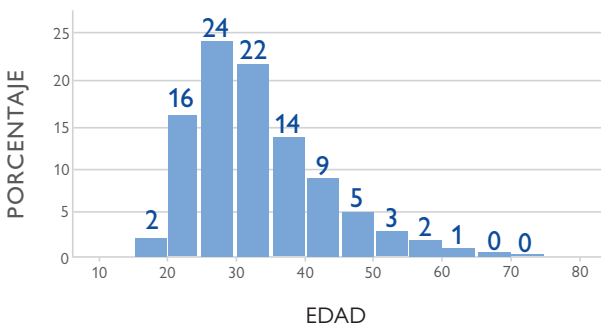
## GRÁFICO 12: ANÁLISIS DE HETEROGENEIDAD EN EL ÍNDICE DE INTEGRACIÓN IPL Y SUS COMPONENTES



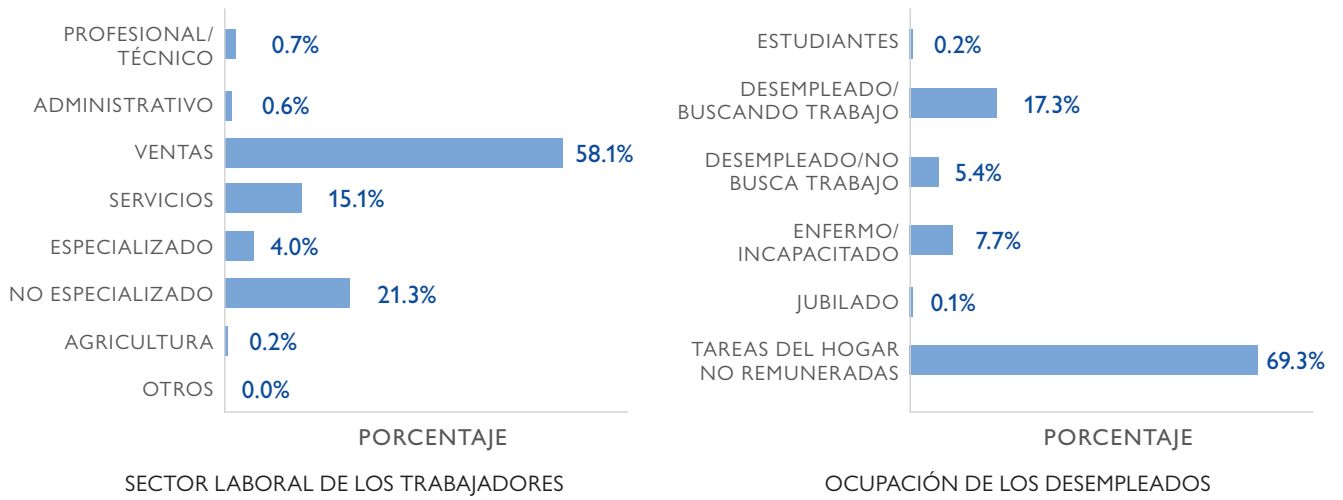
Notas: La figura muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados (mostrados en filas) que permiten la heterogeneidad a lo largo de varias dimensiones (mostrados en columnas). Consulte la Tabla 15 para ver una versión tabular.

## Características individuales utilizando la entrevista previa al tratamiento

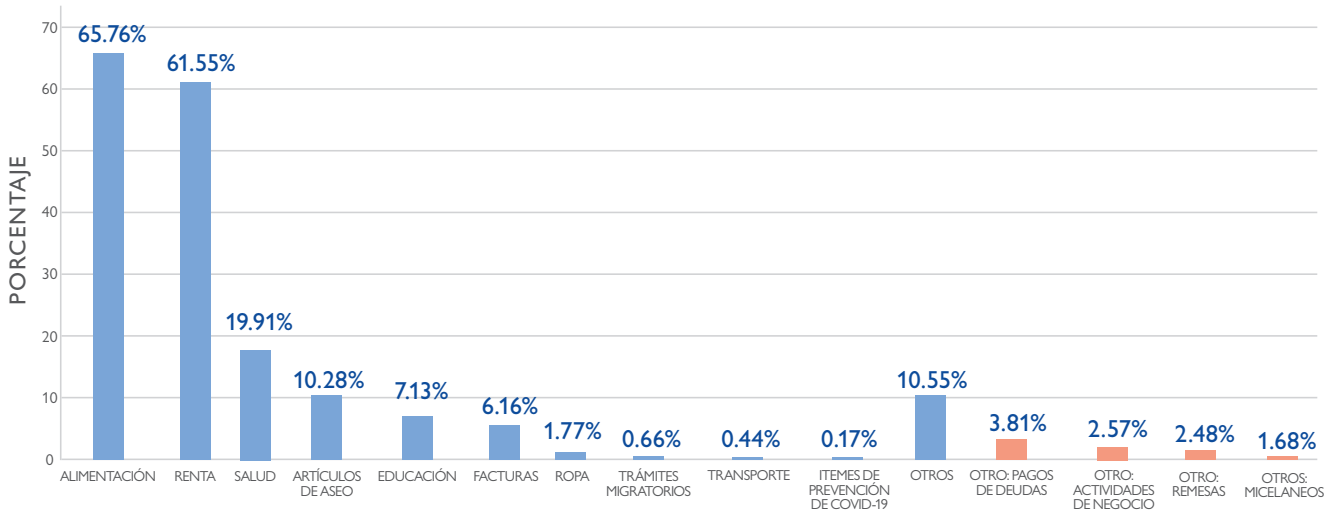
**GRÁFICO 13: GRÁFICOS DESCRIPTIVOS UTILIZANDO DATOS DE PRETRATAMIENTO**



**GRÁFICO 14: OCUPACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS**



**GRÁFICO 15: USO DE LA ASISTENCIA EN EFECTIVO**



Pregunta: ¿Cuál fue el principal uso que le diste al dinero que recibido (elige tres opciones)?

**TABLA 7: ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS  
(PUNTUACIONES DE INTEGRACIÓN DE IPL)**

	PRETRATAMIENTO		POSTRATAMIENTO	
	PROMEDIO	SD	PROMEDIO	SD
IPL-24	0.52	0.09	0.53	0.09
Puntaje dimensión psicológica	0.59	0.16	0.58	0.18
Conexión	3.33	0.77	3.30	0.77
Extraño	3.41	0.99	3.48	1.03
Futuro	3.33	1.02	3.21	1.17
Puntaje dimensión económica	0.36	0.13	0.37	0.13
Ingresos	1.92	0.77	2.00	0.78
Empleabilidad	4.33	1.19	4.39	1.10
Gastos	1.04	0.23	1.05	0.26
Satisfacción con el empleo	2.42	1.06	2.44	1.11
Puntaje dimensión política	0.38	0.24	0.40	0.25
Comprensión	2.86	1.02	2.90	1.08
Debates	2.13	1.38	2.26	1.40
Puntaje dimensión social	0.43	0.24	0.46	0.24
Compartir comidas	2.91	1.34	3.06	1.33
Contactos	2.52	1.02	2.61	1.00
Puntaje dimensión navegacional	0.36	0.17	0.37	0.17
Doctor	2.31	0.98	2.21	0.93
Trabajo	2.22	0.81	2.19	0.82
Asuntos legales	2.43	0.92	2.39	0.94
Pregunta	2.72	1.98	3.18	1.99

**TABLA 8: TRABAJO POR CUENTA PROPIA  
(PRE Y POSTRATAMIENTO)**

PRETRATAMIENTO	POSTRATAMIENTO			TOTAL
	DUEÑO DE NEGOCIO	INTENCIÓN DE EMPEZAR UN NEGOCIO	NO TIENE INTENCIÓN	
Tengo mi negocio propio	77	122	0	199
Me gustaría iniciar un negocio	197	2,513	48	2,758
No quiero iniciar un negocio	2	38	12	52
Total	276	2,673	60	3,009

## PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA

**TABLA 9: VARIABLES DE RESULTADO**

RESULTADO	DESCRIPCIÓN
IPL-24	Índice de integración de acuerdo con Harder et al. (2018)
Puntaje de integración económica	Subíndice de integración económica de acuerdo con Harder et al. (2018)
Situación de empleo	Al responder 'Sí' a la pregunta: ¿realizó algún tipo de trabajo remunerado durante las últimas cuatro semanas?
Empleo por cuenta propia	Al responder 'Sí' a la pregunta: ¿tiene su propio negocio o le gustaría iniciar uno?
Intenciones de migración	Al responder 'Sí' a la pregunta: ¿planea mudarse fuera de Perú con el objetivo de vivir en otro país en los próximos 12 meses?
Estrategias negativas de afrontamiento	Respuestas 7,8,9,10 o 12 a la pregunta: para cubrir sus necesidades, ¿ha realizado usted o algún miembro de su hogar alguna de las siguientes [estrategias de afrontamiento negativas] durante las últimas 4 semanas?
Discriminación	Al responder 'Sí' a la pregunta: ¿Podría describirse como miembro de un grupo que es discriminado en este país?

Notas: † Respuestas posibles: usó sus ahorros (1), pidió dinero prestado (6), compró alimentos a crédito (7), retiró a los niños de la educación (8), aceptó un trabajo peligroso (9), pidió dinero (10), trabajó informalmente (12), otros (11). '+' y '-' indican efectos de tratamiento positivos y negativos esperados. '0' indica que no se espera ningún efecto.

**TABLA 10: DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA: PREGUNTAS RELACIONADAS CON EL ÍNDICE DE INTEGRACIÓN DE IPL**

DIMENSIÓN	PREGUNTA	ITVI	ITV3
Navegacional	En este país, ¿qué tan difícil o fácil sería para usted ver a un médico?	Sí	Sí
	En este país, ¿qué tan difícil o fácil sería para usted buscar trabajo (encontrar las posibilidades adecuadas)?	Sí	Sí
	En este país, ¿qué tan difícil o fácil sería para usted obtener ayuda con problemas legales (por ejemplo, documentación, conflicto con la ley, desalojo, etc.)?	Sí	Sí
	¿Sabes en qué mes se celebra el Día de la Independencia en Perú?	Sí	Sí
Económica	¿Cuál es el ingreso mensual total de su hogar (antes de impuestos y deducciones) de todas las fuentes? Si no sabe la cifra exacta, por favor dé una estimación: [Si no sabe/responde]: pasar a pregunta de 800 soles [Si es inferior a 800 soles]: pasar a pregunta de 400 soles [Si es mayor a 800 soles]: pasar a pregunta de 2,000 soles [Si es menor a 2,000 soles]: pasar a pregunta de 1,200 soles	Sí	Sí
	Indique si su hogar actualmente puede o no puede pagar un gasto inesperado, pero necesario, de 50/100/200/2,000/10,000 soles.	Sí	Sí
	¿Llevó a cabo algún tipo de trabajo remunerado durante las últimas cuatro semanas, ya sea en una actividad formal o informal, como empleado, como independiente, como ambulante, trabajando en una empresa familiar, o en cualquier otro tipo de trabajo remunerado?	Sí	Sí
	¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor a lo que se ha dedicado en las últimas cuatro semanas? (empleo pagado)	Sí	Sí
	¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor a lo que se ha dedicado en las últimas cuatro semanas? (otras opciones si no es empleo remunerado)	Sí	Sí
	¿Qué tan satisfecho está con su situación actual, con respecto a su empleo o desempleo?	Sí	Sí
Social	En los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia compartió comidas en su tiempo libre con peruanos que no forman parte de su familia?	Sí	Sí
	Piense en los peruanos/as que figuran en su agenda o entre sus contactos en su teléfono. ¿Con cuántos de ellos tuvo una conversación, ya sea telefónica, por aplicaciones de chat como WhatsApp, o por mensajes de texto, en las últimas cuatro semanas?	Sí	Sí
Política	¿Qué tan bien entiende las cuestiones políticas importantes que enfrenta el Perú?	Sí	Sí
	En los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia ha debatido las principales cuestiones políticas que enfrenta el Perú?	Sí	Sí
Psicológica	¿Qué tan conectado se siente con el Perú?	Sí	Sí
	¿Con qué frecuencia se siente como un extraño en Perú?	Sí	Sí
	Si piensa en su futuro, ¿dónde quiere vivir?	Sí	Sí

**TABLA 11: DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA**

TEMA	PREGUNTA	VAS	ITV1	ITV3
Verificación / Demográfica	Nombre	No	Sí	Sí
	Edad	No	Sí	Sí
	¿En qué país vive ahora?	No	No	Sí
	Mayor Nivel de Educación Completado	No	Sí	No
	¿En qué mes y en qué año se mudó usted al Perú para permanecer hasta el día de hoy?	No	Sí	No
Intenciones de migrar	¿Tiene planes de mudarse fuera del Perú en los próximos 12 meses?	No	Sí	Sí
	[En caso afirmativo]: ¿A qué país le gustaría mudarse?	No	Sí	Sí
	[Si no sabe/no responde]: ¿usted o su familia inmediata han estado ahorrando recursos para prepararse para mudarse fuera del Perú?	No	Sí	Sí
Relación con los lugareños & Discriminación	En su día a día durante los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia le sucedieron episodios de discriminación?	No	Sí	Sí
	¿Se describiría usted como miembro de un grupo discriminado en este país?	No	Sí	Sí
	[En caso afirmativo]: ¿Por qué motivos se discrimina a su grupo?	No	Sí	Sí
Hogar	¿Cuántas personas, incluido usted mismo, viven en su hogar?	No	Sí	Sí
	¿Cuál es su situación de vivienda?	Sí	No	Sí
	¿Con qué servicios básicos cuenta su vivienda?	Sí	No	Sí
Otros impactos	¿El trabajo que realizó en las últimas cuatro semanas fue en el sector formal o informal?	No	Sí	Sí
	Para cubrir sus necesidades, ¿ha realizado usted o algún miembro de su hogar alguna de las siguientes [estrategias de afrontamiento negativas] durante las últimas cuatro semanas?	No	Sí	Sí
Otros impactos	¿Cómo ha sido su dieta y la de su familia en la última semana?	Sí	No	Sí
	¿Podría dar una estimación del monto total de las deudas que tiene su hogar en el Perú?	No	Sí	Sí
	Desde el inicio de la crisis del COVID-19, ¿ha solicitado apoyo para cubrir las necesidades básicas de su hogar (como alimentación o albergue) a alguna persona u organización que no sea la OIM?	No	Sí	No
	[En caso afirmativo]: ¿A quién solicitó este apoyo? [En caso afirmativo]: ¿Qué tipo de apoyo solicitó?	No No	Sí Sí	No No
Situación legal	¿Cuenta con los siguientes documentos de identidad?	Sí	No	Sí
	[En caso negativo] ¿Cuál(es) es(son) la(s) razón(es) principal(es) por la que la regularización de su estatus migratorio ha sido difícil?	No	No	Sí
Desarrollo personal	¿Cuánto dinero estaría dispuesto a invertir, por mes, para desarrollar sus habilidades?	No	Sí	Sí
	¿Tiene usted un emprendimiento o le gustaría tener uno?	No	Sí	Sí
	[En caso le gustaría empezar uno]: ¿Qué le está faltando para poner en marcha su emprendimiento?	No	Sí	Sí
Relaciones familiares	La falta de recursos económicos puede afectar las relaciones familiares de varias formas. ¿Cómo diría que la falta de recursos económicos ha afectado sus relaciones familiares durante las últimas cuatro semanas?	Sí	No	No
	¿Envía remesas normalmente?	Sí	No	No
	[En caso afirmativo]: ¿Qué proporción de los ingresos?	Sí	No	No
Contactos secundarios	¿Podría proporcionarnos el nombre y el número de teléfono de alguien en su familia y de alguien fuera de su hogar a quien podamos llamar si cambia su número o no podemos comunicarnos con usted?	No	Sí	No
	Nombre del primer contacto	Sí	Sí	No
	Número de teléfono del primer contacto	Sí	Sí	No
	Nombre del segundo contacto	No	Sí	No
	Número de teléfono del segundo contacto	No	Sí	No



**TABLA 12: PREGUNTAS DE IPL**

PANEL A: DIMENSIÓN PSICOLÓGICA						
	Conexión		Extraño		Futuro	
	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes
CBI	-0.0500** (0.0177)	0.0441* (0.0224)	0.0790*** (0.0225)	0.119*** (0.0244)	-0.120** (0.0376)	-0.0361 (0.0332)
Promedio pretratamiento	3.333	3.333	3.413	3.413	3.329	3.329

PANEL B: DIMENSIÓN ECONÓMICA								
	Ingreso familiar		Actividades del mercado laboral		Gastos inesperados		Satisfacción	
	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes
CBI	0.0671*** (0.0159)	0.0253 (0.0311)	0.0597 (0.0398)	0.0796* (0.0364)	0.00825 (0.00639)	0.0201** (0.00641)	0.0651+ (0.0343)	0.185*** (0.0274)
Promedio pretratamiento	1.925	1.925	4.326	4.326	1.038	1.038	2.418	2.418

PANEL C: DIMENSIÓN POLÍTICA				
	Comprensión		Debate	
	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes
CBI	0.0388 (0.0261)	0.0771* (0.0364)	0.127** (0.0489)	0.151* (0.0603)
Promedio pretratamiento	2.856	2.856	2.135	2.135

PANEL D: DIMENSIÓN SOCIAL				
	Comidas		Contactos	
	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes
CBI	0.0994*** (0.0282)	0.203*** (0.0412)	0.0956*** (0.0231)	0.141*** (0.0264)
Promedio pretratamiento	2.906	2.906	2.520	2.520

PANEL E: DIMENSIÓN NAVEGACIONAL								
	Médico		Trabajo		Legal		Pregunta	
	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes
CBI	-0.122*** (0.0335)	0.0578* (0.0258)	-0.0259 (0.0257)	0.0767** (0.0265)	-0.0664** (0.0236)	0.0400 (0.0324)	0.465*** (0.0646)	0.526*** (0.0789)
Promedio pretratamiento	2.307	2.307	2.221	2.221	2.434	2.434	2.718	2.718

Notas: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS (con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos de semana (entre enfoque) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después) El conjunto de controles que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje VAS (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con diez imputaciones para atribuir valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significancia: + 0.1, \* 0.05, \*\* 0.01, \*\*\* 0.001.

**TABLA 13: ESTIMACIONES DE LOS GRÁFICOS 10 Y 11**

	IPL-24		Integración económica		Empleabilidad		Empleo por cuenta propia		Intenciones de migración		Cualquier mecanismo de afrontamiento		Discriminación	
	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes
<b>PANEL A: SEXO</b>														
Hombre	0.100+ (0.0526)	0.237** (0.0563)	0.0979* (0.0488)	0.163** (0.0544)	0.00841 (0.0113)	-0.00154 (0.0150)	0.0215 (0.0134)	0.0534*** (0.0148)	0.0368*** (0.0109)	0.0366** (0.0107)	0.0253 (0.0208)	-0.0169 (0.0193)	0.0219 (0.0198)	0.0116 (0.0231)
Mujer	0.124*** (0.0291)	0.279*** (0.0324)	0.0605+ (0.0354)	0.139*** (0.0311)	0.00559 (0.0128)	0.00550 (0.0137)	0.0184* (0.00757)	0.0460*** (0.00765)	0.0141** (0.00448)	0.00884 (0.00551)	0.0568*** (0.0110)	0.00704 (0.0106)	0.00438 (0.00883)	-0.00796 (0.00948)
<b>PANEL B: EDAD</b>														
Menos de 31	0.116*** (0.0323)	0.258*** (0.0354)	0.0438 (0.0367)	0.114** (0.0356)	-0.0162 (0.0120)	-0.0173 (0.0143)	0.0104 (0.00701)	0.0375*** (0.00885)	0.0176** (0.00574)	0.0128* (0.00614)	0.0389*** (0.0106)	-0.00872 (0.0133)	-0.00830 (0.0113)	-0.0198 (0.0150)
Más de 31	0.165*** (0.0266)	0.318*** (0.0355)	0.107*** (0.0324)	0.186*** (0.0348)	0.0423*** (0.0118)	0.0404** (0.0143)	0.0263** (0.00855)	0.0529*** (0.00846)	0.0177*** (0.00500)	0.0115 (0.00622)	0.0549*** (0.0134)	0.00346 (0.0120)	0.0285* (0.0112)	0.0130 (0.0130)
<b>PANEL C: AÑO DE LLEGADA</b>														
2017 o antes	0.0688 (0.0803)	0.273*** (0.0805)	0.125 (0.0845)	0.209** (0.0706)	0.0402 (0.0261)	0.0448* (0.0227)	0.0775** (0.0268)	0.0992*** (0.0257)	0.0470** (0.0178)	0.0423* (0.0184)	0.0576* (0.0252)	-0.00548 (0.0275)	0.0125 (0.0273)	-0.00440 (0.0247)
2018-2019	0.130*** (0.0279)	0.312*** (0.0317)	0.0641+ (0.0331)	0.149*** (0.0300)	0.00566 (0.0107)	0.00774 (0.0139)	0.0169* (0.00729)	0.0437*** (0.00896)	0.0121** (0.00455)	0.00630 (0.00560)	0.0526*** (0.0121)	-0.00513 (0.0102)	0.00613 (0.00968)	-0.00622 (0.0108)
2020 o después	0.120** (0.0474)	0.276*** (0.0448)	0.132** (0.0498)	0.206*** (0.0452)	0.0227 (0.0191)	0.0285+ (0.0170)	0.0164 (0.0119)	0.0455*** (0.0104)	0.0240** (0.00846)	0.0164+ (0.00883)	0.0414* (0.0164)	-0.0140 (0.0194)	0.00929 (0.0178)	-0.00167 (0.0205)
<b>PANEL D: LOGRO EDUCATIVO</b>														
Primaria o menos	-0.0590 (0.0405)	0.0747 (0.0526)	0.0120 (0.0358)	0.0842 (0.0435)	0.0237 (0.0208)	0.0111 (0.0198)	-0.00680 (0.0131)	0.0252* (0.0113)	0.0125 (0.00839)	0.00767 (0.00897)	0.0983*** (0.0138)	0.0511*** (0.0142)	-0.00655 (0.0171)	-0.0187 (0.0187)
Secundaria/básica	0.120*** (0.0307)	0.275*** (0.0316)	0.0773* (0.0361)	0.145*** (0.0315)	0.00134 (0.0104)	-0.00172 (0.0145)	0.0190** (0.00678)	0.0445*** (0.00827)	0.0169*** (0.00496)	0.0131* (0.00538)	0.0466*** (0.0100)	-0.00395 (0.0117)	0.00400 (0.0117)	-0.00639 (0.0127)
Educación superior	0.335*** (0.0482)	0.487*** (0.0466)	0.179*** (0.0476)	0.245*** (0.0408)	0.0385* (0.0195)	0.036* (0.0182)	0.056*** (0.0144)	0.0797*** (0.0153)	0.0233* (0.00984)	0.0173 (0.0107)	0.0309 (0.0181)	-0.0169 (0.0169)	0.0420* (0.0188)	0.0305 (0.0188)
<b>PANEL E: TAMAÑO DEL HOGAR</b>														
Una persona	0.304*** (0.0896)	0.449*** (0.0831)	0.479*** (0.0887)	0.561*** (0.0791)	0.112*** (0.0222)	0.113*** (0.0218)	0.00787 (0.0225)	0.0356+ (0.0205)	0.0527* (0.0223)	0.0444* (0.0214)	0.0505 (0.0235)	0.0162 (0.0124)	0.00498 (0.0288)	-0.00217 (0.0314)
Dos personas	0.176*** (0.0441)	0.334*** (0.0496)	0.208*** (0.0399)	0.291*** (0.0467)	0.102*** (0.0177)	0.106*** (0.0192)	0.0130 (0.0117)	0.0415*** (0.0117)	0.0198* (0.00830)	0.0156+ (0.00878)	0.0454** (0.0185)	-0.00257 (0.0142)	0.00957 (0.0197)	-0.00137 (0.0216)
Más de dos personas	0.0948*** (0.0282)	0.260*** (0.0348)	0.260*** (0.0301)	0.0986*** (0.0290)	-0.0140 (0.0119)	-0.0209 (0.0129)	0.0211** (0.00761)	0.0501*** (0.00868)	0.0105* (0.00457)	0.00774 (0.00563)	0.0542*** (0.00983)	0.00269 (0.0106)	0.00536 (0.00917)	-0.00799 (0.00945)
<b>PANEL F: INGRESO FAMILIAR</b>														
0 a 278 soles	-0.0417 (0.0296)	0.118** (0.0411)	-0.120*** (0.0347)	-0.0358 (0.0371)	0.0378* (0.0168)	0.0439* (0.0181)	0.0159 (0.0104)	0.0436*** (0.0111)	0.0101 (0.00713)	0.00598 (0.00864)	0.108*** (0.0127)	0.0498*** (0.0124)	0.0159 (0.0167)	0.00902 (0.0151)
279 a 556 soles	0.140*** (0.0407)	0.319*** (0.0335)	0.0782 (0.0421)	0.179*** (0.0324)	-0.0104 (0.0143)	-0.00146 (0.0159)	0.0217** (0.00835)	0.0484*** (0.00893)	0.0152** (0.00576)	0.0113* (0.00572)	0.0533*** (0.0115)	-0.00738 (0.0124)	0.00344 (0.00899)	-0.00459 (0.0104)
557 soles a más	0.338*** (0.0449)	0.486*** (0.0567)	0.402*** (0.0523)	0.498*** (0.0483)	0.0153 (0.0196)	0.0236 (0.0198)	0.0255* (0.0121)	0.0551*** (0.0155)	0.0349** (0.0112)	0.0301* (0.0120)	-0.0372 (0.0201)	-0.0851*** (0.0193)	0.108 (0.0214)	-0.00137 (0.0239)
<b>PANEL G: SITUACIÓN MIGRATORIA</b>														
Regular	0.174*** (0.0326)	0.319*** (0.0396)	0.121*** (0.0357)	0.208*** (0.0338)	0.0187 (0.0121)	0.0168 (0.0131)	0.0366*** (0.00770)	0.0654*** (0.0103)	0.0179** (0.00561)	0.0102 (0.00706)	0.0383** (0.0126)	-0.00430 (0.0128)	0.0301** (0.0103)	0.0201 (0.0132)
Irregular	0.0848** (0.0323)	0.264*** (0.0321)	0.0330 (0.0331)	0.131*** (0.0313)	-0.00228 (0.0118)	0.00283 (0.0142)	0.00365 (0.00863)	0.0343*** (0.00791)	0.0179** (0.00576)	0.0128* (0.00544)	0.0596*** (0.0109)	0.00448 (0.0109)	-0.0118 (0.00966)	-0.0219** (0.0102)
<b>PANEL H: PUNTAJE VAS</b>														
Tercio inferior	0.190*** (0.0294)	0.348*** (0.0376)	0.122*** (0.0357)	0.191*** (0.0396)	0.0141 (0.0152)	0.0141 (0.0181)	0.0313** (0.0108)	0.0591*** (0.0121)	0.0144 (0.00772)	0.00793 (0.00771)	0.0505*** (0.0144)	-0.00212 (0.0144)	0.000471 (0.0144)	-0.0148 (0.0150)
Tercio medio	0.0830* (0.0380)	0.254*** (0.0359)	0.0702 (0.0365)	0.151*** (0.0305)	0.0308* (0.0156)	0.0286* (0.0144)	0.00884 (0.00829)	0.0351*** (0.00872)	0.0157* (0.00619)	0.00930 (0.00720)	0.0484*** (0.0121)	-0.00514 (0.0100)	0.0169 (0.0117)	0.00392 (0.0117)
Tercio superior	0.104* (0.0404)	0.266*** (0.0377)	0.0229 (0.0510)	0.110** (0.0415)	-0.0316 (0.0174)	-0.0294 (0.0193)	0.0235 (0.0123)	0.0535*** (0.0118)	0.0221** (0.00755)	0.0171* (0.00802)	0.0551*** (0.0191)	-0.00318 (0.0193)	0.00511 (0.0146)	-0.00384 (0.0156)
<b>PROMEDIO PRETAMBIENTO</b>														
Observaciones	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536
# de individuos	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504
# de cohortes	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
# de semanas	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53

Notas: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS (con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos de semana (entre enfoque) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después) El conjunto de controles que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje VAS (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con diez imputaciones para atribuir valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significancia: + 0.1, \* 0.05, \*\* 0.01, \*\*\* 0.001.

TABLA 14: ESTIMACIONES DEL GRÁFICO 9

IPL-24	Dimensión económica		Dimensión política		Dimensión social		Dimensión navegacional		Dimensión psicológica	
	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes
<b>PANEL A: SEXO</b>										
Hombre	0.100+ (0.0526)	0.237*** (0.0563)	0.0979* (0.0488)	0.1633** (0.0544)	0.00628+ (0.00370)	0.00681+ (0.00384)	0.124** (0.0451)	0.232*** (0.0425)	-0.0797 (0.0699)	0.0413 (0.0670)
Mujer	0.124*** (0.0291)	0.279*** (0.0324)	0.0605+ (0.0354)	0.139*** (0.0311)	0.00641*** (0.00186)	0.00732*** (0.00212)	0.180*** (0.0215)	0.257*** (0.0360)	-0.0645* (0.0328)	0.0668* (0.0338)
<b>PANEL B: EDAD</b>										
Menos de 31	0.116*** (0.0323)	0.238*** (0.0355)	0.0438 (0.0367)	0.114*** (0.0356)	0.00652** (0.00219)	0.00744*** (0.00230)	0.0925*** (0.0277)	0.240*** (0.0378)	-0.0181 (0.0260)	0.102** (0.0327)
Más de 31	0.165*** (0.0266)	0.318*** (0.0355)	0.107*** (0.0324)	0.186*** (0.0348)	0.00821*** (0.00208)	0.00919*** (0.00242)	0.179*** (0.0277)	0.0904*** (0.0388)	-0.0872* (0.0354)	0.0384 (0.0338)
<b>PANEL C: AÑO DE LLEGADA</b>										
2017 o antes	0.0688 (0.0803)	0.273*** (0.0805)	0.125 (0.0845)	0.209** (0.0706)	0.00506 (0.00509)	0.00833 (0.00511)	0.103 (0.0711)	0.180* (0.0789)	-0.112 (0.0864)	0.0254 (0.0866)
2018-2019	0.130*** (0.0379)	0.312*** (0.0317)	0.0641+ (0.0311)	0.149*** (0.0300)	0.00638** (0.00217)	0.00823*** (0.00210)	0.110*** (0.0218)	0.093*** (0.0378)	-0.0540+ (0.0295)	0.0912** (0.0287)
2020 o después	0.120* (0.0474)	0.276*** (0.0448)	0.132** (0.0498)	0.206** (0.0452)	0.00562+ (0.00295)	0.00589+ (0.00328)	0.153** (0.0337)	0.201*** (0.0424)	-0.103* (0.0506)	0.0408 (0.0445)
<b>PANEL D: LOGRO EDUCATIVO</b>										
Primaria o menos	-0.0590 (0.0405)	0.0747 (0.0526)	0.0120 (0.0358)	0.0842 (0.0435)	-0.00422 (0.00314)	-0.00510 (0.00334)	0.0344 (0.0392)	0.0363 (0.0592)	0.00502 (0.0521)	0.129* (0.0574)
Secundaria/básica	0.120*** (0.0307)	0.275*** (0.0316)	0.0773* (0.0361)	0.145*** (0.0315)	0.00519** (0.00187)	0.00653** (0.00240)	0.175*** (0.0238)	0.0597** (0.0355)	-0.0708* (0.0349)	0.0630* (0.0301)
Educación superior	0.335*** (0.0482)	0.487*** (0.0466)	0.179*** (0.0476)	0.245*** (0.0408)	0.0197*** (0.00334)	0.0204*** (0.00322)	0.213*** (0.0493)	0.457*** (0.0538)	-0.110** (0.0398)	0.0226 (0.0439)
<b>PANEL E: TAMAÑO DEL HOGAR</b>										
Una persona	0.304*** (0.0896)	0.449*** (0.0831)	0.079*** (0.0887)	0.561*** (0.0791)	0.00911+ (0.00528)	0.0118* (0.00461)	0.206** (0.0746)	0.262** (0.0926)	-0.0514 (0.0866)	0.0629 (0.0814)
Dos personas	0.176*** (0.0441)	0.334*** (0.0496)	0.208*** (0.0539)	0.291*** (0.0467)	0.00603* (0.00303)	0.00731* (0.00286)	0.125*** (0.0368)	0.0992+ (0.0596)	-0.0269 (0.0597)	0.102+ (0.0601)
Más de dos personas	0.0948*** (0.0282)	0.260*** (0.0348)	0.0263 (0.0301)	0.0986*** (0.0290)	0.00548* (0.00218)	0.00704** (0.00242)	0.0969*** (0.0236)	0.259*** (0.0344)	-0.0656* (0.0299)	0.0675* (0.0294)
<b>PANEL F: INGRESO FAMILIAR</b>										
0 a 278 soles	-0.0417 (0.0296)	0.118** (0.0411)	-0.120*** (0.0347)	-0.0358 (0.0371)	-0.000554 (0.00220)	-0.00117 (0.00226)	0.0559 (0.0314)	0.165** (0.0502)	0.0634 (0.0404)	0.0406 (0.0396)
279 a 556 soles	0.140*** (0.0407)	0.319*** (0.0335)	0.0782 (0.0471)	0.179*** (0.0324)	0.00764** (0.00350)	0.00788*** (0.00221)	0.119*** (0.0314)	0.399*** (0.0438)	-0.0656 (0.0341)	0.103*** (0.0296)
557 soles a más	0.338*** (0.0449)	0.484*** (0.0567)	0.469** (0.0523)	0.198** (0.0483)	0.0122** (0.00357)	0.0118** (0.00366)	0.269*** (0.0335)	0.545*** (0.0565)	-0.0843 (0.0574)	0.0688 (0.0591)
<b>PANEL G: SITUACIÓN MIGRATORIA</b>										
Regular	0.174*** (0.0326)	0.319*** (0.0396)	0.121*** (0.0357)	0.208*** (0.0388)	0.00774** (0.00254)	0.00819** (0.00250)	0.149*** (0.0297)	0.314*** (0.0433)	-0.0806** (0.0309)	0.0448 (0.0323)
Irregular	0.0648** (0.0323)	0.264*** (0.0321)	0.0230 (0.0331)	0.131*** (0.0313)	0.00576** (0.00178)	0.00624** (0.00203)	0.111*** (0.0283)	0.227*** (0.0351)	0.0961** (0.0400)	0.0489 (0.0330)
<b>PANEL H: PUNTAJE VAS</b>										
Tercio inferior	0.190*** (0.0294)	0.348*** (0.0376)	0.122*** (0.0357)	0.191*** (0.0396)	0.00578* (0.00275)	0.00656* (0.00255)	0.203*** (0.0293)	0.317*** (0.0418)	-0.0546 (0.0296)	0.0824** (0.0295)
Tercio medio	0.0830* (0.0380)	0.254*** (0.0359)	0.0702 (0.0365)	0.151*** (0.0305)	0.00529* (0.00217)	0.00587* (0.00241)	0.0763** (0.0294)	0.229*** (0.0422)	-0.0600 (0.0367)	0.0824** (0.0367)
Tercio superior	0.104* (0.0404)	0.266*** (0.0377)	0.0229 (0.0510)	0.110** (0.0415)	0.00893*** (0.00242)	0.00932*** (0.00216)	0.0833* (0.0412)	0.256*** (0.0476)	-0.0853 (0.0516)	0.0367 (0.0523)
<b>PROMEDIO PRETRATAMIENTO</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Observaciones	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536
# de individuos	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504
# de cohortes	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
# de semanas	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53

Notas: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS (con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos de semana (entre enfoques) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después) El conjunto de controles que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje VAS (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con diez imputaciones para atribuir valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significancia: + 0.1, \* 0.05, \*\* 0.01, \*\*\* 0.001.

TABLA 15: ESTIMACIONES DEL GRÁFICO 12

	Cualquier mecanismo de afrontamiento		Alimentos a crédito		Retiro de los niños de la escuela		Trabajo peligroso		Mendicidad		Trabajo informal	
	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes	Enfoque antes-después	Enfoque entre cohortes
<b>PANEL A: SEXO</b>												
Hombre	0.0253 (0.0208)	-0.0169 (0.0193)	-0.0551 (0.0244)	-0.0141 (0.0250)	0.0400* (0.0168)	0.00891 (0.0195)	0.0254 (0.0195)	0.0637*** (0.0174)	0.0942*** (0.0230)	0.0129 (0.0201)		
Mujer	0.0568*** (0.0110)	0.0704 (0.0106)	0.0450** (0.0154)	0.0347* (0.0176)	0.0715*** (0.0109)	0.0311*** (0.00886)	-0.00619 (0.00976)	-0.00596 (0.00971)	0.0824*** (0.0143)	-0.00896 (0.0120)		
<b>PANEL B: EDAD</b>												
Menos de 31	0.0389*** (0.0106)	-0.00872 (0.0133)	0.0417* (0.0188)	0.0259 (0.0206)	0.0703*** (0.0118)	0.0318*** (0.00958)	0.000334 (0.0121)	0.00968 (0.0107)	0.0725*** (0.0134)	-0.00280 (0.0149)		
Más de 31	0.0549*** (0.0134)	0.00346 (0.0120)	0.0312* (0.0146)	0.0183 (0.0172)	0.0596*** (0.0119)	0.0197 (0.0115)	0.00498 (0.0111)	-0.0106 (0.00995)	0.0812*** (0.0164)	-0.00255 (0.0127)		
<b>PANEL C: AÑO DE LLEGADA</b>												
2017 o antes	0.0576* (0.0252)	-0.00548 (0.0275)	0.0862** (0.0332)	0.0728* (0.0331)	0.0745*** (0.0260)	0.0337 (0.0212)	0.0412 (0.0221)	0.00787 (0.0172)	0.0923*** (0.0291)	0.00606 (0.0236)		
2018-2019	0.0526*** (0.0121)	-0.00513 (0.0102)	0.0298* (0.0149)	0.0250 (0.0167)	0.0581*** (0.00933)	0.0167* (0.00957)	-0.0142 (0.0114)	-0.00328 (0.0101)	0.0864*** (0.0159)	-0.00165 (0.0110)		
2020 o después	0.0414* (0.0164)	-0.0140 (0.0194)	0.0386 (0.0294)	0.0323 (0.0295)	0.0983*** (0.0195)	0.0544*** (0.0162)	0.0202 (0.0168)	0.00716 (0.0163)	0.0700*** (0.0232)	-0.0181 (0.0249)		
<b>PANEL D: LOGRO EDUCATIVO</b>												
Primaria o menos	0.0983*** (0.0138)	0.0511*** (0.0142)	0.0698* (0.0294)	0.0704* (0.0285)	0.110*** (0.0162)	0.0618*** (0.0131)	0.0223 (0.0183)	0.0643*** (0.0136)	0.103*** (0.0251)	0.0156 (0.0213)		
Secundaria/técnica	0.0446*** (0.0100)	-0.03095 (0.00996)	0.0363* (0.0156)	0.0382 (0.0166)	0.0696*** (0.00970)	0.0313* (0.0101)	-0.00461 (0.0121)	-0.00353 (0.00888)	0.0719*** (0.0143)	-0.0142 (0.0117)		
Educación superior	0.0309 (0.0181)	-0.0169 (0.0169)	0.0174 (0.0215)	0.00793 (0.0251)	0.0204 (0.0167)	-0.0224 (0.0138)	0.0300 (0.0165)	-0.0291** (0.00966)	0.0906*** (0.0195)	0.00953 (0.0185)		
<b>PANEL E: TAMAÑO DEL HOGAR</b>												
Una persona	0.0505 (0.0335)	0.0162 (0.0324)	0.0304 (0.0425)	0.0114 (0.0447)	-0.0196 (0.0184)	-0.0534*** (0.0177)	0.00916 (0.0346)	0.0166 (0.0217)	0.118** (0.0407)	0.0439 (0.0354)		
Dos personas	0.0454* (0.0185)	-0.0257 (0.0142)	0.0308 (0.0255)	0.0251 (0.0267)	0.0397** (0.0141)	0.000697 (0.0151)	-0.0216 (0.0177)	0.0377* (0.0185)	0.111*** (0.0241)	0.0255 (0.0204)		
Más de dos personas	0.0542*** (0.00983)	0.00269 (0.0106)	0.0402** (0.0149)	0.0321* (0.0159)	0.0801*** (0.0111)	0.0394*** (0.00982)	0.0146 (0.0130)	0.00945 (0.00847)	0.0711*** (0.0133)	-0.0114 (0.0118)		
<b>PANEL F: INGRESO FAMILIAR</b>												
0 a 276 soles	0.1088** (0.0127)	0.0498*** (0.0124)	0.0892*** (0.0247)	0.0947*** (0.0217)	0.107*** (0.0141)	0.0603*** (0.0113)	0.0196 (0.0163)	0.0640*** (0.0156)	0.160*** (0.0166)	0.0634*** (0.0170)		
279 a 356 soles	0.0533*** (0.0115)	-0.00738 (0.0124)	0.0341 (0.0174)	0.0425* (0.0173)	0.0592*** (0.0114)	0.0134 (0.00957)	0.0145 (0.0129)	0.001 (0.00918)	0.0795*** (0.0152)	-0.0154 (0.0126)		
557 soles a más	-0.0372 (0.0201)	-0.0851*** (0.0193)	-0.0485* (0.0219)	-0.0403 (0.0297)	0.0294* (0.0148)	-0.00979 (0.0160)	0.0156 (0.0184)	-0.0317*** (0.0118)	-0.0295 (0.0254)	-0.110*** (0.0237)		
<b>PANEL G: SITUACIÓN MIGRATORIA</b>												
Regular	0.0383** (0.0126)	-0.00430 (0.0128)	0.0286 (0.0448)	0.0159 (0.0189)	0.0644*** (0.00870)	0.0277** (0.00939)	-0.00270 (0.0114)	0.00667 (0.00955)	0.0789*** (0.0169)	0.000646 (0.0161)		
Irregular	0.0596*** (0.0109)	0.00448 (0.0109)	0.0439** (0.0169)	0.0395* (0.0161)	0.0673*** (0.0144)	0.0247* (0.0118)	0.0192 (0.0110)	0.0264* (0.0107)	0.0854*** (0.0154)	-0.0111 (0.0126)		
<b>PANEL H: PUNTAJE VAS</b>												
Tercio inferior	0.0505*** (0.0151)	-0.00212 (0.0133)	0.0351* (0.0158)	0.0268 (0.0121)	0.0540*** (0.0150)	0.0158 (0.0128)	-0.00261 (0.0117)	0.00526 (0.0118)	0.0886*** (0.0229)	0.00627 (0.0167)		
Tercio medio	0.0484*** (0.0121)	-0.00514 (0.0122)	0.0179 (0.0181)	0.0175 (0.0164)	0.0677*** (0.0111)	0.0254* (0.0109)	0.00365 (0.0135)	0.0217* (0.0106)	0.0939*** (0.0166)	0.00374 (0.0153)		
Tercio superior	0.0551** (0.0191)	-0.00318 (0.0193)	0.0724** (0.0254)	0.0658** (0.0254)	0.0855*** (0.0155)	0.0374* (0.0154)	0.0301 (0.0159)	0.00872 (0.0144)	0.0568** (0.0200)	-0.0433 (0.0234)		
<b>PROMEDIO PRETRATAMIENTO</b>	0.780	0.780	0.434	0.434	0.0570	0.0570	0.130	0.100	0.593	0.593		
Observaciones	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536	7536		
# de individuos	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504	4504		
# de cohortes	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42		
# de semanas	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53		

Notas: La tabla de regresión muestra el efecto de la transferencia de efectivo en una variedad de resultados. El método de estimación es OLS (con controles seleccionados por Lasso, ya sea usando efectos fijos de semana (entre enfoque) o efectos fijos de cohorte (enfoque antes-después) El conjunto de controles que selecciona Lasso incluye sexo, edad (en niveles y al cuadrado), puntaje VAS (en niveles y al cuadrado), meses en Perú (en niveles y al cuadrado), así como indicadores para la organización de referencia, el empadronador que realizó la entrevista, región y semanas de atraso en el pago. Usamos imputación múltiple por ecuaciones encadenadas (MICE) con diez imputaciones para atribuir valores faltantes. Los errores estándar están entre paréntesis, agrupados a nivel de cohorte. Niveles de significancia: + 0.1, \* 0.05, \*\* 0.01, \*\*\* 0.001.





Organización Internacional para las Migraciones  
Misión en el Perú. Lima, Perú  
Calle Miguel Seminario 320 Piso 14. San Isidro - Lima  
Telf.: +51 (1)633-0000 Sitio web: <https://peru.iom.int/>